

د. أحمد السيد عوضين

المنازل

بعد نصف قرن



سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال



KITAB
AL-HILAL

الاصدار الاول
يونيو ١٩٥١

مكرم محمد أحمد رئيس مجلس الإدارة
عبد الحميد حمروش نائب رئيس مجلس الإدارة
مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب. تليفون: ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٦٨ - ذو الحجة - ابريل ١٩٩٨ No. 568-AP-1998

فاكس FAX-3625469

مصطفى نيسل رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

اسعار بيع العدد فئة ٥٠٠ قرش

سوريا ١٧٠ ليرة - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - الأردن ٢٠٠٠ فلس - الكويت ١٥٠٠ فلس - السعودية ١٥ ريال -
البحرين ١٠٠ دينار - قطر ١٥ ريال - دبي / أبو ظبي ١٥ درهما - سلطنة عمان ١٠٠ ريال

المازنى

بعد نصف قرن

بقلم

دكتور / أحمد السيد عوضين



دار الملاح

الغلاف للفنان
حلمى التونى

مطلع الحديث ..

إن الحديث عن «المازنى» - أوقل : مع المازنى - لهو من أحب الأحاديث إلى النفس ، وأكثرها إثارة للشوق ، وللبهجة فى الوقت نفسه ، لأنه إنما يدور حول رجل نذر نفسه للقلم ، ظل طوال حياته وفيما لفكره ، ولفنه ، يبدع ، ويعطى بون أن يتوقف عطاؤه إلا مع توقف نبضات القلب . بل إننى لأعتقد أن هذا العطاء مازال مستمرا لم يتوقف بعد ... فكلما نعيد قراءة ابداعاته - ونطالع أفكاره - حتى بعد نصف قرن من وفاته ، فإننا نجد فيها الجديد ، ونجد أنفسنا إزاعا وكأننا نعيش مع كاتب يقاسمنا حياتنا ، ومتاعبنا ، وهمومنا ، فيمسك قلمه ليحدثنا عما يشغلنا ، ويأتى حديثه جميل الوقع ، طيب الأثر ، بما تميز به من نبرة صدق ، وعمق فكر ، ونزعة فن تتمثل فى الكلمة يختارها ، فى العبارة يصوغها ، فى الصورة يرسمها ... وقد أسبغ على ذلك كله من روحه السمجة ، وسخريته الحانية ، وفكاهته العميقة ، ما يجعل كلامه متميزا ، وإبداعه متفردا ، له طابعه الدال عليه ، وعلى أن صاحبه هو «المازنى» - بون سواء - بل إننى لا أبالغ إذا قلت أن كثيرا مما كتب - وأبدع - كان يستشرف المستقبل القادم ، والذي لم يبلغه

بعد .. فهو - بحق - ذلك الذى يصدق عليه قول القائل : كان يسبق زمانه .

فمن هو هذا «المازنى» الذى نتحدث عنه .. أو نتحدث معه ؟
وماذا لدينا لنتحدث به إليه ؟ وماذا لديه ليحدثنا به ؟
وما هى مكانته ، أو ما هو مكانه بين أدباء العربية ؟
وما هو دوره الذى أداه فى مجالات الفكر والفن - بصفة عامة ... ؟
وما الذى يميزه عن سواه ، ويجعلنا نخصه بهذا الحديث ؟
وما جدوى الحديث عنه - أو معه - وقد أوشك نصف قرن أن يكتمل منذ رحيله ؟

أسئلة كثيرة لا نهاية - ولا حدود - لها .. ونحن لا نقول إن هذه الاسئلة انما ترسم لنا «خطة» البحث ، و«منهاج» الدراسة ، فنحن لن نلتزم بها ، ولا بترتيبها فى حديثنا عن - أو مع - المازنى ، ولكننا نطرحها فى مطلع الحديث لنشير إلى أن الحديث عن المازنى متعدد الجوانب ، فسيح الرحبات ، ومهما قلنا - أو قال سوانا - عن المازنى فلن نوفيه حقه ، ولن نفلح فى الكشف عن كل ما قدم من فكر ، وما أحدث من أثر ، وما أهدى من إبداع بعد إبداع ، وما قدم من أفكار وأفكار ، وما عالج من مشاكل ، وأزكى من مشاعر ، وقدم من حلول - وأرسى من أسس فى مجالات الفكر والإبداع والنقد جميعا

ومع ذلك فلا بد لكل بحث من جوانب يلتزمها ، ومن مجال يدور حوله ،
ومن أسلوب يتبعه ، ولا بد لصاحب البحث أن يوضح فى مطلع بحثه :
موضوعه ، ومنهاجه ، وغايته ، وإلا وصف بحثه بأنه كلام مرسل ، لا
يلتزم الأسلوب العلمى الأصيل .. وقد كان ذلك بعض ما أخذ على
المازنى ، إذ وصفه أكثر من باحث بأنه لا يلتزم خطة محددة ، وإنما
يمضى مع قلمه كيفما اتفق دون أن يلتزم منهاجا محددًا ، بل ودون أن
تكون لديه خطة مسبقة لما ينتوى قوله .. !! - كما قيل بأنه أسير
الاستطراد فى القول ، والتشعب فى الحديث ، حتى إن الجمل
الاعتراضية لتكون ظاهرة أساسية فى كل كتاباته .. !! وإذا لم تكن
بصد مناقشة هذا الرأى وأمثاله - ونحن مازلنا فى مطلع الحديث -
فإن لنا أن نقرر منذ البداية أن مثل هذا القول إنما هو نفسه القول
الذى لا يلتزم منهاجا محددًا ، وإنما يقف عند ترديد بعض الأحكام
المعدة مسبقًا ، والتى لا مجال - بل لا سبيل - لإعمالها - أو تطبيقها -
على إبداع المازنى بالذات .. فهو إبداع يعلو على «القوالب» ، أو
«النماذج» المعروفة ، لتفرد ، وتميزه ، ولكونه إبداعا «مازنىًا» خالصا ..
نقول ذلك رغم عشرات الأبحاث التى ذهبت حينًا إلى أنه إنما أخذ عن
الجاحظ أسلوبيه ومنهجه فى الكتابة ، وذهبت حينًا آخر إلى وصف
بعض ما قدم المازنى بأنه «مسروق» أو «مقتبس» - إذا استعملنا لغة

العصر - ممن سبقوه .. فقد تجاهلت تلك المقولات أن غسل النحل المصفى إنما هو نتاج متفرد ، وإن كان مصدره ما حولنا من زهور وأشجار ، ولكنه يخرج من بطون النحل شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس .. !!

ولا نطيل ، ونبادر إلى القول بأن هدفنا لا يعدو تقديم صورة لأديبنا الكبير تقربه إلى أبناء جيلنا المعاصر الذين لم يصاحبوه فى حياته ، ومن ثم فلم يتح لهم أن يطالعوا مقالاته عند ظهورها ، أو يتابعوا انتاجه كتابا بعد كتاب ، فضلا عن عدم معرفتهم به صورة وصوتا عبر شاشات التلفزيون .. ! ومن ثم فالمازنى عندهم «اسم» ضمن عشرات الأسماء التى تتردد على اسماعهم على ألسنة من يتحدثون عن أدباء العصر ممن مهدوا للنهضة التى نجنى ثمارها ، ونجاهد لتواصل مسيرتها ...

ونحن نريد أن نقول أن المازنى لم يكن مجرد اسم بين الاسماء ، ولا أديبا مثل غيره ممن يوصفون بالأدباء ، وإنما كان نسيج وحده ، و«عالما» - بفتح اللام - له ذاتيته وسماته التى لا يشاركه فيها سواه .. فهو الأديب حتى أطراف أصابعه - كما وصفه أحد من كتبوا عنه (١) وهو الكاتب صاحب الأسلوب المتميز الذى يدل على صاحبه من بين مئات الكتابات ، وهو الروائى ، وهو القاص المبدع الذى يعد أحد الرواد

(١) الأستاذ / صلاح عبد الصبور .

الذين أرسوا دعائم فن القصة الحديثة فى العالم ، وهو الناقد الأدبى -
والسياسى أيضا - الذى تفرد بعمق النظرة ، وموضوعية البحث -
وحدة النقد فى بعض الأحيان - وهو العالم بشئون وطنه الأصغر :
مصر ، وأحوال وطنه العربى الأكبر - وبأحوال العصر كله فى مختلف
مواطن الحضارات - وهو بعد ذلك الرجل صاحب الروح الحلوة ،
الطيبة ، والنفس السمحة ، والقلب العطوف ، وهو - فى نفس الوقت -
صاحب الأسلوب الساخر حينا ، الفكاهة فى أحيان أخرى .. ولكنها
السخرية الرفيعة ، والفكاهة العميقة ، وكلتاهما وإن تضمنتا نقدا ، فهو
النقد البناء . ولا ننسى أنه كان فى ذلك كله صاحب «مدرسة» ، بل
صاحب «مدارس» ، وليست «مدرسة الديوان» إلا إحداها .. وأخيرا هو
ذلك الشاعر المبدع ، الذى تنكر لشعره ، وأعرض عنه ، بعد أن أرسى
بقصائده وابداعاته دعائم اتجاه شعرى يحافظ على القديم فى أصوله ،
وإن خرج عليه فى أفكاره وأغراضه ومعانيه ..

تلك إشارة لبعض «ملامح» المازنى ، ولجوانب من حياته ومكانته ..
مما نعرض لها فيما يلى من صفحات ، وإن كنا فى حديثنا عن شعره
سوف نكتفى بإشارة موجزة حيث أن الحديث عن المازنى الشاعر له
موضع آخر .

وسوف يلاحظ القارئ أننا على طول هذه الصفحات سوف نفرد

مساحات ضخمة للمازنى نفسه ، يعبر بقلمه - بل ويتحدث إلينا - عن مسيرة حياته .. عن نظرته إلى عالم الشعر ، وكيف ولم يبدع الشاعر ؟ وبماذا يلتزم ويلزم نفسه ليكون الشاعر الصادق والرسول الأمين . ؟ وكذلك يتحدث إلينا المازنى طويلا عن عالمه النثرى ، وعما أبدع فيه من صور قلمية ، وقصص قصيرة ، وروايات .. جاءت جميعها صورة لنفسه الجياشة ، وروحه السمحة السامية ، وفكره الوثاب ، وعواطفه الحارة .. وعما كان له طوال حياته التى صاحب فيها القلم والصحف من أفكار وآراء ونظرات .. وكيف أنه لم ينس على مدار تلك الأعوام أنه شاعر ملتزم بما دعا أن يلتزم به سواه ، من صدق القول ، وحرارة العاطفة ، وأن يأتى القول معبرا عن حس عميق ، وفكر طليق ، وإن يصاغ فى عبارة حلوة ، بل أسرة .. لم ينس ذلك رغم تنكره لشعره ، وإنكاره أن يكون له شعر يحقق له الخلود كشاعر .. " .

نعم .. سوف نترك القول للمازنى نفسه فى الكثير من الصفحات يعبر بقلمه عما يريد . ويقدم لنا - بعباراته الصادقة - كل ما لديه - وإنه لكثير .. ويقول لنا كل ما نود سماعه . ولو كان بالوسع أن نترك القول كله له لما ترددنا .. وبواعينا إلى ذلك عديدة .

كان من أهمها أننا لن نجد خيرا من الكاتب نفسه ليعبر عن نفسه ، وعن فكره ، وعن حياته ، وما يحيط به من أوضاع ، وما يستثيره من دوافع .

وإذا كان ذلك القول يصح بالنسبة لكثيرين من الكتاب - الذين وهبوا نعمة الصدق في القول - فهو أكثر صدقا بالنسبة للمازنى ، ذلك الكاتب - المبدع - الذى جعل نفسه مدار حديثه ، بل كانت تلك النفس بالنسبة لقارئه كتابا مفتوحا لا يفتأ المازنى يقلب صفحاته ، ويكشف عن حقائقه ، مصارحا قارئه بكل ما عنده ، فليس ثمة ما يحرص على إخفائه ، أو يخادع فى عرضه ، أو يرانى فى بيانه .. "

والمازنى ممن وهبوا دقة التعبير ، وسلامة العبارة ، وحلاوة الصياغة، فضلا عن أن القول إنما يصدر عنه دائما فى تدفق واسترسال، لا يحس قارئه بمشقة فى تتبعه ، ولا يناله ملل من قراءته ، وكأنه حديث سمير يكشف سميره بكل ما عنده فى بساطة ودون أى تكلف .. فأولى بنا أن نترك للمازنى المجال ليمتعنا بحديثه إلينا .

والمازنى فى كتاباته عبر عن كل ما لقي من تجارب ، وتحدث عن كل ما مر به فى حياته من أحداث ، بل وكان حرصه شديدا على أن يصارح قراءه بكل ما يعتل فى نفسه من مشاعر ، وما يعن له من أفكار ، وما لديه من خواطر وآراء .. ومن هنا كانت كتاباته أشبه بـ «الموسوعة» التى تضم كل ما يود القارئ أن يعرفه عنه .. وما يجوز لنا أن نبعد بقارئنا عن نبع المازنى .. وأنه لنبيع فياض .. "

والحقيقة أن من يطالع المازنى يجد نفسه إنما يعايشه ، بل ويقاسمه

حياته ، وما أسرع ما يرتبط معه بصداقة عميقة ، تقوم على المودة والمحبة والإخاء فلا يستطيع - من بعد - على فراقه صبرا ..
ومن هنا كان حرصنا - بل تعمدا - على أن يكون التعبير عن المازنى للمازنى نفسه ، وأن يأتى حديثنا عنه مستمدا من كتاباته هو ، بل وبذات عباراته فى الكثير من المواضع .. حتى لقد كان يصل الأمر بنا فى العديد من الأحوال إلى أن نشعر بالاندماج مع المازنى روحا وفكرا وتعبيرا ..

غير أن ذلك لم يمنعنا من أن ندع المجال للآخرين ليعبروا عن آرائهم فى بعض المواضع .. كما لم يمنعنا - بالطبع - من أن نعبر نحن أيضا عن موافقتنا للمازنى أو معارضتنا ومخالفتنا له - فى مواضع أخرى - .. بل وأن نصارحه - ونصارح قارئه - باستنكارنا لبعض قوله .. وما نشك فى أننا بذلك إنما نوافق المازنى ونرضيه ، فقد عاش يدعو إلى الصدق فى الفكر والتعبير ، وإلى حرية القول ، مع سلامة القصد ، وسمو الهدف ..

وعلى الله قصد السبيل ؛

أحمد السيد عوضين

القاهرة : ١٩٩٨

الفصل الأول

المازنى .. ومسيرة حياته

١ - حياة عريضة :

كانت حياة المازنى حياة عريضة عريضة وإن كانت بحساب السنين حياة قصيرة .. ولد المازنى - (ابراهيم محمد عبدالقادر المازنى) - فى التاسع من شهر أغسطس من سنة تسع وثمانين بعد الألف والثمانمائة - (وإن كانت هناك مقولات عديدة بأن ميلاده كان فى عام ١٨٩٠) - وأيا ما كان التاريخ الصحيح لمولده ، فهو قد ولد فى ذات التاريخ - أو فى تاريخ مقارب - لتاريخ مولد عملاقين كبيرين آخرين هما : طه حسين ، وعباس محمود العقاد .. وإذا كان كل من ثلاثهم قد ولد فى موضع بعيد عن الآخرين ، إلا أن الحياة جمعت بين ثلاثتهم فى القاهرة: ليكونوا على رأس بناء النهضة ، وأعلام الفكر ، ورواد التنوير فى مصر الحديثة ، وليس معنى ذلك أنهم كانوا على اتفاق وتوافق فى مشاريعهم وأفكارهم - واتجاهاتهم - بل أن الواقع ليؤكد أن كلا منهم كانت له حياته الفكرية المتميزة - واتجاهاته التى يتفرد بها - بل وكثيرا ما كانت

تنور بينهم معارك عديدة أدبية حيناً ، وسياسية أحياناً أخرى ، إلا أنه ليس من شك فى أن ثلاثتهم كانوا ممن أسهموا اسهامات مباشرة - وأصيلة - فيما وصلنا إليه من مكانة نود أن نقفز منها لتلحق بركب العالم فى القرن الحادى والعشرين .. !

وعلى ذلك فقد ولد المازنى مع مطلع العقد الأخير من القرن الماضى ، وشهد مولد القرن العشرين وهو فى العاشرة من عمره ، وقبل أن ينتصف هذا القرن كان وداع المازنى لهذا العالم فى العاشر من أغسطس من سنة تسع وأربعين بعد الألف والتسعمائة .. أى أن وجوده بيننا لم يكمل ستين عاماً - أو أكملها بالكاد - ليودعنا ، ويترك لنا دنيانا ، وكأننى به يردد - كما كان يردد دائماً - «باطل الأباطيل ، الكل باطل ، وقبض الريح .. !»

ونود أن نعرض فيما يلى لمسيرة حياة ذلك العلم البارز من أعلام النهضة العربية ، فى سطور وإن كانت موجزة إلا أنها تحرص على أن تغطى تلك الحياة العريضة بما تضمنته من جهود وتجارب ما تزال تؤتى أكلها كل حين .



٢ - طفولة خالدة :

لم يتحدث كاتب عن طفولته بمثل ما تحدث المازنى ، فأنت تجد هذا الحديث يتردد فى الكثير من كتاباته ، ففى «صندوق الدنيا» وفى «قصة

حياة» ، وفى الكثير من الفصول الأخرى نجد الحديث عن تلك الطفولة مفصلاً ومطولاً .. بل أن قصته «عود على بدء» وإن كانت لا تدور حول حياة الكاتب ، إلا أنها إنما ترسم صورة - فيها فكاهة وطرافة - لارتداد رجل مكتمل الرجولة إلى مرحلة الطفولة .. بما قد يوحي بأن طفولة المازنى ظلت تشغل فكره وإبداعه طوال حياته .

ومن هنا كان اهتمام من كتبوا عن المازنى بطفولته اهتماماً يتناسب مع أهمية تلك الطفولة التى يرى الأستاذ العقاد أن ملامح - وسمات - هذه الطفولة قد لازمت المازنى طوال حياته . وقد تحدث الأستاذ العقاد عن هذه الطفولة أكثر من مرة . ومن ذلك ما ذكره فى تقديمه لكتاب الدكتورة . نعمات أحمد فؤاد عن المازنى - حيث كتب يقول (١)

«إن الآية التى تبدو فى جانب واحد من الشخصية المازنية ، كان خليقاً بالمزيد من التوكيد والإسهاب ، وهو جانب الخصلة العبقريّة التى قيل عنها أنها طفولة خالدة . ففى هذه الخصلة التى أخذ المازنى بالقسط الكبير منها تفسير ، بل تفسيرات جمّة للكثير من خلائقه وأطوارها التى فهمت على وجهها ، وأعوزها التفسير المفصل فى هذا المقام» .

(١) دكتورة نعمات أحمد فؤاد إبراهيم عبدالقادر المازنى - سلسلة أعلام العرب - الهيئة العامة للكتاب - المقدمة بقلم عباس محمود العقاد - ص ١١٠ .

ويعود فيفصل هذا الرأي فيقول :

«فالطفولة الخالدة تفسر لنا عادة الانتحال دون ذكر المصادر ، فان الأعمال بالنيات حق لا يصدق على شئ كما يصدق على نية المازنى وهو ينتحل الشعر ، ولا يعزوه إلى أصحابه .. والطفولة الخالدة تفسر لنا قلة الجلد على الجد الصارم .. وهى كذلك تفسر لنا ضيقه بالفلسفة والمباحث العريضة ، وسخريته بخلود الأدب .. وكل خصيصة مازنية نتفهمها دون أن نعرضها على هذه الخصلة ، فإنها مستظل بحاجة إلى الجلاء والإيضاح.»

وقد أغرى ذلك أحد الباحثين المنصفين ، فأنشأ كتابا بأكمله عن هذه الناحية فى أدب المازنى ، وشار ومظاهر ورموز هذه الطفولة فى إبداعه .. ذلكم هو الدكتور مصطفى ناصف فى كتابه المتميز : «رمز الطفل : دراسة فى أدب المازنى» (١) .

ومن هنا ، فان هذه المرحلة من حياة المازنى حقيقة بالوقوف عندها ، والالتفات إليها ، وسيكون مرجعنا فى ذلك ما ذكره المازنى نفسه عنها :

(١) الدكتور مصطفى ناصف . رمز الطفل . دراسة فى أدب المازنى - ١٩٦٥ - الدار القومية للطباعة والنشر .. وقد عرضنا من قبل لهذه الدراسة القيمة بالبحث والتحليل فى كتابنا : فى عالم المازنى الصادر عن سلسلة كتاب الثقافة الجديدة التى تصدرها الهيئة العامة لقصور الثقافة - العدد ٢٦ - يوليو ١٩٩٤ - ص ١٦٩ - ١٨٤ .

وأول ما نشير إليه ، وإن لم يكن أول ما كتبه فى هذا الصدد كتابه :
قصة حياة . ففى تقديمه لذلك الكتاب يقول : « هذه ليست قصة حياتى ،
وان كان فيها كثير من حوادثها . والأولى أن تعد قصة حياة » (١) .
وكانى به يريد أن يقول : ليست هذه قصة حياتى مكتملة ، فما أردت
إلى هذا ، وإنما كل غايتى ومرادى أن أروى أبرز وأهم حوادثها ، أما ما
أغفلته منها - فى هذه الصفحات - فستجدونه فى كتاباتى الأخرى التى
سودت بها المنات - بل الآلاف - من الصحف ، فارجعوا إليها - إن
كان يهكم ذلك -

يقول المازنى فى مقدمة كتابه : قصة حياة . « فتحت عيني أول ما
فتحتهما فى حادثتى على دنيا تنتزع الكرة من يد الطفل وتقول له :
أتظن نفسك طفلا ، له أن يلهو ، ومن حقه أن يرتع ويلعب ؟ لشد ما
ركبك الوهم يا صاحبى ! لا كرة ولا لعب . وعليك أن تثب الآن وثبا من
هذه الطفولة التى كان ظنك أن ترتع فى ظلها إلى الكهولة دفعة واحدة !
حتى الشباب يجب أن تتخطاه وثبا أيضا » (٢) .

(١) المازنى - قصة حياة - والطبعة التى نشير إليها هى طبعة «دار
الشعب» التى ظهرت بعد وفاته - والثابت أن الطبعة الأولى لهذا الكتاب ظهرت
فى عام بعد أن نشرت من قبل فصولا فى بعض الصحف - كما أنها نشرت
مرة أخرى فصولا فى مجلة آخر ساعة بعد وفاة المازنى فى عام ١٩٤٩ .
(٢) المازنى - قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٤ وه .

ثم يذكر بعد ذلك « فعرفت فى التاسعة من عمرى - وهى سن غضة جدا - أن هناك واجبات تؤدى لذاتها ، وحقوقا تقضى لأنها حقوق ، لا لأن فيها متعة ولذة . وأحسست من صغرى أن شأنى غير شأن الناس ، وأنى فقير وإن كنت مستور الحال ، ولكن الستر لا ينفى الشعور بالفقر ، وغضاضته ومضضه . فأرهب ذلك احساسى ، حتى صار ينحى بمثل حد المبرة على قلبى فيحزّه ويقطعه ، فنزعت شيئا فشيئا إلى الانقباض عن الناس ، واتقاء الخوض معهم فيما يخوضون ، مما يستدعى نفقة ، وتكون فيه كلفة . »

« وقوى هذا الميل فى نفسى وعمقه أنى بعد الذى سمعته ووعيته من أمى ، قصدت إلى أخى الأكبر - وهو من غير أمى - وسألته عن مال أبينا : أين وكيف ذهب ؟ فقال وهو يكاد يشرق بدمعه ، وأنا أنظر إليه جاد العين أنه هو الذى أضاعه ، وجر علينا هذه المحنة ، ولكنه يرجو أن يعوضنا خيرا مما أتلف . فأحسست أنى شببت جدا عن الطفولة فى تلك اللحظة ! » (١) .

ولعل ذلك يوجب علينا أن نرتد لنترسم الصورة التى رسمها المازنى - بقلمه - لأبويه وأثر كل منهما عليه ، ومكانته لديه .



(١) المازنى - قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٤٥ .

٣ - صورتان يرسمهما المازنى .. لأبيه ، ولأمه :

يقول المازنى عن أبيه (١) : « كان أبى مشغولا عنا بزوجة جديدة ، وكان عمله يضطره إلى السفر إلى استنبول فكان يقضى هناك ما شاء الله أن يقضى - شهورا أو عاما أو قرابة ذلك - ثم يعود ومعه زوجه . وأحسبه كان يضطر إلي الزواج اتقاء من الأثم . ولكن الغريب أنه كان إذا احتاج إلى السفر مرة أخرى يحمل معه الزوجة ويسرحها هناك ، ويجئ بغيرها ، وأظنه كان يحب التركيات ويؤثرهن على سواهن ، وعسى أن يكون قد راقه منهن بياضهن ، وحسن التدبير والنظافة والطاعة والأدب . فان يكن ذاك فما ورثت عنه إلا نقيضه ، ولست أعنى - كما لا أحتاج أن أقول - أنى أحب الوساخة وسوء التدبير ، وقلة الأدب والعياذ بالله ، وإنما أعنى أن اللون الأسمر أثر عندى ، وأحب إليّ ، وأنه إذا اجتمعت اثنتان واحدة بيضاء والأخرى سمراء ، وكانتا من الحسن فى منزلة واحدة ، فالسمراء عندى أجمل وأندى على القلب ، وعسى أن يكون هذا من التعصب لأمى ولنفسى ، فأنى أسمر - أو إلى السمرة أقرب - ولعللى أكره أن تزهى على واحدة ببياض جلدها ، ولكن هذا شطط فلأرجع إلى ما كنت فيه .

ولم تكن الزوجة الجديدة من استنبول وإن كانت تركية .. ولم يهجر

(١) المرجع المذكور ص ١٤ وما بعدها .

أبى (البيت الكبير) فى سبيل هذه الزوجة الجميلة - فقد كانت جميلة والشهادة لله - وكان الرجل معنورا - ولكنه كان يقضى عندنا ليلة ، وعند هذه الزوجة ليلة ، فأما ليلته فى البيت الكبير فكان يقضيها مطرقا يسمع التقريع والتأنيب من جدى تارة ، ومن أمى تارة أخرى ، وكان عظيم الحلم ، طويل البال ، قليل الكلام ، فكان لايزيد على الابتسام ، وهذا ما خالفته فيه أيضا ، فابنى أحرق طياش ، سريع الغضب ، حاد الطبع ، وثرثار لا يفرغ الناس من هزده ، ومن الانصاف لأبى أنه ما بين شغله بزوجته الجميلة وما يكابده فى البيت الكبير ، فضلا عن عمله المضنى ، لم يبق له وقت يعنى فيه بنا نحن بنيه الصغار .

- وفى موضع آخر يقول : (١)

«مرض أبى بعد شهور قليلة من دخولى مدرسة القرية الحكومية ، وصار كل من فى البيت يلفظ بأن زوجته التركية سمته ، أو هى لم تسمه ، وإنما دأبت على اطعامه لحم الأرنب بعد أن يعالجه رجل مشعوذ بما لم يعرف أحد ليجب أبى فى هذه الزوجة ، ويبغض إليه أمى ، وكان أبى يعتقد أن هذه خرافاه وأباطيل ، وأنها مما يلفقه الخيال بتأثير الغيرة ، ولكن أمى كان قد أصابها سقم شديد ، واضطراب عصبى عنيف ، فعنى أخى الأكبر بما أشيع من أن هذا بعض ما جره سحر

(١) المرجع المذكور ص ٥٣ .

المشعوذ عليها ، فراقب بيت هذه الزوجة التركية فرأى يوما شيخا يدخل ، فتبعه من حيث لا يشعر ، فصعد الشيخ إلى غرفة فوق السطح ، وأوقد نارا ، وذبح أرنباً ، وكتب على لحمه كلاماً وعلقه فى الهواء ، ورمى فى الموقد بخوراً فأطلقه وراح يقرأ ويعزم ، وأخى يرقبه ، ثم خطر له أن يطلع أبى على ذلك ، فأغلق عليه الغرفة ، وأوصد باب البيت ، وحمل مفتاحه معه ، وذهب فجاء بأبى وأراه ما رأى ، فشق الأمر على أبى فطلق المرأة .

ولكنه مرض بعد ذلك لا أدري بماذا ، ولزم البيت بضعة شهور ، كان الطبيب يعود فيه كل بضعة أيام ، ولكنه كان فيما يبدو لى صحيحاً معافى ، لا سقم به ، فقد كان يشرب القهوة على عادته ، ولا ينفك يدخن سجائره المألوفة ، ويأكل طعامه المعهود - السمك المسلوق والأرز والفاكهة - وكل ما تغير من أمره ، واختلف من حاله أنه كف عن النزول إلى المكتب . وأن الكاتب وأخى كانا يصعدان إليه بالأوراق ، فيطلع عليها ، ويشير بما يرى .

وعدت من المدرسة عصر يوم ، فلقينى الكاتب على الباب .. وأخبرنى أن أبى يريد أن يرانى .. ودخلت البيت فالفيت فى فئانه نفرا من أقاربنا جلوسا على الكراسى ، فسلمت فقال أحدهم : اصعد . اصعد . أبوك يطلبك .

فلم أفهم ، وصعدت على مهل ، ودخلت على أبى ، وأنا انتظر أن أراه قاعدا على (الكتبة) فإذا به راقدًا على مرتبة مفروشة له فى وسط الغرفة ، وعند رأسه مصحف ، فأدّرت عينى فى الغرفة ، فألفيت النساء من أهلى قاعدات حول المرتبة مطرقات ، وفى أيديهن مناديل ، يرفعنها إلى عيونهن ، ويكفكن بها الدموع ، فنظرت إلى أبى ، فأشار إلى بعينه ، فأنحيت عليه ، فقبلنى ، ونهضت ، وأنا غير فاهم ، وهممت بأن أدور وأخلع ثيابى ، وإذا بالنساء يصحن ويولولن ، وإذا بأمى تتناولنى ، وتميل على رأسى وهى تقول : أبوك مات ، أبى مات !»

ولعل الصورة لا تكتمل إلا إذا مضينا نستعيد بعض ما كتبه المازنى عن أمه ... وفى الحقيقة أنه كتب عن أمه الكثير من الصفحات ، ولكننا نكتفى بهذه الأسطر ننقلها عن مقال له عنوانه : «أمى» (١)

«لا أعرف الأمهات كيف يكن ، ولكنى أعرف أمى كيف كانت . وأجمل التعريف بها وأوجز الوصف فأقول إنها كانت (رجلا) ، وأحسب أن النساء لا يرضيهن ثناء كهذا يسلبهن أنوثتهن ، وإن سرهن ما فيه من عجزى الأكبار ولكن أمى لم يكن لها بال تجعله إلى شئ من

(١) سبيل الحياة - الناشر : الدار القومية للطباعة والنشر - ص ١٧ .

هذا ، فقد اضطرت أن تحقق أنوثتها فى سن يبدأ فيها النساء -
أو معظمهن - يعرفن معنى الأنوثة الكاملة ، فقد مات أبى وهى فى
الثلاثين من عمرها ، وأذاقها فى حياته ما سود الدنيا فى عينيها ،
وأنساها أنها امرأة كالنساء ، وكان أبى - رحمه الله - مزواجا ، وكان
حبه للتركيات وافتتانه بهن عجيبين ، ومن فرط حبه لهن كرهتهن
أنا ، وكان يذهب كل بضعة أعوام إلى الأستانة فيبقى فيها ما شاء
الله أن يبقى ثم يعود بزوجة من هناك يعايشها سنوات ثم يملها
ويشتمى غيرها ، فيسرحها باحسان ويردها ويجئ بغیرها ، وهكذا .
وتركنا أبى نوى مال فاكله أخى الأكبر - أعنى أنه أنفقه باليمين
وبالشمال حتى أتى عليه - فلولا لطف الله لتسولنا ، أو على
الأقل لما أمكن أن نتعلم ، ولكان المازنى الآن - على الأرجح - نجارا
غير حاذق ، أو شيئا من هذا القبيل ، ولكن أمى كانت حازمة
مدبرة ، فوسعها بالقليل الذى أسعفها به حسن الحظ أن تربينا وتقينا
المعاطب .

ولست أذم أبى أو أتنقصه ، وما يسعنى أن أفعل ذلك وقد كانت أمى
تثنى عليه ، ولا تنى تذكره بالخير ، ولم تنقطع قط عن زيارة قبره فى
اثنين وثلاثين سنة عاشتها بعده ، وكنت ربما مازحتها فأقول لها :
وماذا كان يعجبك فى هذا الرجل ؟

فتبتسم وتزجرني بلطف ، ثقة منها بأني أهزل ولا أتكلم جادا ،
فأتعمد الإثقال عليها وأقول .

- صحيح والله ! - ماذا كان يعجبك فيه ؟

فتقطب وتقول : عيب يا ولد ! ، وتتنظر إلى سبحتها بين أصابعها .

فأقول : ولكنه كان مزواجا ..

فتقول . يا بني هذا قضاء الله وقدره ، وما كنت أكره له هذا إلا

خوفا عليه ..

فأقول معايبا أو غيرة منهن ؟

فتقول . يا قليل الحياء - إذهب عني .. إذهب .

فأبقى ولا أذهب ، وأقول : لقد رأيت آخر زوجاته تلك ، وأشهد أنها

كانت جميلة وأبى كان معنورا ..

فيضيق صدرها بي وتقول : ألا تنوى أن تستحي ؟

فأسألها . من أى شئ ؟

فتقول : إنه أبوك ..

فأقول : لأهيجها : سلمنا يا ستي ..

فتصيح بي : سلمت ! يا قليل الحياء . ؟

وتتناول الحذاء لتضربني به ، ولكنى أكون قد ذهبت أعدو ، فتقذفني

به وتعلن إلى أنها لا تريد أن ترى وجهي بعد اليوم .

ولكنى لا ألبث أن أسترضيها واستغفرها وأقبل يديها ورأسها .
فما كنت أطيق أن أدعها عاتبة أو ساخطة أو متألة ، ولو وسعنى
أن أجعل حياتها نعيما خالدا ، وسرورا دائما وجذلا لا تنضب
ينابيعه ولا تجف موارده لما قصرت ، وما كنت صانعا إلا بعض ما
يجب لها فتعفو عني وتدعو لى وتدنينى منها وتمسح لى رأسى كأنى
مازلت طفلا .

وكانت أُمى - على صغر سنها - زعيمة الأسرة . وكان أهلى جميعا
يلجأون إليها يطلبون رأيها فيما يعرض لهم ، وفصلها فيما يقع
بينهم من المشاكل . وقد كان موت أبى ، وأنا فى التاسعة من عمرى ،
وكنى - ومازلت مع الأسف - أكبر ابنيها ، فصارت تعاملنى على أنى
رب الأسرة وسيد البيت وتعودنى احترام النفس والتزام ما
يقتضيه مقامى فى البيت وتستوجه زعامتى للأسرة ، وتنبهنى إلى
(مسئولياتى) وإلى التبعات التى يحملها (رجل) مثلى . وكانت حاذقة
كيسة فى سلوكها فلا نهر ولا زجر ، ولا أوامر ثقيلة ولا نواه بغيضة .
ولا شطط أو إسراف ، ولا تقصير أو تفريط ، ولا إشعار بأن لحررتى
حدودا ضيقة غير معقولة أو محتملة وإن كانت الرقابة علي هذا
دقيقة وافية .

وكانت - عليها رحمة الله - تتوخى أن تعفينى من المنغصات ،

وتتجنب أن تحملنى الهموم فتستقل بها دونى ، وتتحرى ما يدخل على نفسى السرور ، ويشيع فيها الغبطة والرضا ، ويفيض على البيت الإيناس والبهجة . وكانت ذاكرتها قوية ، فكانت إذا جلست للسمر تتدفق بأحاديث الأيام السوالف وكأنها تحياها من جديد ، فلا يغيب عنها حرف ، ولا يفوتها لون . وكانت لقوة ذاكرتها سجلا عاما للأهل والصواحب ، فمن نسى شيئا فما عليه إلا أن يلجأ إليها . وكانت صديقاتها يستودعنها حسابهن ، وكثيرا ما كان يحدث أن تجى الواحدة منهن فتقول لها إن فلانة الدلالة تزعم أن على لها مبلغ كذا ، فما هى الحقيقة ؟ ، فتخبرها الحقيقة فتقوم عنها ويكون هذا هو القول الفصل وكانت قوية الشكيمة فلا رأى إلا رأيها فى الأسرة كلها ، وإن كانت صفرى أخواتها ، وكثيرا ما كانت نفسى تحدثنى أن أنازعها السيادة . ولكنى كنت لا أكاد أهم بذلك حتى أرتد ، وكان يكفى أن ترمى إلى نظرة وتقول استح يا ولد ، فيتحلل العزم ، وأهوى على راحتها باللثامات .

وكانت تكتفى بالنظرة الأولى إذا أمكن أن تستغنى عن الكلمة ، فكنا نتفاهم بالعيون ، والذين حولنا غافلون لا يفتنون إلى شىء . فمن ذلك أنها لما حضرتها الوفاة قالت أعطنى ثلاثين قرشاً ، ولم تكن بها حاجة إلى ذلك .

وكننت قد أعددت عدتى لذلك اليوم ، فأدركت أنها تريد أن تطمئن
على أن معنى ما يكفى لنفقات المأتم ، وكانت جريدة السياسة معطلة
والأزمة مستحكمة فأخرجت ما معنى وقلت لها : خذى ما تشائين ،
فأخذت جنيها دسسته تحت الوسادة فظل حيث وضعته حتى ماتت .

وكانت قد أصيبت فجأة ، وفى منتصف الليل ، بذبحة - وكانت من
شدة التمزيق الذى تحسه فى صدرها تخطب بيديها فى الهواء كالذى
ألقى به فى الماء وهو لايعرف السباحة ، وظلت تقاوم الاء تسعة أيام
بقوة إرادة الحياة . ولم أر منها مايدل على التضعضع والانزهاام إلا
قبيل الوفاة بدقائق . وكننت أناولها الدواء ، فأشاحت بوجهها عنه ،
فألححت فقالت : إرضاء لك فقط .. وشربته ، ثم نامت فوضعت يدى على
فمها فلم أشعر بنفس .

تلك هى أمى ، أو تلك هى بعض خطوط الصورة . وأنى لجليد فى
العادة ، ولكن موتها هدى . فقد كانت لى أما وأبا، وأخا وصديقا.»^(١).



تلك هى كلمات المازنى عن أبيه ، ثم عن أمه . أثرنا نقلها عنه ، لأنها
أوفى فى التعبير ، وأصدق فى الحديث ، وإذا كنا نكتفى بها فى الوقت

(١) قصة حياة - المرجع المذكور - ص ١٥ و ١٦ .

الحالى للتعبير عن بعض ملامح المازنى ، فان رسم الصورة الكاملة لتلك الملامح قد يضطربنا إلى معاودة الرجوع إلى ماكتبه عن أبويه - ويصفه خاصة عن أمه - ، فما نعرف كاتباً اختص أمه بمثل ما اختصها به المازنى فى العديد من كتاباته ، حتى ليتمكن القول ، بأنه ما انقطع عن الحديث عنها فى كل ما كتب.



٤ - ضاع المال ، وبقي المشر ..!

مات والده ، وهو فى سن صغيرة ، لم يجاوز التاسعة من عمره ، وكان أبوه ذا مال وفير ، يكفى كل من خلف وراءه ممن يعول ، إلا أن المال كله وضع فى يد أخيه الأكبر الذى أنفقه باليمين وبالشمال حتى أتى عليه .. أضاعه إلا القليل .. ولم يكن ذلك بالأمر غير المتوقع ، ممن وصفه المازنى بقوله : «وكان أبى فى وقت من الأوقات مدرساً للغة العربية فى المدرسة الخديوية فألحق بها ابنه ليكون تحت عينيه ، فكان هذا الابن البار هو الذى زهد أبى فى التعليم ، فنفض يده منه ، واشتغل بغيره ، ولم يطل بقاء أخى فى هذه المدرسة ، فقد طرده فأدخله أبوه مدرسة صناعية ، أو زراعية - لا أنكر - وكان يبيت فيها فصار يفرى زملاءه بالخروج فى فحمة الليل ، وكان يربط البطاطين بعضها ببعض ، ويدليها من النافذة ، ويتخذ منها هو وزملاؤه حبلاً يتعلقون له ، ويتدلون ، وبه

يصعدون أيضا حين يعونون مع الديكة . وظهر الأمر ، فاشتجر أخى مع ضابط المدرسة ، وتماسكا ، وتضاريا ، فانكسرت رجل الضابط ، ولا آخر لحادث هذا الأخ ، وقد ظل إلى آخر لحظة من حياته مولعاً بالعبث .

وكان تصرف الأخ فى مال الأب على هذا النحو قد أذى الصبى ، وأفزعته حتى لقد رأى أن يتجه إلى أخيه يسأله عن مال أبيه : أين وكيف ذهب ؟ ولكن السؤال لم يسفر عن شىء أكثر من قول الأخ وهو يكاد يشرق بدمعه أنه هو الذى أضاعه ، وجر على الأسرة تلك المحنة ، وإن كان يرجو أن يعوضهم خيراً مما أتلف !

فى تلك اللحظة - كما يقول المازنى (١) - «أحسست أنى شببت جداً عن الطفولة» .. ومن هنا ندرك مدى ما خلفه ذلك فى نفسه من أثر يصفه بقوله :

«فتحت عيني أول ما فتحتهما فى حادثتى على دنيا تنتزع الكرة من يد الطفل ، وتقول له : أتظن نفسك طفلاً له أن يلهو ، ومن حقه أن يرتع ويلعب ؟ لشد ما ركبك الوهم يا صاحبى ! لا كرة ولا لعب ، وعليك أن تثب الآن وثباً من هذه الطفولة التى كان ظنك أن ترتع فى ظلها

(١) المرجع المذكور - ص ٤ .

إلى الكهولة دفعة واحدة ! حتى الشباب يجب أن تتخطاه وثباً
أيضاً !...» (١) .

«فعرفت فى التاسعة من عمرى - وهى سن غضة جداً - أن هناك
واجبات تؤدى لذاتها ، وحقوقاً تقضى لأنها حقوق ، لا لأن فيها متعة
ولذة . وأحسست من صغرى أن شأنى غير شأن الناس ، وأنى فقير ،
وإن كنت مستور الحال ، ولكن الستر لاينفى الشعور بالفقر وغضاضته
ومضضه ، فأرهف ذلك إحساسى ، حتى صار ينحى بمثل حد المبرة
على قلبى فيحزه ، ويقطعه ، ففرزعت شيئاً فشيئاً إلى الانقباض عن
الناس ، واتقاء الخوض معهم فيما يخوضون مما يستدعى نفقه ، وفيه
كلفه» (٢) .

«وترك هذا كله أثراً فى نفسى ، فاجتنبت أن أعاشر الا الذين أرى
حالهم يشبه حالى أو يقاربه ، وصرت أشعر أنى غريب إذا ألفت بى
المصادفات بين قوم من السراة أو الأثرياء أو المتظاهرين بالغنى ، كأنهم
ناس من شاكلة أخرى ، وخلق مختلف ، فكنت أنفر أشد النفور من
مجالستهم أو مخالطتهم ، ويكبر فى وهمى أنهم لا يخفى عليهم أنى
نشأت فقيراً ، وأنى امتحنت فى صباى أقسى إمتحان ، وأن ما أراه من

(١) المرجع المذكور - ص ٢ .

(٢) المرجع المذكور - ص ٤ .

مظاهر غناهم ليس إلا مخيلة مقصودة يشقون لى بها جفونى ،
ويطلعونى على ما بينى وبينهم من بون» (١) .

ومع ذلك ، وبفضل حزم الأم ، وقوة شكيمتها ، وصدق فراستها ،
فقد استطاعت أن تسير بقافلتها الصغيرة دون تعثر ، حتى وصلت بها
إلى خير ماترجو متقلبة على كل ما لقيت من صعاب .. حتى ذلك الأثر
الذى تتركه الحاجة فى النفس من ضيق بالحياة ، أو سوء ظن بها
استطاعت أن تمحوه ، فيحل الرضا عن الحياة محل سواه من المشاعر
السوداء فى نفس المازنى .. ولكنه ليس رضا المستسلم ، بل رضا من
وصل إلى الغاية ، وأوفى على الغرض ، فهو يقول (٢) .

«ولكن قسوة الكفاح ، ومراة الصبر على طول الحرمان ، جففتا
عبراتي ، وعلمتني أن أبكى بقلبي دون عيني ، وأن أستر ضعفى عن
الناس ، فلا أبدو لهم إلا بصفحة وجه يقرعون فيها آيات الرضا
والاستبشار والثقة ، والفضل فى ذلك لأمى» .

«والعبرة بالخواتيم ، وقد انتقلت بى الحال بعد طول الضنك إلى
سعة مرضية وخير كثير ، فالحمد لله على ما أنعم ويسر» .

(١) المرجع المذكور - ص ٥ .

(٢) قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٦ و ٧ .

«ورضيت عن الدنيا ، وأنشرح صدري للحياة ، ووجدت أن التسامح الذى يبعثه الفهم وصحة الادراك أجلب لسرور القلب وطمأنينة خاطر وسكينة النفس ، من تلك المرارة القديمة التى كان ينضج بها الوجه ويقطر اللسان ، وألفيتنى اغتبط بأن أتلثم ما يروق ويسر من جوانب الحياة ، وأن أبرز هذه الجوانب الوضيئة للناس وأشركهم معى فى نعيمى بها ، وأحاول أن أفتح لهم كوى تدخل منها الشمس بفتضىء لهم وجوه العيش ، وتمنحهم الدفء ، وتشيع الابتسام والجدل فى وجوههم وقلوبهم ، وأن أقطف لهم من أزهار الحياة ريحاناً وأساً ونرجساً وأن أجمل ما كان يبدو لى ولهم دميماً ، وأزين العاطب ، وأرقرق الماء فى حواشى النسيم ليعود أندى على القلب ، وأثلج للصدر» .

على أنه قد يكون لنا أن نضيف أن هذا التحول لم يأت ، كما يذكر ، نتيجة لتحسن الأحوال ، ولكنه تحول تابع من الطبيعة السمحة ، والنفس الراضية ، وأما ما كان من ضيق وسوء ظن فهو عارض ، ما إن زالت أسبابه حتى انكشف الغطاء عن الحقيقة الوضيئة لانسان لا تشغله عوارض الحياة عن أرفع ما فى الحياة من خير وحب وجمال ..

غير أن الوصول إلى تلك الحال الهادئة الراضية المرضية كانت بونه متاعب وعثرات لعلنا أن نوفق فيما يلى أن نبرز بعض صورها (١) .



(١) المرجع المذكور - ص ١ .

٥ - بيت .. وطفولة .. وشقاوة :

يقول المازنى :

«نشأت فى بيت صارم التقاليد ، فى ساحته الواسعة مصلى وميضأة ، وعلى جانبيه مدخله غرف لإقامة الاتباع ، والتلاميذ ، والمريدين ، وكانت آخر هذه الحجرات - مما يلى الساحة مباشرة - غير مسقوفة ، وكانت تتخذ اصطبلأ لمن له بغلة أو فرس أو حمار ، وبعد المغرب من كل خميس يجتمع المتفرقون من هؤلاء الأتباع فى المصلى ، ويتلون (الورد) وهم قعود ، ثم يذكرون الله ، ثم يقومون إلى صلاة العشاء ، ثم إلى الطعام ، فالخلوة ، وفى الفجر يخرجون إلى مقبرة الشيخ الكبير .. وهناك يتلى (الورد) مرة أخرى ، وتعقد حلقة الذكر .. ثم يؤكل (القول النابت) والخبز ..» .

«وكان يروىنى هذا ويستولى على خيالى ، فأشاركهم فيه ، وأتلو (الورد) الذى يتلونه ، وأصلى على النبى كما أراهم يصلون ، وأهز رأسى وجسمى فى الصف عند (الذكر) كما يفعلون ، وأحاول - عبثاً - أن أجعل صوتى غليظاً عميقاً ، وأرافقهم فى الفجر إلى المقبرة ، وأزيد عليهم فأعرج على قبر أبى فأزوره ثم أرتد إلى الحارة واللعب ، والقلب راض والنفس ساكنة» .

«ولم يكن هذا بيت أبى ، وإنما كان بيتاً يسع من يشاء من الأسرة

أن يذهب إليه ، ويقيم فيه ، فقد كان واسعاً كبيراً ، فلما مات أبى ، وساءت حالنا بعده ، اتخذنا لنا فيه شقة اقتصاداً فى النفقة ، وعز على ذلك فى أول الأمر ، فقد كان لنا بيت خاص لا يشاركنا فيه مشارك ، وكان عندنا الخادم والخادمة والبواب والبستاني ، ومن العجيب أنى أذكر مدخل البيت وساحته الرحبية وحديقته والنافورة والحجرات من حول ذلك ، وفيها مكتب أبى ومكاتب الوكيل ومساعديه ، ولكن ما عدا ذلك بهتت صورته . وأذكر أنى كنت أدخل على أبى فى مكتبه وعنده أصحاب القضايا ، فأقف إلى جانبه وهو مكب على الورق ، وأنا ساكت لا أقول شيئاً ولا أتحرك ، حتى يرفع رأسه ويمد يده إلى فنجان القهوة ، فأقول بصوت خفيض أبويا .. أبويا .. هات قرش . فيضع يده ثم يخرجها بما تخرج به - بقرش أو نصف فرنك ، أو أقل أو أكثر - فأتسلل بما أعطيته ، فألقى أخى الأصغر ينتظر عند الباب ، فنخرج إلى الحارة حيث نجد بائع الدندرمه .. فنندفع إليه ما معنا ، ونأكل حتى نشبع ونحمد الله - أو لا نحمده - فنميل على دكان مجاورة لبيتنا فنشترى كرات ولبياً وما إلى ذلك .. نبدد الفلوس والسلام .

«ومن الصور التى لاتزال ماثلة أمام عيني أن جدى دخل على أبى فى مكتبه يتوكأ على عكازه ، فنهض له أبى واقفاً ، وأفسح الزباين له ليقعد ، ولكنه لم يفعل ، والتفت إلى أبى وطلب منه شيئاً ، فاستمهل

هذا، فما كان من الجد إلا أن رفع (العكاز) وأهوى به على كتف أبى
فتلوه ، واختبأ تحت المكتب وانصرف جدى غاضباً ساخطاً يلعن
العقوق ، وعاد إلى كرسیه فى مدخل البيت .

«وكان شر ما يمكن أن يعاب به الواحد منا نحن الصبيان ، أن يراه
أحد واقفاً يحدث بنتاً أو يلاعبها . يا حفيظ ! ولد يلعب مع بنت .. هذا
إثم كبير ، ومعصية توعد من نونها أبواب الغفران ، فانه عيب وسوء
أدب وقلة حياء وفساد تربية ! وأشنع من هذا وأبلغ فى العيب وسوء
الأدب أن تلعب البنت فى الشارع أو فى ساحة البيت .. ألا تكفيها
حجرات البيت التى تطل نوافذها على الطريق وعلى فناء الدار ..
وصحيح أن الشبابيك مسمرة ، ولكن النظر من الثقوب ميسور ، وهذا
يكفى ، بل كان من العيب أن يرى الرجل زوجة أخيه إذا كانت غريبة أو
من غير قريباته» .

«وعندما تغرب الشمس يجمعنا الخادم من الشارع ، ويهش علينا
كما يهش على الغنم أو الدجاج ، ويردنا إلى البيت والحجرات ذات
الشبابيك المسمرة ، مخافة أن يخطفنا أحد إذا بقينا نلعب فى الحارة ،
أو يصادفنا (السماوى) فيسمنا ، أو يظهر لنا عفريت فيركبنا أو يرعبنا
أو يفعل بنا غير ذلك مما تفعل العفاريت ...» .

«يصبح الصباح ، فأحمل إلى الكتاب حملاً ، وهناك توضع قدمای

فى (الفقه) ويهوى عليهما (سيدنا) - فقيه الكتاب - بالجريدة أو المقرعا
أو يكل ذلك إلى مساعده (العريف) ، وبهذا يبدأ النهار ..! .

ويكمل ملامح الطفولة ، وهو يرسم هذه الصورة (١) :

«ولست أنكر أنى هممت مرة باللعب إلا زجرنى عنه واحد من الكبار،
أو مددت يدى إلى شىء إلا نهيت عن لمسه ، وما كان أصعب السكون
المقضى علىّ به ، بل ما أقل ما كان الجمود يرضيهم ! فأتنا إذا لعبت
(شقى) ، وإذا سكنت فلاشك أنى مريض ! وكان ملجئى الوحيد أبى ،
هو وحده الذى كان يبدو أنه يفهم ! وقلما كنت أجالسه لأنه رجل ،
والرجل فى ذلك العصر ، مكانه بين الرجال ، لا بين الأطفال والنساء ،
حتى الأكل كان يتناوله وحده ، أو مع ضيوفه فى (منظرة) الرجال ،
حتى القهوة تصنع وترسل له . فهو فى منزله وحده ، وكل من فى البيت
يخدمه حتى أمى . بل حتى أمه هو . يستيقظ أهل البيت ، ويكون هو
لا يزال نائماً ، فالكلام همس ، والسير على أطراف الأصابع ، والأطفال
يحملون إلى مكان قصى من تلك الدور القديمة الواسعة لئلا توقظه
ضوضاؤهم ثم يفتح عينيه ، ويتشاء ب فينقلب السكون جلبه . هذه تجيء
بالطشت والأبريق للوضوء ، وهذه تعد الشاى ، وتلك تهيب الطعام ،

(١) إبراهيم عبدالقادر المازنى - صندوق الدنيا - طبعة دار الشروق - ١٩٨ - فصل
تحت عنوان : الطفولة الغريبة - ص ٩٦ - ١٠٢ .

وكانما يتعمد كل إنسان أن يسمعه صوته ، ويثبت له أنه يتحرك فى خدمته ، فالأصوات عالية ، والنداءات متتابة ، و(القباقيب) ملبوسة ، والأرجل تدب ، ويكون الشيء المطلوب تحت أنف الطالب ، فيقطع المكان ذاهباً وأيبأ عشر مرات قبل أن يمد يده إليه ، ويصيح وينادى ويسأل عنه كل مخلوق قبل أن يتفضل ويراه ، ويحاسب كل من فى البيت على اختفائه ، ويتوعد ، وينذر حتى إذا ظهر - وهو أدنى شيء منهم جميعاً - انطلق طالبه المتعامى عنه يصف الإهمال والعمى بما يفتح الله به عليه ثم تقص هذه الحكاية بتفصيل واف شاق لأبى ، وهو يفطر أو يشرب القهوة على سبيل الاعتذار من الإبطاء عليه والشكوى من الخدم وسائر أهل البيت ، والتذمر من الدنيا وسوء الحظ فيها ، والمتبرم بهذه المتعبات التى تحفل بها ساعات الليل والنهار ..» .

«نعم ، كان المنزل جحيم الأطفال . فالطفل مطالب بأن يكون له عقل الكبار ، وإتزانهم وفهمهم ، ولكنه محروم من مزاياهم ولا يعامل معاملاتهم . وكل شيء يصدر عنه معيب وخطأ ، فاللعب عيب ، والصمت عيب ، والتهويم فى المجلس عيب ، والأرق عيب ، والإستفهام عيب ، ولا شيء فيما يرى الطفل محمود مشكور» .

«وكان فى البيت اثنان لا أراهما أبداً وإن كان ذكرهما على لسانى أبى وأمى ، وهما : (الست) و(الافندى) ، فأبى يقول مثلاً : قولى كذا أو

كذا (الست) ، ويتحدث فى أوقات شتى ، ولا سيما حين يكون معه رجال من أقربائنا عن هذه (الست) ، وأمى لا تفتأ تقول : (الأفندى) قال - أو الأفندى أتى - أو الأفندى خرج - فأعجب : أين هما ؟ ولماذا لا أراهما ؟ وأصعد إلى السطح باحثاً عنهما ، فلا أجدهما ، وأدخل كل غرفة فلا أهدى إلى أثرهما ، وأنزل إلى فناء الدار فلا ألتقى ... بهما أين ينامان ياترى ؟ ماذا ياكلان ؟ ألا يشربان أبداً ؟ وعلى كثرة ما فكرت فى أمرهما ، وبحثت عنهما لم يفتح الله علىّ بخير أكثر من أنهما لا محالة يلبسان (طاقية الإخفاء) ، ولشد ما كان يلج بى الشوق إلى رؤيتهما ، ويدركنى الخوف عليهما أيضاً ! وكثيراً ما كنت أقوم من النوم على صوت - لعله موهوم - أتخيل أنهما داخلان وأرهف سمعى ، وأنشر أذنى فى الليل ، وأفتح عيني جيداً ، وأحدق فى الظلام وقد قمت على ذراع ، وربما تسلفت إلى كل غرفة لعلى أبصرهما ، ناسياً فى سبيلهما مخاوفى وما تثيره الظلمة فى نفوس الأطفال .

«وأتفق مرة أنا كنا جميعاً جلوساً فى غرفة أبى ، وكان مريضاً - فدخلت الخادمة ، وأسرت شيئاً إلى أمى فقالت لها هذه : أخبريه أن الأفندى مريض . فصعدت روحى إلى حلقى وشعرت بالأسف على (الأفندى) والالام له ، والفرح أيضاً لأن مرضه قد يتيح لى أراه أخيراً ،... ودنوت من أبى - وكنت عليه أجراً - فابتسم لى ، ومد يده فوضعتها على

كتفى فأنطرت برهة ثم رفعت عيني إليه وقلت : بابا . قال : نعم -
وجذبني إليه في رقة وعطف - قلت كيف صحة (الأفندی) ؟ فضحكوا
جميعاً - أبى وأمى وجدتي وعمتي و .. لا أبرى من أيضاً - وقبلني
أبى ، ولكنه لم يجبني لا هو ولا سواه . فلم أفهم هذا ، وأحسست
بالغيب ، ورحت أنظر في وجوههم نظر المحقق ، ثم تولاني العناء ، فعدت
إلى أبى أسأله عن صحة (الأفندی) فنظر أبى إلى أمى فتناولت هذه
يدي ، وقالت : عيب . الأولى كانت عفوا ، وقد فاتت ، ولكن لا يليق أن
تكررها ، فكدت أجن . لماذا يخفون عني الأفندی والست وهما يراهما
كل إنسان سوى ويحادثهما على ما يظهر لى مما أسمع ؟ لماذا أحرم
وحدى أن أبصرهما وأكلمهما ؟ فقلت : ولكنى أريد أن أرى الأفندی .
فقالت أمى : عيب .. قلت لك : عيب .. وفي هذه اللحظة دخل جدى على
مهل ، ويظهر أنه سمع أمى تنهرنى ، وكان شديد الحنو على ، فسأل :
ما له ؟ . فقصوا عليه الحكاية ، فابتسم وأجلسنى على ركبته ، ولم يزل
بى حتى سرى عني ، وجفف دموع الغيب التي كانت تترقرق في جفني ،
فشرحت له المسألة ، وكشفت له عن جهودى التي بذلتها في الاهتمام إلى
(الست والأفندی) ، ولم يبق في الغرفة أحد لم يضحك منى . ولكنى كنت
فرحاً باصفاء جدى وتشجيعه لى ، وما كان يبدو على وجهه من الاغتراب
والجذل ، فلم أعبأ بالضحك ، ولما فرغت سألكه : والآن هل ستخفيهما

أنت أيضاً عنى ؟ قال : لا .. لقد أخطأوا معك يا بنى ، وكان حقهم أن يدلوك . واستغنيت بعد ذلك عن البحث والتنقيب ، فقد عرفت (الست والأفندى) ، وضحكت أيضاً لما عرفتكما !!...»



بقى أن نقول : أن المازنى ولد «لأب حضر العلم فى الأزهر» ، وعمل فى تدريس اللغة العربية فترة ثم عمل بالمحاماة الشريعة حتى وفاته ، وقد خلفه فيها ابنه الأكبر : محمد خيرى ، وهو الأخ الأكبر الذى تحدث عنه كاتبنا كثيراً ، وكان له من أمه أخ أصغر هو أحمد المازنى .. وكان البيت الذى نشأ فيه يقع يومئذ قريباً من (عين الصيرة) وعلى بضعة أمطار من الطريق المهد المرصوف الذى يخترق الصحراء بين الإمام ومسجد عمرو .. (١)



٦ - فى الكتاب .. ثم المدارس :

أدخل «المازنى» الكتاب ، لكن مكثه لم يطل فيه ، لأن أمه أصرت على المدرسة .. فأخرجته من الكتاب ، وبعثت به إلى المدرسة .. التى يصفها بقوله :

(١) د. نعمات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ٥٦ و ٥٧ .

«...أخرجتني أمى من الكتاب وبعثت بى إلى مدرسة عجبية الحال ، تمهيداً لإدخالى مدرسة حكومية ، ذلك أنها كانت مدرسة بنات ، ولكن فيها (فصلاً) واحداً للصبيان ، وكانت صاحبة المدرسة (خياطة) ومن هنا معرفة أمى بها ، وارسالى إليها ، وكان يساعد هذه السيدة رجل قصير نحيف ولكنه غليظ الكبد . وكل ما أذكره إننا لم نكن نرى البنات أو نختلط بهن ، بل كنا نوضع فى حجرة ضيقة ، توصل علينا بالمفتاح فكانت هذه الحجرة هى المكان الذى نتلقى فيه الدروس ، وهى الساحة التى نلعب فيها ، وإليها يجيئنا طعامنا ظهراً . وكنا إذا تركنا المعلم نزحزح الأدراج عن موضعها لنفسح مكاناً لنا ونحن نتقاذف الكرة أو نجرى (البلى) على البلاط ، وما أكثر ماكسرننا زجاج النوافذ ، وغرم أباوننا ثمنه ..» (١) .

«وكان مساعد المديرة رجلاً فظاً - كما قلت - إذا أخطأنا أو قصرنا يأمر الواحد منا أن يخلع الطربوش ، ثم يضربه على رأسه العارى بالخيزرانه . وكنا فى الفصل سبعة أو ثمانية ، فحدث يوماً أن أوسعنا ضرباً على رؤوسنا فثرنا به من فرط الألم ، وتمردنا عليه ، وأشبعناه ركلاً وركلاً ، ومزقنا له سترته الطويلة - الأستانبولين - وخطفنا العصا من يده ، وأذقناه وقعها على أصابع يديه ، وعلى ركبتيه ، ولا أحتاج أن

(١) المازنى - قصة حياة - ص ١٦ وما بعدها .

أذكر أننا طردنا ، وأن المدرسة استغنت بالبنات الوديعات عن الصبيان الملاحين .

«وبعد نحو أسبوع عرف أبى ما كان ، فلم يقل شيئاً وإنما ألحقنا بمدرسة أخرى فى شارع محمد على ، على مقربة من القلعة ، وتسمى مدرسة (القروشللى) .. وفى هذه المدرسة كان الضابط - وهو تركى - يجلدنا بالسوط ، ولا نكران أنه كان يترفق بالصغار أحياناً ، ولكن السوط كان فى يده ، وكان يكفى أن يلمسنى بطرفه ، وقد بقيت بهذه المدرسة إلى آخر العام وأجتزت أمتحانها ، ولكن صاحبها أبى أن ينقلنى إلى (فصل) أرقى لأنى صغير السن ، فبقيت فى السنة الأولى عاماً آخر بلا موجب سوى حذقة هذا المدير أو الناظر الذى استضال جسمى ، واستصغر سننى ، واستكثر على السنة الثانية من أجل ذلك» .

- وانتظم «كاتبنا» فى تعليمه حتى نال الشهادة الابتدائية .. ولم تكن تلك الشهادة بالأمر الهين فى ذلك الوقت ، وفى ذلك يقول المازنى نفسه (١) :

«يمكن بسهولة أن تتصوروا حال التعليم الإبتدائى إذا قلت أن تلميذاً كان معنا فى المدرسة نال الشهادة الإبتدائية فعين فى السنة

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

التالية مدرساً فى السنة الرابعة التى تعد لنيل الشهادة الابتدائية . وأبلغ من هذا فى الدلالة أنه كان يدرس لنا ما كان يسمى (الاشياء) وهى عبارة عن معارف عامة ، وكان تدريسها يومئذ باللغة الانجليزية .
- ويقص علينا «كاتبنا» ما حدث على أثر حصوله على تلك الشهادة فيقول (١) :

«وأخذت الشهادة الابتدائية فقالت أمى : تذهب إلى المدرسة الخديوية ، وتقدم إليها طلب التحاق بها . ولكن أخى - وقريب لى - جاء ليقتنعا أمى بأن تقبل توظيفى ، فاستفريت ، وقالت : ولكنه طفل . قال قرييى : إن نفقات التعليم الثانوى كبيرة ، فمن أين تجيئين بها ؟ . وعزز أخى رأيه . وألح الاثنان عليها إلحاحاً شديداً ، وهى تأبى وتقول أنها لا ترضى بذلك ، وأن ابنها يجب أن يتعلم ، وأن أوان التوظيف وكسب الرزق لا يزال بعيداً ، فأغلظ أخى لها فى الكلام ، وعنف معها قرييى ، فطردهما وأمضت مشيئتها ، وأدخلتنى المدرسة . وقد بقيا زمناً غير قصير لا يجترئان على دخول بيتنا ، ولكنها كانت تبعث بى إليهما لأزورهما ، وتوصينى ألا أقطعهما ، وتقول إنه خلاف أدى إلى جفوة بينهما وبينهما ، وقد فعلت ما تريد ، وقواها الله عليه ، فلا مسوغ لبقاء الهوة ، ولا موجب لها على كل حال فيما بينى وأنا وبينهما ، وهى

(١) المرجع المذكور - ص ٦١ .

لا تضرر لهما بفضاً ، ولكنها تخاف لعبهما ، ودخولهما مرة أخرى فيما لايعنيهما ، فخير لى أن يبقيا بعيدين حتى أفرغ من التعليم .



ونصل بعد ذلك إلى مرحلتى الدراستين : الثانوية والعالية .. فنجد أنه قد مضى فيهما غير متعثر ، بل انطلق يجتازهما سنة فسنة بنجاح وتوفيق ؟ ولم يقل لنا «كاتبنا» أنه كان متفوقاً على زملائه ، أو أنه كان من «الأوائل» دائماً . بل مضى يصف هاتين المرحلتين بأسلوبه الذى يجمع إلى حسن العرض ، ولطافة المأخذ ، عمق النظرة ، وصدق التعبير ، وإن كان يميل إلى المبالغة - فى بعض الأحيان - فى كل ما يظهر ضعفه ، وقصوره .. ولنستمع إليه وهو يتحدث عن مرحلة الدراسة الثانوية ، حيث يقول عنها فى فصل يحمل عنوان : ذكريات مدرسية .. مقدماً لحديثه بقوله (١) :

«ساكتفى بالمعالم الكبرى والخطوط الرئيسية التى تغنى عن التفاصيل . ولست أرمى إلى غاية من هذا التصوير سوى مايمكن أن يستفاد من مقابلة عهد بعهد ، ومواجهة ماضٍ بحاضر . فمثلاً يمكن أن تتصوروا ...» .

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

ثم يضمنى يتحدث عن دراسته بالمرحلة الثانوية
فيقول (١) :

«كان التعليم الثانوى انتقالاً بأدق المعانى ، فقد صار كل من فى
المدرسة انجليزياً - الناظر والمدرسون والتعليم - ما عدا اللغة العربية .

وأنا إلى هذه اللحظة لا أعرف كيف كنت أنجح فى الإمتحانات وأكبر
ظنى أنهم كانوا يترفقون بنا ، ويعطفون علينا ، ويتساهلون معنا
ويتركوننا ننجح على سبيل الاستثناء» .

- وهذه بالطبع مبالغة من «كاتبنا» - كشأته دائماً فى إظهار ضعفه
- وما نشك فى أنه إنما كان يجتاز امتحاناته بنجاح عن مقدرة وجدارة،
ويكفى أن نشير إلى مدى إتقانه اللغتين الانجليزية والعربية إتقاناً مذهلاً
لننفى عنه ما يصف به نفسه من ضعف !!!..

- ونواصل بعد ذلك معه حديثه عن تلك المرحلة - وهو يقول (٢) :

«..... وأدع غيرى وأقتصر على نفسى فإننى أعرف بها ، فأقول
إنى ما استطعت قط أن أفهم علوم الرياضة ، أو أن أقدر فيها على
شئ ، ومع ذلك كنت أنتقل من سنة إلى أخرى بلا عائق . وكان
الاساتذة يختلفون ، فمنهم الفظ ومنهم الرقيق . وأذكر أن أحدهم كان

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

(٢) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

يذكرنى درسه بالكتاب الذى حفظت فيه القرآن الكريم فقد كان يعلى درس الجغرافيا ، فإذا كان الدرس التالى طالبنا به محفوظاً عن ظهر قلب ، وكان يقف أمامه التلميذان والثلاثة دفعة واحدة وعلى مكتبه الكراسة والتلاميذ يتلون وهو يسمع ، ثم يضع فى كل ركن واحد من الحافظين ليمتحن زملاءه . وكنت لا أستطيع أن أحفظ شيئاً عن ظهر قلب فكنت أحبس بعد كل درس فى الجغرافيا حتى كرهتها وكرهت حياتى كلها بسببها .

وكان لنا مدرس آخر من أطرف خلق الله وأرقهم حاشية ، وأعفهم لفظاً ، فكان إذا ساءه من أحدنا أمر وأراد أن يوبخه قال له : تهج كلمة بليد مثلاً أو مجنون أو غير ذلك كراهة منه لإسناد الوصف إلى التلميذ مباشرة . ولم يكن تدريس اللغة العربية خيراً من تدريسها فى الوقت الحاضر ، ولكننا كنا أقوى فيها من تلاميذ هذا الزمان ، لا أدرى لماذا . وكان المفتش الأول للغة العربية المرحوم الشيخ حمزة فتح الله ، وكان من أعلم خلق الله بها وبالصرف على الخصوص ، وكان رجلاً طيباً ووقوراً مهيباً ، فكان إذا دخل علينا يسرع المدرس إليه فيقبل يده فيدعوه له الشيخ ولا نستغرب نحن شيئاً من ذلك بل نراه أمراً طبيعياً جداً .

واعتقد أن منظر أساتذتنا وهم يقبلون يد الشيخ حمزة كان من أهم ماغرس فى نفوسنا حب معلمينا وتوقيرهم ، فإننى أراى إلى هذه

الساعة أشعر بحنين إلى هؤلاء المعلمين ، ولا يسعنى إلا اكبارهم حين ألتقى بواحد منهم وإن كنت لم أستفد منهم شيئاً يستحق الذكر ومن لطائف الشيخ حمزة أنه كان يقول ملاحظاته على المعلم على مسمع منا ولكنه كان لا يكتب فى تقريره إلى الوزارة إلا خيراً . وقد اتفق لى بعد أن تخرجت من مدرسة المعلمين وعينت مدرساً فى المدرسة السعيدية الثانوية أن جاء الشيخ حمزة للتفتيش فأغتنمت هذه الفرصة وقلت : يا أستاذ .. ماهو الاسم العربى لهذا الدخان تارة والتبغ تارة أخرى ؟ . فقال : إنتظرنى ياسيدى حتى أنظر فى «الكناشة» وأخرج مما يلى صدره تحت القفطان كراسة ضخمة لا أدرى كيف كانت مختبئة غير بادية وقلب فيها ثم أنشد هذا البيت :

كأنما حثثوا حصا قوادمه أو أمر خشف بذى شت وطباق

ومضى عنى .. وفكرت أنا فى كلمة الطباق التى جاء نى بها الشيخ ، فاستحسننتها ورأيت أنها على العموم خير من كلمة تبغ نعرب بها اللفظ الانجليزى أو الفرنسى «تويك أو تويako» .

ومن حوادث الشيخ حمزة معى إنى كنت أؤدى الإمتحان الشفوى فى الشهادة الثانوية وكان هو رئيساً للجان اللغة العربية ، فلما جاء بورى اتفق أنه كان موجوداً ، فلما انتهت المطالعة وجاء دور المحفوظات وكان لها مقرر مخصوص سألنى ماذا أحفظ . وكنت فى صباح ذلك

اليوم قد قرأت خطبة قصيرة للنبي «صلى الله عليه وسلم» فعلقت بذهنى وألهمنى الله أن أقول إنى أحفظ خطبة للنبي ، ففرح الشيخ جداً وخلع حذاءه وصاح : قل لى يا شاطر الله يفتح عليك ، وقد سترنى الله فلم أخطئ ، فأكتفى الشيخ بهذا وأعفانى من النحو والصرف والإعراب .



ونصل به إلى مدرسة المعلمين العليا .. ولكن قبل أن نجتاز معه عتبات تلك المدرسة نجد أنه مما يكمل الصورة ، ويبرز معالمها أن نعرف معه - ومنه - كيف مضت خطاه إليها ، بينما كان يؤهل نفسه ويعدها لدراسة أخرى سواها .. كأن يكون طبيباً ماهراً ، أو محامياً بارعاً ، ولتستمع إلى كلماته التى يسوقها فى بساطة محببة ، ومبالغة مشوقة (١) :

أدركتنى حرفة التعليم كما أدركتنى حرفة الأدب ، فبلانى عظيم ، ومصيبتى كبيرة ، وخطبى أدهى من خطب ابن المعتز الذى لم تكن فيه - مثلى - لو ولا ليت ، وأنا أحقق منه بما قيل فيه ، وأحوج إلى إنصاف الشعراء من ظلم الحياة ، وكنت قبل أن أدخل مدرسة المعلمين العليا - فقد كانت هناك مدرسة أخرى «سفلى» - أعنى دونها مرتبة - أشتهى

(١) إبراهيم عبدالقادر المازنى - خيوط العنكبوت - الدار القومية للطباعة والنشر - من ٢٨٢ - ٢٨٥ - فصل عنوانه : «فاتحة عهد» .

أن أكون طبيباً ، لأن الطبيب ليس كمثله أحد ، يقتل الناس ويأخذ كراء يده ثم إنى من مازن ، كما لا أحتاج أن أقول ، والطب كأنما هو فى طباعهم ، وكثيرون من أهلى أطباء ، فلا حاجة بى إلى الغرباء حين يوافى الحين ، وقد اشتهر الموازن فى جاهليتهم باتقان الجراحة ، وكان أحب الألعاب إلى أطفالهم أن يخرجوا إلى مخارم الجبال ويتربصوا وراء صخرها ، حتى إذا عبر الطريق عابر ، سألوا عليه ، وحفوا به وراحوا ينوشونه بالرماح القصيرة ويشكونه بالسيوف الصغيرة ويغمزونه فى المواضع الطرية فيتوثب ويقفز ويصيح : «أوخ .. أى ...» وهم يقهقهون مسرورين ، ولا يزالون يداعبونه ويجمشونه حتى يفتقر عن الحركة المسلية والصباح الممتع فيدعونه إلى غيره ممن تقوده اليهم رجلاه .

ولكن الدكتور كيتنج - ناظر مدرسة الطب فى ذلك الوقت - طردنى ورمى لى أوراقى وقذف بى وراءها لأن نتن جثة أحدث لى إغماءً، فوعده أن أسد أنفى فهز رأسه ، فتعهدت بأن أروض نفسى على حب النتن والعفن فلم يلن ، فخرجت بقلب كسير ، وقلت إذا فاتتنى الطب فلن تفوتنى المحاماة ، فان فى قومي مروعة وطول لسان ، وقديما كان الموازن أهل لسن ونجدة ، ومضيت إلى مدرسة الحقوق ، فأخذنا أوراقى وقالوا حباً وكرامة ، وانقلبت إلى بيتى انتظر موعد الدخول ، وإذا بالوزارة تزيد أجور التعليم فى هذه المدرسة من خمسة عشر جنيهاً فى العام إلى

ثلاثين ، فقلت : ياخبر أسود ! وأسرعت إلى المدرسة فاستعدت أوراقى ، فما كان ذاك يدخل فى مقدورى . وأيقنت أنى ضائع ، وأن التعليم قد سدت فى وجهى طريقه ، وبكيت على صدر أُمى ، وقلت لها قد ذهب مع الريح كل تعبك فى تعليمى .

قالت : أدخل مدرسة الهندسة .

قلت : يا حفيظ ! وجفت دموعى من الرعب .

قالت : لم لا ؟

قلت : ألا تعلمين أنى حمار ؟

قالت : لا تكن طفلا . أذهب إليها فما بقى هناك غيرها .

قلت : إنى لست طفلا . إنى حمار .. ! حمار ! ألا تفهمين ؟

قالت : كلا ! لست أفهم .

قلت : إنى لا أستطيع أن أفهم هذه الدروس . ليس لى استعداد

لفهمها ..

قالت : وكيف فهمت ما تلقيت من الدروس إلى الآن ؟

قلت : بجهد وعناء .

قالت : إذن تفهم الباقى بجهد جديد وعناء آخر .. قم إلى هذه

المدرسة قلت : وحياة رأسك إن هذا مستحيل .

فأقصررت ، فقد كنت أصدقها ولا أحلف بحياة رأسها كذبا ، وكانت
هى تعرف ذلك معرفته .

ثم فتحت مدرسة المعلمين العليا فدخلتها وأنا أقول أن هذا على
كرهى له أهون من هندسة مدرسة الهندسة» .

وانتظم فى دراسته فى مدرسة المعلمين العليا : يدرس اللغة
الانجليزية وآدابها .. وما نعتقد إلا أنه كان يأخذ تلك الدراسة بجدية
تامة تدفعه إلى ذلك أمور عدة : لعل أهمها رغبته فى انجاز الدراسة فى
مدتها المحددة دون تأخر ، ومنها أيضاً إجادته للغة الانجليزية ، وتطلعه
إلى مزيد من الإجابة لها والتعمق فيها ، باعتبارها أدوات فى الإطلاع
على ثقافة الغرب - بصفة عامة - ووسيلته إلى دراسة الأدب الانجلىزى
- بصفة خاصة - ومنها - كذلك - ما كان سائدا فى ذلك الوقت من
أخذ الأمور كلها بجدية تامة ، وبخاصة من أبناء الطبقة الوسطى الذين
كانوا يتطلعون لأنوار القيادة والريادة فى مجتمع جديد .

وقد تحدث «كاتبنا» عن هذه الفترة من حياته كما تحدث عن
سواها .. فقال يحكى عن ذكرياته عن الشيخ حمزة .. وغير ذلك من
الذكريات .. فقال :

«ولكنه - أى الشيخ حمزة - فى مرة أخرى كاد يضيع على سنة .
وكنت طالباً فى مدرسة المعلمين وكانت لجنة الإمتحان فى اللغة العربية

برياسته فقال أحد أخواني بعد خروجه من الإمتحان : إن الشيخ حمزة يفتح كتاب النحو والصرف ، ويطلب من الطالب أن يتلو الفصل الذى يقع عليه الاختيار ، ولم تكن ندرس نحواً ولا صرفاً فى المدرسة لأن الدراسة كانت مقصورة على الأدب فأيقنا بالفشل . وجاء دورى فدخلت وأنا واثق من الرسوب ، وجلست أمامه وناولنى كتاب مقدمة ابن خلدون فقرأت ، ولا أزال أذكر فاتحة الكلام وهى : أعلم أن العدوان على الناس فى أموالهم ذاهب بآمالهم فى تحصيلها .. إلخ .

فقال : ضع الكتاب . فوضعت ، فسألنى عن العدوان والفعلين عدا واعتدى ، وانتقلنا إلى الصيغ المختلفة التى يكون عليها الفعل (واعتدى) مثل (اعتديا) للماضى المثنى (واعتديا) للأمر ، فسألنى لماذا كان الماضى بالفتح والأمر بالكسر فلم أعرف لهذا سبباً وقلت أنه لا سبب هناك سوى أن العرب نطقوا بهما هكذا ، فدهش لهذا الجواب وقال : ولكن لهذا سبباً ، قلت : إن اللغة سبقت النحو والصرف ، وكل هذه القواعد موضوعة بعدها ، ومادمت أنطق كما كان العرب يفعلون فإن هذا يكفى ولا داعى للبحث عن سبب مختلق . فغضب وظهر هذا على وجهه فلم أبال بغضبه وحدثت نفسى أنه خير لى وأكرم أن أسقط بخناقة من أن تكون علة سقوطى الجهل . وأصررت على رأى وكاد يحدث ما لا يحمد ، لولا أن المرحوم الشيخ شاويش - وكان عضواً فى اللجنة - تدارك

الأمر ، فقد نظر في ساعته ثم التفت إلى الشيخ حمزة وقال : العصر
وجب يا مولانا . فنهض الشيخ وهو يقول : «أى نعم» ، وذهب للصلاة ،
ونسىنى فكان فى هذا نجاتى ، وقد حفظت هذا الجميل للشيخ شاويش ،
وكانت هذه الحادثة بداية علاقتى به .

ولم تكن المواد كثيرة أو طويلة فى مدرسة المعلمين ، ويكفى أن أقول
أنه كانت لنا فى الأسبوع ثمانى ساعات لا نتلقى فيها أى درس ، فترك
هذا التخفيف وقتاً كافياً للمطالعة الخاصة .. وكان أساتذتنا وناظرنا
يشجعوننا عليها بكل وسيلة ولا يفوتهم مع التشجيع والحث أن يوجهونا
وينظموا لنا الأمر ، وأحسب أن هذا نفعا جدا . .



٧ - المازنى .. مدرساً :

تخرج المازنى فى مدرسة «المعلمين العليا» فى سنة ١٩٠٩ - أى
إنه كان ابن عشرين عاماً - وهى سن صغيرة بالنسبة لمن يصبح
-كما أصبح المازنى - مدرساً للترجمة فى مدرسة السعيدية
الثانوية .. ولنستمع إليه وهو يتحدث عن أولى تجاربه فى هذا
الصدر (١) :

(١) قصة حياة : إبراهيم عبدالقادر المازنى - المرجع سالف الذكر - ص ٢٨٥ - ٢٨٨ .

«ومضت الأيام - أعنى الأعوام - وصرت معلما ، وتسلمت من الوزارة الشهادة لى بذلك ، ولكنى لم أفرح بها لأن ذلك كان بكرهى ، كما صار من لا أذكر اسمه فى رواية لموليير طبيبا على الرغم من أنه ، فعينتنى الوزارة مدرسا للترجمة بالمدرسة السعيدية الثانوية ، وكنت صغير السن ولم تكن لى لحية ولا شارب ، فكنت أحلق وجهى بالموسى ثلاث مرات فى اليوم لعل ذلك يعجل بانبات الشعر ، فقد اشتهيت أن يكون لى شارب مفتول وخدان كأنما سقيا عصير البرسيم ، ولكن الموسى لم تجدنى فتिला .

وكنت أبكر فى الذهاب إلى عملى بلا موجب ، وأدخل المدرسة مع التلاميذ ، ثم اتفق أن تأخرت يوما إلى ما بعد الساعة الثامنة ، فاقفلت أبواب المدرسة كما هى العادة ، فلما بلغت أول باب قلت : افتح ياعم محمد .

وكان نوبيا ، فنظر إلى وقال :

- من الباب الثانى .

قلت : هل من سبب ؟

قال : أيوه .

قلت : ماذا ؟

قال بايجاز : الأوامر .

قلت : ألا تتفضل بشيء من الإيضاح ؟

قال وهو ينظر إلى ممتعضاً : تأخرت .

ففهمت وقلت : تريد أن تقول التلاميذ الذين يتأخرون يكون دخولهم من الباب الثاني ؟

قال : أيوه .

قلت : ولكنى لست تلميذاً .

فلم يخف ضجره وهو يقول : روه . روه !

فرحت - أعنى انصرفت - فما بقيت فائدة من خطاب هذا النوبى الجاهل ، وعلى أن هذا لم يكن ذنبه ، ولو كان لى ولو شارب واحد على الأقل لما ركبته الوهم ولا خلطنى بالتلاميذ .

وبلغت الباب الثانى فالفيت البواب النوبى جالسا وبين يديه كتاب عرفت بعد ذلك أنه دلائل الخيرات ، وكان رأسه يهتز هزاً عنيفاً وهو يقرأ ، ولم أكن أعرف اسمه فقلت : هوه ، فرفع رأسه عن الكتاب ولكنه ظل يحركه إلى الامام والخلف فقلت بلهجة الجد : إفتح ، فلم يقطع التلاوة واكتفى بأن يشير بسبابته إشارة بالرفض .

فأعدت الكرة بصوت أعلى :

- أقول لك افتح .

فأشار فى هذه المرة بذراعه كلها أن أنصرف .
فألححت وحملت صوتى أشد مايحتمل من العنف .
فقال : تَو .. تَو ...

فصحت به وقد كدت أجن :
- تز فى عينك .. افتح ..

فنطق لأنه غضب، وقال: اسمك أية؟

قلت ياقرج الله! وذكرت اسمى وفى ظنى أنه لا يكاد يسمعه حتى
يسرع إلى الباب فيفتحه على مصراعيه وينثنى على يدى يقبلها ويعتذر
ويسألنى الصفح.

ولكنه لم يفتح بابا ولم يتناول راحتى ولم يطلب عفوى وإنما قال وهو
يخرج من جيبه قلما وبيل سنه بلسانه:

- اسمك إيه؟

قلت: إيه؟

قال: اسمك إيه؟

قلت لعله لم يسمع، وأعدته عليه فكتبه على ورقة وقال متوعدا:
استنى!

ومضى عنى إلى حيث لا أعلم، وفى هذه اللحظة لمحت الأستاذ
الهاوى - وكان موظفا معنا فى المدرسة - فصحت:

- ياهراوى أفندى! ياهراوى أفندى!

فالتفت على صوتى فصحت مرة أخرى:

- أدركنى يا أخى! هذا الباب الأحمق لا يريد أن يفتح لى الباب-

وأخبرته الخبر فانطلق يضحك ويقهقه فقلت:

- هلا فتحت لى أولا؟؟

فجاء بالباب، وعرفت أنه كان قد ذهب يشكونى إلى الضابط،

فلما دخلت قلت للضابط الأول :

- يا صاحبى إن لى عندك رجاء. أن تجمع الخدم والبوابين جميعا

وتعرفنى بهم وتعرفهم بى، فنتصافح ولا يحدث بعد ذلك مثل هذا

الخطأ، فلست أضمن أن أجد الاستاذ الهراوى كل يوم بحيث

يسمعنى إذا دعوته إلى النجدة.

ولكن الخطأ لم يمتنع بعد ذلك، فقد كنت مرة واقفا فى غرفة

المدرسين، ولم يكن بها فى تلك اللحظة سوى، فمر الناظر، وكان

انجليزيا، فرأنى، وكان ظهري اليه، فظننى تلميذا بعث به أحد المدرسين

ليجيئه بكتاب أو كراسة أو غير ذلك، فغضب، ودعا كبير الضباط إلى

غرفته، وأخبره أن فى حجرة الأساتذة تلميذاً وأن هذا لا يجوز، وأن

عليه أن يبلغ المعلمين أن الناظر يرجو منهم أن لا يخرجوا التلاميذ من

المكاتب لقضاء شىء ما لأنهم يجيئون إلى المدرسة ليتعلموا لا ليقضوا

حاجات المدرسين.

ودخل الضابط على فساننى:

- من كان هنا يا أستاذ؟

قلت: - متى؟

قال: الآن؟

قلت: أنا..

قال: أنت؟

قلت: نعم..

قال: لا أحد غيرك؟

قلت: لا أحد - لماذا تسأل؟

فقص على الحكاية وضحكنا، وصار الناظر لا يرانى إلا قهقهه، ولكن هذا لم يمنعه أن يغلط مرة أخرى غلطا أفحش، وكنت أتمشى ، ويدأى فى جيبي البنطلون، فما أشعر إلا وكف غليظة تقبض على عنقى، وتهزنى بقوة، وبعد لآى ما تملُصت ، وواجهت هذا المعتدى فإذا به هو الناظر وإذا به يتراجع مبهوتا ويقول:

- أسف .. أسف جدا .

قلت، ويدى على قفاى: إيه ؟؟ أسف ؟؟ ولكن أى مزاح هذا؟

قال: أكرر لك أسفى.. على أنى لم أكن أمزح.

قلت مستغربا: لم تكن تمزح؟ ولكن لماذا تريد أن تخلع لى رأسى؟

قال: لم أكن أريد أن أخلعه..

قلت: إيه؟ ولكنك كنت تخلعه.

قال: لقد توهمتك تلميذا هاربا من الدرس. وأحسب هذا سيكون

درسا لى ، لن تمس يدى تلميذا بعد اليوم.

وكانت لى جراءة عليه لأنه كان أستاذى، وكنت أحبه واحترمه،

فزادتى صراحتة إكباراً له، ولم يسعنى إلا أن أعترف - فيما بينى وبين
نفسى - أنه معنور.

ولم يتكرر الخطأ بعد ذلك، ولكن هذه الفاتحة لعهدى بالتعليم لم
تكن أسعد الفواتح.

ولا كان من شأنها أن تقلب كرهى لهذه المهنة حباً، ونفورى منها
إقبالا عليها. وقد ظللت أتحين الفرص بنفسى فلم تسنح منها واحدة إلا
بعد عشر سنوات».



ومع ذلك، فقد كان «معلما» ناجحاً، محبوباً، ذا مهابة ومكانة بين
تلاميذه، فقد كان له من قوة الشخصية، ما استعاض به عن قصر
القامة، وضآلة الحجم، بل ما أغناه عن استعمال الشدة، أو الالتجاء إلى
العقاب.. وهو نفسه يحدثنا عن ذلك فيقول (١) :

(١) ابراهيم عبد القادر المازنى - قصة حياة - المرجع المذكور ص ٦٧ - ٧٠ .

« وقد صرت معلما بعد ذلك وظللت أشتغل بالتعليم عشر سنين، خمس منها فى الوزارة وخمس فى المدارس الحرة، وفى هذه السنوات العشر لم أحتج أن أعاقب تلميذا أو أويخه أو أقول له كلمة نابية.. ولم يقصر التلاميذ فى محاولة المعاكسة.. ولكنى كنت حديث عهد بالتلمذة وبشقاوة التلاميذ، فكنت أعرف كيف أقمع هذه الرغبة الطبيعية فى الشقاوة، وكانت طريقتى أن أتجاوز عن الذى لا ضير منه فلا أشغل به نفسى والتلاميذ، مثال ذلك أن يحتاج التلميذ إلى قلم أو نشافة فيطلبها من جاره ويكلمه فى ذلك فلا أعد هذا الكلام الذى لا يباح، ولا أقيم ضجة من أجله، وقد حدث يوما وأنا مدرس فى المدرسة الخديوية أن دخلت فرقة فالفيت على مكتبى كل أدوات الرياضة مرصوصة على نحو لا شك أنه متعمد، وكان تلاميذى لا يجهلون كرهى للرياضة، وكنت أنا لا أكتهم أنى أعد نفسى جاهلا بها، حمارا فى علومها، وكان غرضهم من رص هذه الأدوات أن يعابثونى عسى أن أثير الضجة التى يشتهونها ولا يفوزون منى بها، ولكنى لم أفعل بل اكتفيت بأن دعوت الفراش فحمل هذه الأدوات ووضعها فى مكانها ثم بدأ الدرس.. واتفق يوما آخر أن دخلت الفصل فإذا رائحة كريهة لا تطاق، وكان الوقت صيفا والجو حاراً جداً فضاء عاف الحر شعورى بالتنفيس من هذه الرائحة الثقيلة، وأدركت أنها هى المادة التى كنا ونحن تلاميذ نضعها فى الدواة

مع الحبر فتكون لها هذا الرائحة المزعجة، فقلت لنفسى أنهم ثلاثون أو أربعون وأنا واحد، وإذا كانت الرائحة القبيحة تغشى نفسى فإنها تغشى نفوسهم معى أيضا، فحالهم ليس خيراً من حالى، والإحساس المتعب الذى أعانيه ليس مقصوراً علىّ ولا أنا منفرد به، وأنهم الأغبياء لأنهم أشركوا أنفسهم معى وقد أرادوا أن يفرّدونى بهذه المحنة، والفوز فى هذه الحالة خليك أن يكون لمن هو أقدر على الصبر والاحتمال.

فتجاهلت الأمر وصرت أغلق النوافذ واحدة بعد أخرى لأزيد شعورهم بالضيق والكرب فلا يعودون إلى مثلها بعد ذلك، وقد كان. تصبرت وتشددت ودعوت الله فى سرى أن يقوينى على الاحتمال، ومضيت فى الدرس بنشاط وهمة لأشغل نفسى عما أعانى من كرب هذه الرائحة الملعونة، وكنت أرى فى وجوههم أمارات الجهد الذى يتكبدونه من التجلد مثلى فأسرر واغتبط وازداد نشاطا فى الدرس والإغضاء عنم يرفعون أصابعهم ليستأذّنوا فى الكلام فقد كنت عارفا أنهم إنما يريدون أن يستأذّنوا فى فتح النوافذ عسى أن تخف الرائحة ويلطف وقعها.

وظللنا على هذا الحال نصف ساعة كادت أرواحنا فيها تزهق، ورأيت أن الطاقة الإنسانية لا يسعها أكثر من ذلك، وأن التلاميذ خليقون أن يتمردوا إذا أصررت على عنادى المكتوم، واغتنمت فرصة

أصبح مرفوعة وسألت صاحبها عما يريد ، فقال : إنه يريد أن يفتح النافذة لأن الحر شديد، قلت افتحها، وفتحت النوافذ كلها، وتشهدنا جميعا وأستاذنا الدرس، ولكن بفتور لشدة ما قاسينا من رياضة النفس على احتمال ما لا يطاق، وانتهى الدرس وخرجت فخرج ورأى ثلاثة أو أربعة من التلاميذ ولحقوا بى، وقال لى واحد منهم إنهم يأسفون لما حصل، وأن الأمر كان مقصودا به غيرى، وأنهم يطلبون الصفح، فسررت ولكنى تجاهلت وسألتهم عما يعنون.. قالوا.. الرائحة الكريهة التى كانت فى الفصل.. قلت: رائحة.. أى رائحة؟.. إننى مزكوم ولهذا لم أشم شيئا فلا محل لاعتذاركم. ومضيت عنهم، وكان هذا درسنا نافعا لهم ولو أنى عاقبت أحدا لما أثمر العقاب إلا رضاهم عن نفوسهم لأنهم استطاعوا أن ينفصوا على، وأن ينجح معى عبثهم الطبيعى فى مثل سنهم.

وفى آخر سنة من اشتغالى بالتدريس توليت أمر مدرسة ثانوية فقلت للأساتذة: إننى ألغيت العقوبات جميعا فلا حبس ولا عيش حاف ولا شيء مما اعتاد المعلمون أن يعاقبوا به التلاميذ.

ونظريتى هى أن المدرس الذى يحتاج إلى معاقبة تلميذه لا يصلح لهذه المهنة.. وخير له أن يشتغل بغيرها.. وأن العلاقة بين المعلم وتلميذه ينبغى أن تقوم على المودة والاحترام، وأن يكون أكبر وأقوى عامل فيها

هو شعور التلميذ بأن المدرس والد له يبغي له الخير ويخدمه ويفتح له نفسه ويقوى مداركه وينمى استعدادده، وأنه لايلزمه بدرس، ولا يفرض عليه شيئا بل يرغبه فى الدرس ويحبب إليه التحصيل.

وعلى هذا فليس لأحد من المعلمين أن ينتظر منى معونة على ضبط النظام، وقد كان . قضينا فى هذه المدرسة سنة كاملة لم يشعر فيها التلاميذ بسلطان أو سطوة، وإنما شعروا أنهم أبناء لنا وأننا إخوان كبار لهم وأصدقاء نافعون.

ولم أكتف بهذا بل ألغيت (الجرس) الذى يدق إيذاناً بابتداء الدرس أو انتهائه لأننى لم أر حاجة إليه بعد أن أصبح التلاميذ يحرصون على الحضور والمواظبة من تلقاء أنفسهم، ويدافع من حبهم للمدرسة ورغبتهم / فى الوجود بها مع إخوانهم المدرسين حتى لقد كان الواحد منهم يمرض فيحضر ، وبهذا استغنيت أيضا عن الدفاتر الكثيرة التى تستعمل فى المدارس والتى تحتاج إلى موظفين كثيرين لا داعى لهم.

وقد كنت أحب أن أظل فى هذه المدرسة لأرى نتيجة التجربة، ولكن الحركة الوطنية بدأت فى صيف ذلك العام وجرفنا جميعا تيارها الزاخر فهجرت التعليم إلى الصحافة.

ولو عدت إليه الآن لكان من المحقق أن أخفق فقد اختلف الحال جداً وانقلبت الأوضاع.»

فقد عمل المازنى خمس سنوات مدرساً فى مدارس الحكومة (وزارة المعارف) ثم استقال بعد ذلك ليعمل خمس سنوات أخرى فى المدارس الأهلية.. وذلك كما روى هو نفسه، فقد كتب فى رسالة بعث بها إلى أحمد عبيد استجابة لطلبه لينشرها فى كتابه (مشاهير شعراء العصر) - حيث ذكر فيها عن فترة عمله بالتدريس (١) :



«تخرجت فى مدرسة المعلمين الخديوية العالية سنة ١٩٠٩ وعينتنى وزارة المعارف مدرسا للترجمة فى المدرسة السعيدية الثانوية ثم الخديوية الثانوية ثم مدرسا للغة الانجليزية بمدرسة المعلمين الناصرية، ثم طلبت الإقالة فى سبتمبر ١٩١٤ بعد قيام الحرب الكبرى بشهر فراراً من اضطهاد وزير المعارف يومئذ، وكان صديقا لحافظ إبراهيم الشاعر الذى انتقدته، واشتغلت مدرسا للترجمة والتاريخ بالمدرسة الإعدادية الثانوية، ثم بوادى النيل، ثم عينت ناظراً للمدرسة المصرية الثانوية، ولما قامت الحركة الوطنية المصرية طلقت المدارس وانصرفت إلى السياسة، وعازلت إلى هذه الساعة محرراً بجريدة الأخبار بالقاهرة».



(١) نص هذه الرسالة منشور فى كتاب أعلام الأدب المعاصر فى مصر - ٢ - إبراهيم عبد القادر المازنى للدكتورين حمدى السكوت ومارسدن جونز .

٨ - المازنى .. صحفيا :

عندما استقال المازنى من عمله فى التدريس ليتفرغ لقلمه، وعمله الفكرى - فقد اختار لنفسه بذلك الطريق الذى ييسر لموهبته أن تثمر، وفكره أن يتحرر، ولابداعاته أن تنطلق إلى أقصى مدى.

والواقع أنه عندما اتجه - بكليته - إلى الصحافة لم يكن يرتاد طريقا جديداً عليه، بل كان يمضى فى ذات السبيل الذى عرفه وارتاده منذ أن كان طالباً بالمعلمين العليا يرسل بعض الصحف التى تنشر له ما يوافيها به من قصائد شعرية، ومقالات نثرية تحمل الصورة الأولى للمازنى - الأديب الناشئ... وقد واصل السير فى ذات الطريق بعد أن عمل فى التدريس ، فلم تنقطع ابداعاته عن الصحف طوال السنوات العشر الأولى من حياته العملية التى جمع فيها بين التدريس والكتابة الصحفية.. ففى هذه الفترة التى امتدت حتى سنة ١٩١٩ كانت قصائده ومقالاته تنشرها صحف عديدة منها: الدستور - الجريدة - البيان - عكاظ الأسبوعية - الأفكار - وادى النيل - الأهالى (١).

بل إن دراساته الأولى قد نشرت على صفحات تلك الصحف فى هذه الفترة. منها مقالاته وأبحاثه عن: الأساليب الكتابية - الشعر

(١) دكتور محمود أدهم : ابراهيم عبد القادر المازنى - بين التاريخ والفن
الصحفى - ١٩٩١ - مكتبة الأنجلو المصرية ص ٩١ .

والشعراء - شوقي وحافظ والعقاد - ابن الرومي - شعر حافظ إبراهيم ..
وذلك فضلاً عن العديد من المقالات التي تناولت نواحي اجتماعية
مختلفة.

ولكنه إذ استقال وتفرغ للصحافة ، فقد ظل لفترة قصيرة يكتب
لصحف ومجلات متعددة إلى أن استقر في جريدة الأخبار التي
أصدرها ورأس تحريرها أمين الرافعي ، وظل يعمل بها رداً من
الزمن أثر عنه فيها جولات أدبية وسياسية ملحوظة العناية.. محفوظة
القدر في سجل الحركة الوطنية والأدبية على السواء (١).

ومع أن مدة عمله متفرغاً بالأخبار كانت محدودة، إلا أنه قد نشر
بها حوالي ٥٠٠ مقالة على مدى حوالي ٥٢ شهراً: أربعة أعوام وأربعة
شهور.. وقد بدأت هذه المقالات بمقالاته التي نشرها في
١٩٢١/١٢/٢٣.. والتي كان عنوانها : (ينابون في الظلام: حطموا
الأقلام) وانتهت بمقالاته التي نشرها في ١٩٢٥/٤/٢٩ والتي كان
عنوانها (الجامعة الأميرية ورؤساء أقسامها).. نعم حوالي ٥٠٠ مقالة،
غير المترجمات والتعليقات والردود على بعض القراء.. وإن أهم ما يميز
هذه الكتابات عن تلك المتصلة بالمرحلة السابقة أن النمط السياسي
منها، ثم النمط المجتمعي ، كان لهما وجودهما القوي.. وحتى هذه

(١) د . ابراهيم عبده تطور الصحافة المصرية ص ٢١٨ .

المقالات السياسية فإنها لم تقتصر على القضية المصرية فقط، وإن كان من الطبيعي إن تكون لها القلبة على ما عداها، وإنما تناولت موضوعات عديدة فى السياسة العالمية والعربية وهاجمت الاستعمار خاصة الانجليزى فى أى مكان.. بل إنه على صفحات هذه الجريدة الوطنية الكبرى.. بدأت مقالات الرجل التى تتناول قضية السودان، ووحدة وادى النيل ومحاولات انجلترا فصله عن مصر، وكذا التفرقة بين الشعبين ، وهى المقالات التى عبرت عن اهتمام أصيل عنده بالسودان الشقيق، لم يتخل عنه طوال حياته.. على أن ذلك كله لم يمنعه من طرق موضوعات أخرى عديدة، مثل الهجوم على سعد زغلول، وتناول حرية التعبير.. كما لم يكن ذلك أيضا على حساب كتاباته المحورية، أو الأساسية، فى الأدب والنقد، أو دراساته الأدبية والفلسفية.. ونقول أن عددا لا بأس به من مقالاته النقدية والذاتية (التي نشرت فى هذه المرحلة) قد أعيد نشرها فى كتابه الأشهر: «حصار الهشيم» (١) .

على أنه فى المرحلة التالية لم يشأ أن يقصر مجال عمله، وما ينشره من ابداعات فى مجلة أو صحيفة واحدة.. حتى لقد كانت كتاباته تنشر فى أكثر من عشرين صحيفة ومجلة، بين كبيرة، ومتوسطة وصغيرة، سياسية ومجتمعية وأدبية وفنية.. وكأنه يقول: إنى هنا.. لقد

(١) د . محمود أدهم المرجع السالف الذكر ص ٩٦ ، ٩٨ .

ظهرت كتاباته - خلال الفترة منذ منتصف عام ١٩٢٥ وحتى قيام الحرب العالمية الثانية : ١٩٣٩ على صفحات : الكشف - اللواء المصرى - الاتحاد - روز اليوسف - الزهراء - الجديد - مصر المصورة - الدنيا المصورة - المصور - كل شىء - أبوللو - الجامعة - الأسبوع - المجلة الجديدة - شهر زاد - الوادى - مجلتى - الشباب - الجهاد - الراديو المصرى - السياسة - السياسة الأسبوعية - البلاغ - الرسالة - وأهم ما يمكن تقديمه من ملاحظات تتناول هذه المرحلة إنها شهدت كذلك ... الكتابة السياسية، ثم النقدية، وتليها تلك المتصلة بالانماط الأقرب إلى الأدب، والأدب الصحفى لاسيما المقالات القصصية والفكاهية والصور القلمية (١) .

ولعلنا نخص بالذكر جريدة السياسة، والسياسة الأسبوعية.. فقد بدأ نشر مقالاته بالسياسة الأسبوعية أولا ثم ظهرت مقالاته بعد ذلك فى نهاية يوليو عام ١٩٢٨ فى الشقيقة الكبرى - السياسة - واستمرت مقالاته بهما.. حتى لقد بلغ ما نشر له فى السياسة الأسبوعية (٨٩) مقالة عامة وصورة قلمية أعيد نشر بعضها بعد ذلك فى كتابه «صندوق الدنيا».. بينما استمرت كتابته فى السياسة حتى عام ١٩٣٣ وقد

(١) د . محمود أدهم المرجع المذكور ص ١٠٠ .

وصل عدد ما نشر له بها حوالى الأربعين مقالة .. وفى هذه الفترة ذاتها كان يكتب أيضا فى مجلتى : الجديد - والهلال (١) .

وتأتى بعد ذلك المرحلة التى يسميها الدكتور محمود أدهم بمرحلة «النضوج والخصوبة» (٢) حيث يصفها بأنها المرحلة الأخيرة من حياته عامة، ومن حياته الصحفية - بصفة خاصة - تلك التى تبدأ منذ نهاية الثلاثينيات وحتى وفاته عام ١٩٤٩ .. أى أنها فى عمر الزمن وبمقياسه حوالى عشرة أعوام أو تزيد قليلاً، وفى عمره القلمى الأدبى والصحفى معا، هى مرحلة النضج والاستقرار والثبات بكل ما يتصل بها من خبرات وما تجمع داخل حدودها من نتائج التجارب العديدة، وحصاد السنين والمعرفة معا.. وكان نتاجه - خلالها - يسير فى الجانبين معا: جانب الأدب، والأدب الصحفى، مع عناية خاصة بالجانب الثانى وبشكل غير مسبوق، ونشاط غير مسبوق أيضا.. فقد كان يحسن الاختيار لوسائل نشر هذين النشاطين، فيختار للمادة الأدبية ما يناسبها من صحف أسبوعية، ومجلات ، وللمادة الصحفية ما يناسبها - وكان من أبرز أنماط نتاجه فى هذه الفترة المقالة الافتتاحية ثم مقالة الخواطر والتأملات، وتلك المجتمعية.. أما أهم الصحف والمجلات التى شهدت

(١) د . محمود أدهم المرجع المذكور ص ١٠٥ .

(٢) د . محمود أدهم المرجع المذكور ص ١٠٦ ، ١٠٧ .

كتابته، وحملت نتائج قلمه إلى القراء في تلك الفترة فهي: البلاغ - الهلال - الرسالة - المصور - الأهرام - الاثنين - الاثنين والدنيا - أخبار اليوم - الأساس - الجيل الجديد - الدستور - العزيمة - المقتطف - روز اليوسف - المواهب - مسامرات الجيب - الكتاب.

ونضيف إلى ذلك أنه قد نشر لفترة في صحيفة «الآخوان المسلمون»، وقيل أنه ودع الكتابة بها لما لاحظته من إسرافهم في عداواتهم، وغلوهم في حرب خصومهم الفكريين، لاسيما .. حين حرقوا كتب العلم الانجليزية، فقد اعتبر ذلك تعصباً لا يتفق ورسالة الاسلام التي تدعو للعلم وتدفع اليه (١) ..

ولا نختتم هذه الفقرة قبل أن نشير إلى فترة كتابته بانتظام في (أخبار اليوم) ثم (الاساس) حتى وفاته.. فمنذ صدور أخبار اليوم وهو يتابع الكتابة فيها أسبوعياً، وعلى أثر صدور الأساس - لسان حال حزب السعديين - فقد ظل يتابع الكتابة فيها على نحو منتظم، وأن كنا نلاحظ «أن كتابته على صفحاتها لم تكن حزبية الطابع بالمعنى المفهوم، وإنما كانت سياسية عامة .. كانت تعنى بالقضية المصرية بصفة عامة من خلال المصلحة القومية العليا، وذلك بصرف النظر عن الحزبية والأحزاب أو النظرة الضيقة التي تنتج الى الأمور من خلالها فقط .. بل لعل من أبرز ما يلفت أنظار المتابع هنا هو مواصلة كتاباته لا من منطلق

(١) د . ابراهيم عبده تطور الصحف المصرية ص ٢١٨ ، ٢١٩ .

مصرى فقط، وانما من منطلق عربى أيضاً، وهو فى ذلك يتحدث عن الواقع العربى ومشكلاته، لا سيما ما اتصل بموضوعات السودان والقضية الفلسطينية، وغيرهما (١) .



ذلكم هو المازنى صبيهاً، ثم فتى يافعاً، فى مسيرة حياته التى لم تكمل ستين عاماً، وتلك هى المجالات التى ارتادها: طالب علم، ثم مدرساً، يجمع بين التدريس والكتابة الى الصحف، الى أن يتفرغ للقلم مع قيام ثورة ١٩١٩ فينذر له نفسه، ويظل ولا هم له الا الكتابة والابداع، فى حياة لا عمل له فيها إلا الاشتغال بأمور الفكر، مدافعاً عن الوطن، مشغولاً بشئونه وشجونه ومشاكله بون أن ينسيه ذلك ابداعاته الرائدة فى عوالم النقد والشعر والأدب بصفة عامة والأدب القصصى والصور القلمية بصفة خاصة، وذلك على النحو الذى نحاول أن نرسم صورة للامحه فى الصفحات التالية.

ولعلنا - قبل أن نمضى الى الصفحات التالية - أن نشير الى أننا ونحن نراجع ما تيسر لنا من مقالات للمازنى، فقد اطلعنا على مقالة له نشرت فى (أخبار اليوم) فى عددها الصادر فى ١٩٤٩/٧/٢٧ أى قبل وفاته بأسبوعين .. ولعلها كانت آخر أو من أواخر ما كتب فقد قضى ما يقرب من أسبوعين - قبل رحيله - مريضاً ..

(١) د . محمود أدهم المرجع السالف الذكر ص ١١١ ، ١١٢ .

والمقالة كان عنوانها: (السعادة فى المزداد) .. يقول فيها (١) :

«تلقيت رسالة يشكو فيها صاحبها من هموم الماضى ومن أوهام المستقبل، والخوف مما عسى أن يجئ به من الكروب .. وقد سألنى كاتب الرسالة : كيف يقاوم هواجسه ووساوسه فى الليل، ولا سيما حين يأوى إلى فراشه، فإن الخوف من الموت يزعجه ، ولست استغرب سؤاله، فإننى أنا أيضاً أعانى هذه الهواجس، فأنا أعذره، ولست أخشى على نفسى الموت، فإن الأعمار بيد الله، ولكل أجل كتاب، ولا بد مما ليس منه بد، وإنما أخشى على أولادى أن يضاموا ويذلوا بعدى، ولكنى أقاوم هذه الهواجس بأن أقول لنفسى : إن الموت شر وبلاء ما فى ذلك شك، ولكن أمره لا ينبغى أن يكون مدعاة للكرب والحزن والغم، لأنى ما دمت حياً، فالموت لم يقع، فلا داعى للتفكير فيه، والجزع منه سلفاً، فإذا جاء الأجل، فانى لن أكون حينئذ موجوداً، ولا حيلة لى بعدئذ فى شئ، فالموت إذن لا شئ، لا للأحياء لأنهم أحياء ولم يموتوا، ولا للأموات لأنهم أصبحوا ولا وجود لهم إلا حين يشاء ربنا أن ينشرهم.

فالجزع من الموت سلفاً لا معنى له، وهو سخافة، لأنه خوف من مجهول لا يدرك أحد متى يقع.

(١) ابراهيم عبد القادر المازنى - السعادة فى المزداد - أخبار اليوم
١٩٤٩/٧/٢٧ .

وفى هذا يقول أبيقور - وتالله ما أحكمه !- «عود نفسك أن تعتقد أن الموت لا يعنيننا أمره لأن الخير والشر إنما يكونان حين يحسان، والموت هو انتفاء كل احساس، ففهم حقيقة معنى الموت خليك أن يزيد استمتاعنا بكون الحياة فانية.»

يريد أن يقول أن فهم حقيقة الموت حقيق أن يصرفنا عن التطلع عن الخلود واللهفة عليه والحسرة على امتناعه ..
رحمه الله ..

وكأننى به كان يحس دنو الأجل، وقرب ساعة الرحيل، فأراد أن يستقبل الموت بذات كلماته الساخرة التى تعبر عن فلسفته التى تستهين بكل المشاكل، وترى ترك كل أمر الى حينه، فما تستاهل الحياة الانشغال بهمومها المقبلة، وكفانا ما نلقاه فى حاضرتنا من أوهام وأباطيل .. لا تعلموا أن تكون فى أحسن الأحوال : حصاد الهشيم أو قبض الريح !..

★★★

الفصل الثانى

المازنى .. وعالمه الشعرى *

إذا كان المازنى قد انصرف عن قول الشعر بعد أن أصدر ديوانيه :
الأول والثانى، فإن قصائد محدودة دعت إليها دواع أو مناسبات معينة،
ثم راح يتنكر لشعره، وينكر على نفسه شاعريتها، وكان ما يزال - عند
ذلك الانصراف - فى قمة نضجه وعطائه.. إلا أننا -رغم ذلك - يحق لنا
أن نقرر انه ظل على ولانه لعالمه الشعرى الذى ابتدعه، ورسم معالمه،

* ديوان المازنى الذى نشير إليه هو الديوان الذى أصدره المماس الأعلى
لرعاية الفنون والآداب والعلوم الإجتماعية (والذى صار الآن : المجلس الأعلى
للثقافة) - بتوصية من لجنة الشعر به ، وتولى مراجعته وضبطه وتفسيره
الأستاذ الشاعر : محمود عماد - ١٩٦١ - ولم يطبع بعد ذلك وحتى أعداد
هذا الفصل - مارس ١٩٩٧ - والديوان يضم أجزاء ثلاثة ، ويشير الأستاذ
عماد إلى أن الجزئين الأول والثانى طبعوا فى حياة المازنى ، أما الجزء الثالث
فهو يشمل « الشعر الذى لم يسبق نشره فى حياة الشاعر ، قدمه إلى لجنة
الشعر أخوه الأستاذ / محمد عبد القادر المازنى .

وخط حدوده، وظلت ابداعاته لا تخرج عن اطار الشعر بمعناه الذى ارتضاه، وإن جاءت قولاً منشوراً، فهى وإن لم تأخذ قالب الشعر الا إنها كانت موصولة بعالمه فكراً ومعنى وابداعاً..

فصلة المازنى بالشعر لم تقف عند القصائد التى أبدعها، وضمتها دفات دواوينه الثلاثة، الا انها امتدت على طول حياته ومدار انتاجه - وابداعه - كله، فهو الشاعر مبدعاً، وهو الشاعر ناقداً، وهو الشاعر مفكراً، وهو الشاعر قاصاً وروياً، وهو الشاعر فى نظرتة للحياة، وحديثه عن المجتمع، وتصويره للناس، بل وفى أحاديثه عن السياسة، وخوضه لمعاركها ..! ذلك أنه كان يرى أن الشعر ما هو الا الصدق فى الترجمة عن النفس : «وما الشعر الا معان لا يزال الانسان ينشئها فى نفسه، ويصرفها فى فكره، ويناجى بها قلبه ، ويراجع فيها عقله، والمعانى لها فى كل ساعة تجديد، وفى كل لحظة تردد وتوليد، والكلام يفتح بعضه بعضاً، وكلما اتسع الناس فى الدنيا اتسعت المعانى كذلك، والصدق فى الترجمة عن النفس والكشف عن دخيلتها أبلغ فى التأثير وأنجح. والأصل فى الشعر وسائر الفنون الأدبية على اختلاف وتباين مراميها وغاياتها، النظر بمعناه الشامل المحيط».

«إن الشعر ديوان يقيد فيه أهل العقول الراجحة ما يجيش فى خواطرهم فى أسعد الساعات، وهو الذى ينقذ من الفناء والعدم خواطر

الالهام، وهو يخلق بالمرء فوق الحياة، ويرغمه أن يحس ما يرى، وأن يرى ما يحس، وأن يعلم ما يتخيل، وهو يجعل القبح جمالاً، ويزيد الجمال نضرة وجلالاً، ويفجر في النفس ينابيع الا من الفزع والسرور والألم، ويذهب مياه الموت المسمومة المتدفقة في عروق الحياة. فلا جرم كان الشاعر أحس الناس وأعمقهم حكمة، وأجمعهم لخلل الخير، وخصال الفضل - نقول الفضيلة والخير ولا نخشى أن يهز القراء رؤوسهم انكاراً، فإن الشعر أساسه صحة الادراك الأخلاقي والأدبي، ولست واجداً شعراً إلا وفي مطاويه مبدأ أخلاقي أدبي صحيح، وعلى قدر نصيب الشاعر من صحة هذا الإدراك الأدبي تكون قيمة شعره.»^(١)

وإذا كان ذلك قوله في مطلع حياته وفي أولى خطاه نحو النضج والاكتمال.. فإنه ظل هو منهاجه على طول حياته : صدق قول، وأخلاص سريرة، ويحثاً عن الجمال في كل مناحي الحياة .. نقول ذلك رغم ما قاله عنه البعض، بل ما قاله هو عن نفسه، من أن هناك «مازنيين» يفترق كل منها عن صاحبه :

كأنتا اثنان ليس يجمعنا	في العيش إلا تشبث الذكر
مات الفتى المازني ثم أتى	من مازن غيره على الأثر

(١) المازني : الشعر : غاياته ووسائله . دار الفكر اللبناني ١٩٩٠ .

فرغم ذلك نقول : أن المازنى الجديد هو ذاته المازنى القديم، وإن أصبح أكثر نضجاً، وأشد عمقاً، وأنفذ نظرة الى الحياة .. غير انه ظل هو هو صدقاً، وإخلاصاً، وإعلاء للجمال -

وفى تناولنا للمازنى الشاعر نتناول أمرين أساسيين : أولهما آراؤه فى الشعر فنأ وابداعاً ثم من نقد من الشعراء، وسيكون هذا التناول بمثابة التقديم للحديث عن المازنى نفسه شاعراً مبدعاً، ورائداً مجيداً..



١- المازنى .. وقضايا الشعر :

منذ مطالع حياته الأدبية، وهمه الأكبر - أو «وكده» كما كان يؤثر أن يقول - هو قضية الشعر .. حتى لقد كان أول ما ظهر له من كتب مطبوعة - بعد ديوانه الأول - كتابه «الشعر - غاياته ووسائله»، ثم كتابه عن «شعر حافظ» - وهما كتابان لا يتحدثان الا عن الشعر وقضاياها المختلفة من وجهة نظر جديدة، تتسم بعدم الأخذ بالمسلمات، كما انها لا تكبر ما هو قائم، بل تفجأ القوم بهز الأركان الثابتة، وعرض ما هو جديد غير مسبوق، مما يخالف ما هو سائد ومعروف.. حتى اذا ما اكتملت نظريته، أصدر مع زميله - ورصيفه العقاد - كتابهما المعروف بـ «الديوان» والذي صار علماً على مدرسة عرفت فيما بعد بـ «مدرسة الديوان» لما كان لها من أثر فى تجديد الشعر العربى : أوزانا

وأغراضاً .. قوافى ومعانى .. شكلاً ومضموناً . ومن أسف أن تلك المدرسة لا تلقى اليوم من دعاة من يسمون أنفسهم بأهل، وأصحاب، أو دعاة الشعر الحديث الا كل هزء واستهتار، والرأى عندنا أن من يذهب هذا المذهب هو الأولى بالهزء والاستهتار .. على انه لا يفوتنا أن نشير الى أن جميع هؤلاء ليسوا على هذا الرأى، فمنهم من عرف لمدرسة الديوان مكانها ومكانتها ودورها فى تجديد وبعث الدماء فى عروق الشعر العربى. ومنهم من أشاد بالمازنى ووصفه بأنه الشاعر الكاتب الفنان (١) .

وإذ شرعت فى إعداد هذا الفصل عن عالم الشعر فى أدب المازنى، فقد رحت أراجع كل ما كتبه الباحثون عنه، فكان من أول ما لاحظته انهم لا يجدون خيراً من كلمات المازنى نفسها فى التعبير عن أفكاره وآرائه ومنهاجه .. وتأتى بعد ذلك تعليقات الدارسين وآراؤهم مدحاً أو قدحاً، إكباراً أو امتهاناً، وإن كان ما يصدر عن المنصفين منهم يعلى من مكانة الرجل، ويشيد بدوره الريادى الكبير .. ولم أجد جاحداً لفضله إلا واحداً من اثنين : مغرضاً أو جاهلاً !!

ومن هنا كان ايشارى منذ مطلع الحديث للنقل عن المازنى نفسه، سواء اتصل القول بمسيرة حياته، أو دار حول أفكاره، أو تناول الحديث عن دوره الريادى فى عالمى الشعر والنثر.

(١) صلاح عبد الصبور ماذا يبقى منهم للتاريخ ؟ ص ١١٣ .

ونذكر أن للمازنى كتابين أفردهما لحديث الشعر هما الكتابان اللذان سبقت اشارتنا إليهما وهما : «الشعر : غاياته ووسائله» و«شعر حافظ» - كما أن له دراسات متفرقة عن الشعر والشعراء ضمها فصول كتابيه : «حصاد الهشيم» و«قبض الريح» كان من أهمها دراساته عن الشعارين الأصليين : «المتنبى» ثم «ابن الرومى» - ويعتبر ما كتبه فى مقدمة ديوان العقاد ثم فى مقدمته للجزء الثانى من ديوانه (ديوان المازنى) بمثابة دراستين تحدث فيهما عن مدرسة الديوان، ويسط فيهما آراءه فى الشعر: صياغة وأغراضاً، كما أنه كان أحد اثنين شاركوا فى إصدار كتاب «الديوان» الذى لم يظهر منه سوى جزئين اثنين، ثم توقف عند هذا الحد.. وكان من آخر ما كتبه المازنى دراسته عن (بشار بن برد) التى ضمنها كتابه الذى صدر فى عام ١٩٤٤ - وذلك إلى مقالات أخرى أنشأها فى أخريات أيامه عن حافظ وشوقى رجع فيها عن كثير من آرائه المبكرة فيهما، وفى شعرهما، وهى مقالات تتميز بهدوء النبرة، والرغبة الصادقة فى الانصاف بعد أن خفت حدة الانفعال، بتقدم السن، ونتيجة لما مر به من تجارب وأحداث.

وفى عرضنا فيما يلى لآراء المازنى فى عالمه الشعرى نقف عندما يمثل خطوطها الرئيسية، ويكفل إبراز الملامح الأساسية التى ميزت فكره - وابداعه - عن سواه، حتى عن أولئك الذين شاركوه فى إقامة عمدة «مدرسة الديوان».

وليس من شك - فى رأينا - أن تلك الآراء التى ضمنها رسالته الأولى عن الشعر : غاياته ووسائله كانت بمثابة النواة لكل ما تفرع عنها، وتطور منها من آراء وأفكار، ومن هنا كان اهتمامنا بعرض هذه الرسالة فكراً، ومضموناً، ومنهاجاً.

٢- عن رسالته : الشعر - غاياته ووسائله :

أصدر المازنى هذا الكتاب فى سنة ١٩١٥، ولم يطبع فى حياته طبعة ثانية (١) - بل إنه لم يهتم هو نفسه بالإشارة إليه أو الى ما ضمنه من آراء فى كتاباته التالية عن الشعر والشعراء وإن ردد بعض تعبيراته ومعانيه فيما كتب من مقدمة لديوانه الثانى.. وإن كان هذا الكتاب يحتل مكانة كبيرة لدى كل دارسى المازنى، ومقدرى فنه، لما يتميز به من الدقة والتركيز من ناحية، ومن الشمول وتعدد الأغراض من ناحية أخرى، فضلاً عما جاء به من أفكار غير مسبوقه - فى العربية على الأقل - وأياً ما كانت أقوال النقاد من أن ما ورد فى هذا الكتاب من آراء إنما هو نتيجة تأثر بقراءاته فى الأدب الانجليزى بصفة خاصة، فإن ذلك لا ينفى ما لهذا الكتاب من دور ملحوظ فى الريادة والسبق،

(١) وقد أعيد طبع هذا الكتاب فى عام ١٩٨٦ تقديم وتحليل دكتور مدحت الجيار عن دار الصحوة بالقاهرة كما طبع مرة أخرى عن دار الفكر اللبنانى ١٩٩٠ ، تحقيق الدكتور فايز ترحيلى وهذه الطبعة الأخيرة هى التى نرجع إليها .

بحيث يمكن لنا أن نقرر انه ساهم بنصيب مشكور - وملحوظ - فيما شهدته الشعر المعاصر من تطور وأن تأخر ذلك طويلا .. حتى يمكن القول انه كان بذرة احتضنتها أرض مصر، وتعهدها بالرعاية، وأمدتها بما اعانها على النماء، لتؤتى أكلها جنى طيبا مباركا، حتى وان تمثل ذلك في معارك وجدل ونقاش، فقد كان ذلك هو السبيل للنهضة، فتعددت المدارس، وتنوعت المفاهيم..

ويستهل الكتاب - أو المازنى - القول بالحديث عن «الشعراء»، فيوسع من دائرتهم، حتى ليقول (١) :

«لصدق من قال أن الإنسان حيوان شعري، وان لم يلحن قواعد النظم وأصوله ! فالطفل الذى يستمع الى اساطير العجائز شاعر، والقروى الذى يرى قوس الغيام فيجعله قيد عيانه شاعر، والحضرى الذى يخرج ليرى موكب الأمير شاعر، والبخيل الذى يقبض كفه على الدرهم شاعر، والرجل الذى يتندى على اخوانه، ويتسخى (يعنى يكون كريماً جواداً) على أصحابه شاعر، وصاحب الملك الذى ينوط آماله بابتسامة، والمتوخش الذى ينقش معبوده بالدم، والرقيق الذى يعبد سيده، والظالم الذى يحسب نفسه إلها، والمزهو والطامح والشجاع

(١) المازنى الشعر غاياته ووسائله ص ٣٤ .

والجبان والغنى والفقر والشاب والشيخ وسائر خلق الله، ما منهم الا من يعيش فى عالم من نسج الخيال وسرح الأوهام !
وينقل عن «شيلى» الشاعر الانجليزى قوله (١) :

«صدق الألوان، فان الشاعر .. لا يقتصر على رؤية الحاضر كما هو، ولا يجتزى باستطلاع القوانين والأنظمة التى ينبغى أن تنزل على حكمها أموره (أى أمور الحاضر)، بل يستشف المستقبل من وراء الحاضر، فليست خواطره إلا بذرة الزهرة التى يجنيها الزمن الأخير ونوارته، وما الشعر إلا موقظ الأمم، وباعث الشعوب، ورسول الانقلابات فى الآراء والتقاليد .. والشعراء هم قساوسة التنزيل الالهى، ورسول الوحي القدسى، وشراح الحكمة الربانية .. وهم المرايا التى تتراعى فى صقالها أظلال المستقبل الضخمة الكثيفة الملقاة على الحاضر .. وهم اللفظ الناطق بما لا يفهمون، المعبر عما لا يدركون .. وهم قبل ويعد المشرعون الذين لا يعترف بهم الناس»

ثم يمضى المازنى - بعد ذلك - فى محاولة للوصول إلى تعريف للشعر وإن كان يقرر منذ البداية أنه لا يرى للتعاريف غناء فيما نتكلف .. على إنه وإن كان لابد منها فان حقها ولا شك التأخير لا التقديم .. وليس يكفى فى تعريف الشعر مثلاً أن يقال انه الكلام

(١) المرجع المذكور ص ٣٥ .

الموزون المقفى، فان هذا خليق أن يدخل فيه ما ليس منه ..» ثم يضيف الى ذلك قوله : «ولا يغنى فى تعريفه أن نقول أنه مرآة الخواطر الأبدية الصادقة، فان هذا فضلاً عن غموضه الشديد خطأ صريح ليس فيه شعاع من نور الحق، وذلك لأن الشعر لا يمكن أن يكون .. مرآة الخواطر الأبدية الصادقة، وليس هو الا مرآة الحقائق العصرية، لأن الشاعر لا قبل له بالخلاص من عصره، والفكاك من زمنه، ولا قدرة له على النظر الى أبعد مما وراء ذلك بكثير فحكيمته حكمة عصره ، وروحه روح عصره .. ولا أبدى فيما نعلم الا عواطف الانسان (١) »

ويمضى بعد ذلك ليثبت قوله : «وليس الشعر كما وصفه الشيخ الذى زعم الجأحظ أنه ذهب الى انه صياغة وضرب من التصوير، وكما سماه ارسططاليس (فنا تصويرياً) لأن الأصل فى الشعر (الاحلال والاقتراح) لا التصوير : احلال اللفظ محل الصور، واقتراح العاطفة أو خاطر على القارئ .. قال بيرك : أن من يتدبر حسنات الشعراء وبراءاتهم يجد أنها لا تستولى على النفس من أجل ما تحدثه من الصور، بل لأنها توقظ فى النفس عاطفة تشبه العاطفة التى ينبهها الشئ الذى هو موضوع الكلام.. نقول وهذا صحيح حتى فى الشعر الوصفى الذى هو بطبيعته وغايته ألصق بالتصوير مما عداه من فنون

(١) المرجع المذكور ص ٣٦ ، ٣٧ .

الشعر وأبوابه، وذلك لأن الشاعر لا يصور الشيء كما هو، ولكن كما يبدو له، ولا يرسم منه هيكله العريان، بل يخلع عليه من حلل الخيال بعد أن يحركه الاحساس» (١) .

وكذلك فقد ذهب المازني إلى «أن الألفاظ ليست إلا رموزاً مجردة تمر بالسمع، فيكتفى العقل منها بلمحة دالة تفيد عن الصورة» (٢) .. كما ذهب إلى أن يتساءل : «وهل الشعر إلا خاطر لا يزال يجيش في الصدر حتى يجد مخرجاً، ويصيب متنفساً؟» (٣)

ثم يمضي ليقرر «أن الألفاظ قاصرة عن العبارة عما في النفس، والاحاطة بجميع ما يختلج في الصدر، ويدور في الذهن من المعاني ..» (٤)

ويخلص إلى قوله : «ومن هنا قالوا في تعريف الشعر انه لمحة دالة، ورمز لحقائق مستترة، يعنون بذلك أن الشاعر ليقذف بالكلمة فتأخذها الاسماع ، وتعيها النفوس ، ويستوعب معانيها الخيال» (٥)

ثم يضيف : «إن الشعر مجالُه العواطف لا العقل، والاحساس لا الفكر، وإنما يعنى بالفكر على قدر ارتباطه بالاحساس. ولا غنى

(١) المرجع المذكور ص ٣٨ ، ٣٩ .

(٢) المرجع المذكور ص ٤٤ .

(٣) المرجع المذكور ص ٥٠ .

(٤) المرجع المذكور ص ٥١ .

(٥) المرجع المذكور ص ٥٥ .

للشعر عن الفكر، بل لابد أن يتدفق الجيد الرصين منه بفيض القرائح، ويتحفى بنتاج العقول، وجنى الازدهان ، ولكن سبيل الشاعر أن لا يعنى بالفكر لذاته ولسداده ورزاقته، بل من أجل الاحساس الذى نبهه أو العاطفة التى أثارتها، فربما كان الفكر أصلاً فروعه الاحساس، وثماره العواطف، وربما كان فرعاً أصله الاحساس ، فالفكر من أجل الاحساس شعر ، أما الفكر لذاته فذلك هو العلم، وعلى هذا أكثر من كتبوا فى الشعر من فحول العلماء والشعراء .. و «لابد فى الشعر من عاطفة يفيض بها اليك الشاعر ويستريح، أو يحركها فى نفسك ويستثيرها، وإذا كان هذا هكذا فقد خرج من الشعر كل ما هو (نثرى) فى تأثيره ، أو ما كان فى جملة وتفصيله عبارة عن قائمة ليس فيها عاطفة ولا هو مما يوقظ عواطف القارئ ويحرك نفسه ويستفزها ، مثل شعر الحوادث اليومية الذى ولع به حافظ (يعنى الشاعر حافظ ابراهيم) واشباهه ممن لا يفهمون الشعر ولا ينظرون الى أبعد من أنوفهم ، ولا يرمون به إلى غير الكسب ومجارة العامة من القراء والكتاب أيضا. ومثل شعر المديح كله الذى اكتظت به دواوين شعراء العرب...» (١) .

وعلى ذلك فانه يقرر فى قطع ووضوح أنه :

« لا شك فى أن العاطفة فى الشعر هى الأصل فى هذه المحسنات

(١) المرجع المذكور ص ٥٨ - ٦١ .

التي يخلعها عليه قائلوه، ومبعث هذا البديع الذي جن به الناس، واقتنوا ببهجته في الزمن الأخير ، وذلك لأنه لما كان الشاعر لا يسوق لك الشيء من أجل أنه حقيقة وحسب بل كما تراه وتحسه روحه فقد صار لا بد له من لغة حارة مستعارة بها عنه . وقد يستعمل هذه المحسنات طائفة من النظامين والمقلدين، ولكتك تراها في كلامهم نافرة مرنولة ثقيلة الورد على النفس، ممجوجة في السماع من أجل أنها محسنات أتى بها صاحبها لبريقها ورونقها لا لأنها عالقة بالعاطفة .. أما الشاعر المطبوع الذي يؤثر خياله في إحساسه أو إحساسه في خياله ، فليس به حاجة إلى الكد والعمل، وإنما يجي ذلك منه عفوا على غير جهد، فلا تكاد تحس إن هنا شيئا من البديع (١) ..

ويؤكد المازني أن النثر مهما كانت رفته وبلاغته ، فإنه لا يكون شعرا .. فهو يتساءل .. «هل يمكن أن يكون النثر شعرا ؟ ليجيب بأن من يقول بأنه يمكن أن يوجد الشعر في المتنور كما يوجد في المنظوم إذا أحدث تأثيرا في النفس .. فقد فاتته أن النثر قد يكون شعريا - أى شبيها بالشعر في تأثيره ، ولكنه ليس بشعر، وأنه قد تغلب عليه الروح الخيالية ، ولكن يعوزه الجسم الموسيقي ، وأنه كما لا تصوير من غير ألوان، كذلك لا شعر إلا بالوزن.. ويقول في بسط هذا المذهب ، وبيان

(١) المرجع المذكور ص ٦٤ .

دعائمه : .. وتعليل ذلك فيما نعلم أن كل عاطفة تستولى على النفس .
وتتدفق تدفقا مستويا لا تزال تتلمس لغة مستوية مثلها في تدفقها فاما
وفقت إليها واطمأنت ، وإلا أحست بحاجة وتقص قد يعوقان تدفقها
الطبيعى، وربما رفعها الى مجرى غير طبيعى فيضر ذلك بالجسم
والنفس جميعا، كالحامل لا تزال تتمخض حتى تلد . وهذا هو السبب
فيما يجده الشاعر من الروح والخفة بعد أن ينظم احساسه شعرا، ولم
تزل العواطف العميقة الطويلة الأجل منذ كان الانسان تبغى لها
مخرجا، وتتطلب لغة موزونة ، وكلما كان الاحساس أعمق كان الوزن
أظهر وأوقع ، ولكنه لا بد لذلك من أن يجمع الاحساس بين العمق وطول
البقاء، فان بادرة الغضب على حداثها ليس لها علاقة طبيعية بالوزن ولا
بالموسيقى .

إنن فالوزن ضرورى فى الشعر وليس هو بالشىء المصطلح عليه،
ولكنه جوهرى لا بد منه وإن شئت فقل هو جثمان الشعر ، وليس يكفى
أن تدعوه ثوبا يخلعه الشاعر على معانيه ، فتشير بذلك الى أنه شىء
منفصل عن الشعر ، لأن الإنسان لم يخترع الوزن - ولا القافية -
ولكنهما نشأ منه ، ولا شعر الا بهما أو بالوزن على الأقل .. وقد يكون
النثر شعريا جائشا بالعواطف ، ولكنه ليس شعرا ، ولا بد من تفهم ذلك ،
فان فيه الحد بين الشعر وبين غيره من فنون الكلام .. (١) .

(١) المرجع المذكور - ص ٦٥ - ٦٨ .

ذلك هو حديثه عن الشعر وعن غاياته بصفة عامة، لينتقل بعد ذلك عن الحديث عن وسائط الشعر ..

فنتقل أول ما ننقل عن المازنى قوله : ننتقل الآن إلى الكلام عن واسطة الشعر ، وأن لبوسه الجمال، وهى مسألة كثيرا ما يغفلها الكتاب والنقاد والشعراء أيضا لسوء الحظ ..

ثم ننقل عن الهامش الذى أورده محقق الكتاب.. حيث يقول : «الواسطة مؤنث الواسط مقدم الكور، الجوهرة التى فى وسط القلادة وهو أجودها» ثم ننقل عن المعجم الوجيز أن (الواسطة : واسطة القلادة : الجواهر الذى فى وسطها ، وهو أجودها ومن معانيها : ما يتوصل به إلى الشيء ..

وفى شرح مراده يقول المازنى : «وإذا كان امتياز الشعر بالتأثير فليس لشاعر على شاعر فضل فى مذهبنا الا بسهولة مدخل كلامه على النفس ، وسرعة استيلائه على هواها ونيله الحظ الأوفر من ميلها ، وإنما يلائم الشاعر بين أطراف كلامه، ويساوق بين أغراضه ويبينى بعضها على بعض ، ويجعل هذا سببا من ذلك لتكون عبارته أفعال باللب ، وأملك للسمع والقلب ، وأبلغ فى التأثير .

فالمرزية هى فى القدرة على ايلاج المعنى فى ذهن القارئ»، وذلك هو الأصل فى جميع فنون الكتابة .. (١) «

(١) المرجع المذكور ص ٧٠ .

وهو يذكر الغموض والتكلف فى التعبير.. فيقول : قد يكون عمق
الفكرة مانعا من فهمها ، ولكن الغموض على أية حال عيب فى الشاعر
أو الكاتب ، لأن الكلام مجعول للإبانة عن الأغراض التى فى النفوس ،
وإذا كان كذلك وجب أن يتخير من اللفظ ما كان أقرب الى الدلالة على
المراد ، وأوضح فى الإبانة عن المعنى المطلوب، ولم يكن مستكره المطلع
على الأذن، مستنكر المورد على النفس، حتى يتأبى بغرابته فى اللفظ عن
الافهام .. نعم إن أقرب فى تصوير المعانى ، وأظهر فى كشفها للفهم،
كان من ذلك أحكم فى الإبانة عن المراد. وأشد تحقيقا فى الايضاح عن
الطلب . وأعجب فى وضعه، وأرشق فى تصريفه، وأبرع فى نظمه ، كان
لى وأحيى بأن يكون مؤثرا وليس معنى هذا أن التأثير لا يتأتى إلا
بالخط ورشاقة العبارة فقد يكون الكلام حسنا مؤثرا ويتفق له ذلك
بسر رشاقة ولا نصارة ، وإنما الألفاظ أوعية للمعانى فأحسنها
نوعا وأشرقها دلالة على ما فيها .. ألا ترى كيف جنى أبو تمام على
نفسه بحبه لتطريز الكلام ومبالفته فى تدبيجه ، وإسرافه فى استعمال
الخشنة ؟ ففر من الألفاظ ، وإكثاره من الاستعارات والتكلف لها اغترارا
بما « بق من مثل ذلك فى كلام القدماء ، حتى كثر فى شعره الرث
الفاسد ، والغامض الذى ينبو عن الفهم ، وحتى صار أجدر الناس
بأن يقوى على اتمام قصيدة من شعره من غير تحامل على نفسه وارهاق

لذهنه ، وحتى جاء شعره غير مستو لكثرة اعتسافه ومزجه الغرر بالعرر، والمأنوس بالوحشى الكدر ^(١) .. فقد تراه يخلط الحسن بالقبيح.. والجيد بالردىء، والحلو بالمر، وذلك لا ريب نتيجة التكلف ، ولو أنه أطلق نفسه على سجيتهما ما اختلف شعره هذا الاختلاف ، ولا عظم الفرق بين جيده وردئته.. وقد وقع فى هذا العيب كثير من كُتّاب العرب وشعرانهم ..(٢)

ثم يضيف إلى ذلك قوله : «وتأثير العبارة لا يكون بحسن تأليفها ، وجودة تركيبها وجمال وصفها فان ذلك وحده على شدة الحاجة اليه - غير كاف بل لابد للشاعر كما أسلفنا - أن تكون نواحي نفسه جائشة بما يحاول أن ينسجه من خيوط الالفاظ، ولهذا كان المديح ثقيلا على النفس ، ممجوجا فى الأذن إلا فى الندرة القليلة ، والقلة المفردة.. ففضيلة التأثير راجعة أيضا وفى الغالب الى شعور جم وإحساس قوى بما يجرى فى الخاطر ويجيش فى الصدر والى القدرة على إبراز ذلك فى أحسن حلاه.. (٣)

ثم يتسأل : « وهل الشعر إلا مرآة القلب، وإلا مظهر من مظاهر

(١) الغرر : الخطر - العرر الفقر والسوء بما يعنى مزجه ما هو خطير بما هو سيئ وفقر .

(٢) المرجع المذكور - ص ٧٠ - ٧٢ - ٦١ .

(٣) المرجع المذكور ص ٧٣ - ٧٤ .

النفس ، وإلا صورة ما ارتسم على لوح الصدر، وانتقش فى صحيفة
الذهن، والامثال ما ظهر لعالم الحس وبرز لمشهد الشاعر .

ويضيف الى ذلك قوله : «نعم .. إن الاحساس الجم، والشعور الملح
لا يكفیان ، بل لابد من قوة التأني ، وعلو اللسان للترجمة عنهما ، ولكنك
إن عولت على ملاحه الديباجة وجمال الأسلوب وحسن السبك لم تعد أن
تكون صنيعا أى صانعا حاذقا بصيرا بصرف الكلام ، متصرفا فى
رقيقه وجزله ، مجودا فى مرسله ومسجعه يتخرج عليك طلبة الكتابة ،
وينسج على منوالك روام الانشاء نسجهم على منوال الجاحظ ..»

على أنه - فيما يرى المازنى - «ليس يكفى المرء أن يكون صائب
الفكر، صحيح النظر ، ولا أن يجعل صدره رائدا لقلمه ، وقلبه صوزة
للسانه بل لابد له إذا ملك أعناق المعانى أن يحسن تسخير الألفاظ لها
فإنه كما لا تكون الفضة أو الذهب خاتما أو سوارا أو غيرهما من
أصناف الطلى بأنفسهما ولكن بما يحدث فيهما من الصورة كذلك
لا تخلص المعانى من اكدار الشبهات، ولا يتم استيلائها على هوى
النفوس، إلا بما يحدث فيها من التنظيم ، وإذا كان لا معنى إلا باللفظ ،
فما أحراه أن يكون مشرقا محكم الأداء ، والشعر بعد فن، ولابد فى كل
فن من الاحسان والتجويد وإلا بار على أهله (١) .

(١) المرجع المذكور ص ٩١ .

ويتساءل : «نقول بأى شيء تفخر البيت على أخيه ، وهما فى المعنى سواء إن لم يكن بأحكام السبك، والبراعة من وصمات التعقيد والقلق والضعف؟ ويضيف قحوله : على أنه لا ريب فى أن فن ابراز المعانى رهن أيضا بصحة النظر وسلامة النوق، وصدق السريرة ولكنه أيضا فوق هذا وذاك ، ليس بمستطيعه إلا من أعدته له طبيعته، وهيات له أسبابه فطرته، فهو على أنه فن يحتاج الى مواهب وملكات فالاجادة والاحسان ملكة لا تحصل بالدرس ولا تنتهى بالمعاناة والطلب، لأن القدرة على استشغاف الصلات بين الأشياء وإدراكها ليست فى كل حال مقرونة بالقدرة على اختيار أفضل الرموز اللفظية لابرار هذه الصلات وتوضيحها، هذه قدرة الكاتب ، وتلك قدرة المفكر .

«ولابد لذلك من حافظة قوية بعيدة النسيان ، ينتقى منها الكاتب أو الشاعر خير الرموز وأكفلها بأحداث الصور المطلوبة فى ذهن القارئ ، ونوق سليم يحور إليه المرء فى اختيار هذه الرموز ليكون حسن الاختيار ، واتساق النظام معينين للذهن على قبول ما يراد نقله . وتعلم أن قدرة الذهن على استظهار الألفاظ - كقدرته على إبرار الحقائق ووعيتها - ليست إلا مصدرا واحدا من مصادر القوة العقلية إذا لم يؤازرها النوق السليم، والسليقة صارت قوة تنتهى بصاحبها إلى ضعف فعلى قدر نصيب المرء من سلام النوق ولطف السليقة ، يكون انتفاعه بمحفوظه ..

«فإذا صح ما نذهب إليه من الرأى استوجب ذلك أن لا تكون لغة الشاعر كلفة الناس بل لغة تصلح لهذه الأقواء السماوية التى تخرج منها وتند عنها ، ولا يتهى ذلك بالمجاز والاستعارة وما إلى ذلك فقط بل بإغفال كل لفظ وضيع مضحك، ونعنى باللفظ الوضع ما تحوم حوله ذكر وضيعه ، فإن كل لفظ لو تفلنت مبعث طائفة من الذكر بعضها وضيع وبعضها جليل ، ولا مسمح للشاعر عن التنبه الى ذلك وإلا أساء إلى نفسه وإلى جلاله خواطره وإحساساته وخيالاته ، وكثيرا ما يسىء الشعراء من هذه الناحية عن قصد وعن غير قصد، فيخلطون الغث بالسمين ويطوون المضحك فى ثنايا الجليل - أترى لو كان كافور نبيا أتعبأ به شيئا أو يكون له قدر فى نفسك وجلال فى صدرك بعد هجاء المتنبي له ، وسخريته منه، والتهكم عليه ؟ (١)

وعن غاية الشعر . . يقول :

«قد نبغ الشعراء من كل أمة كائنة ما كانت ، وظهروا فى كل شعب كل على قدر مبلغه من الرقى الفكرى ، أفلا يستشف المرء من ذلك شيئا؟ وهل ليس للشعر غاية إلا ما يعزونها إليه من إدخال اللذة على القلوب والسلوان على النفوس ؟ أم هل صحيح ما يزعمون من أن الفنون تنشأ من أميال الإنسان الطبيعية وتملا فراغ الرجل المستوحش والمتمددين

(١) المرجع المذكور ص ٩٣ - ٩٦ .

المترف سواء بسواء ، إن هذا الرأي الذى لا يخرج إلا من رأس منطيقى جاف يسفل بالشعر الى منزلة الالاعيب ويا سوؤها منزلة ، ولكن هذا المنطلق مكنوب لحسن الحظ وذلك أن السرور واللذة الحاصلين من الشعر إحدى غاياته ، ولا ريب لأنه إذا لم تحدث المتعة فقد ضاع فعله وصار كانه لم يكن ولكنها ليست الغاية القصوى ، وإنما نتج هذا الغلط من الجهل وعجز الذهن عن التفكير الصحيح .

«إن من يتدبر تاريخ الشعر لا يسعه إلا التفطن إلى عنصر مكون له فى كل نور من أنواره وصفة غالبية عليه فى كل طور من أطواره وهى ما أسميه الفكرة الدينية ، فإن كل شاعر فى كل عصر نبيه وطفله معا . ومهما تكن أغانيه مصبوغة بالوان عواطفه وإحساساته وخيالاته فإنه لا يزال لها هذه الغاية : السمو بقومه إلى درجة من الفكر أعلى مستوى من التصور وأرقى ..

وعن الفكرة الدينية يقول :

وليس فى الأرض من ينكر فعل الشعر وتأثيره الأخلاقى ، ولكن هذا التأثير إذا حللته صار ماذا ؟ أليس هو الفكرة الدينية ؟ ولسنا نعنى بالفكرة الدينية هذه الأديان التى جاء بها محمد وعيسى وموسى وغيرهم وإنما نعنى أن كل فكرة عليها مسحة من الصبغة الدينية التى هى قاعدة كل حقيقة تدفع إلى تدبر اللانهاية تدبرا جديدا أو إلى مظاهر جديدة فى

صلاتنا الاجتماعية ، فالحرية والمساواة والأخوة وتلك شعار القرن المنصرم ليست قوانين فى شريعة العصر ولكنها لما كانت غايتها النهوض بغرض اجتماعى فلسنا نرى ما يمنع من أن نسميها دينية . وليحذر القارئ من تضيق الخناق على مدلول ألفاظنا ولا يتعجل فى تطبيقها ، إذ لا ريب أن الشاعر لا يسوق لك هذه «الفكرة» عريانة الهيكل وقد لا يحسها أو يدركها ، ذلك سبيل الفيلسوف . وعلى أنا وإن كنا نستعمل لفظة الكفرة بئوسع معانيها العامة، وكنا نعنى بها روح العصر جملة، إلا أنه لا تخفى عنا عناصرها المتضادة التى تتألف منها ولا يغيب عنا أنه قد لا تحتوى القصيدة إلا بعض هذه العناصر ولكن ندع شرح ذلك وتبيينه لما نحن مورووه عليك بعد .

وعلى ذلك فهو يخلص إلى :

أنه «ليس أظهر فى تاريخ الشعر ولا ألفت للنظر من علاقته بالدين ولقد كان عماد الشعر القديم وقوامه الأناشيد الدينية والأساطير المقدسة والآمال الحارة قال الدكتور أولريكى فى كلامه عن شكسبير : «الأصل فى الشعر وفى الدين واحد - وفى هذا دلالة على أنه إلهى وأنه إلهام ثان أ . هـ .. وأنهما لذلك فى جوهرهما أيضا ، وليس جنوح الشعر فى عصور المدنية عن وظيفته المقدسة إلا فى الظاهر ، لأن غاية الدين وغاية الشعر كانتا ولا تزالان واحدة وغاية الدين فيما نعلم ليست العقيدة

النظرية ، بل النتيجة العملية ، أى السمو بالناس إلى منزلة لا تبلغهم إياها غرائزهم الساذجة وعواطفهم الطليقة، وتلك لعمري غاية الشعر أيضا ولكن من طريق الجمال . فالفرق بينهما ليس فى الغاية ولكن فى الوسيلة ، لأن الشعر يظهر الروح من طريق العواطف والإحساسات لا بالصوم والصلاة وغيرهما من مراسم العبادة. وقد يستعين الدين بالعواطف ولكنه أبدا يستعين بالعقل ويخاطبه أكثر مما يخاطب العواطف ..

ومن هنا فإنه ينتهى إلى قوله :

إن «غاية الشعر أن يدخل فى متناول الحس والعواطف والمدرجات وكل ما له وجود فى العقل وأن يوقظ الحواس الخاملة والمشاعر الراكدة، وأن يملأ القلب ويشعر النفس كل ما تستطيع الطبيعة البشرية احتماله وكل ما له قدرة على تحريكها وابتعاثها ، وأن يدرب المرء على الاستمتاع بتدبر عظمة الخلال والأبد والحق ، وأن يمثل ذلك للإحساس ويحضره للذهن ، وأن يكشف لنا عن وجوه الألم والحزن والخطأ والإثم ، وأن يعين القلب على تعرف الهول والفرع والسرور واللذة ، وأن يخفق بالوهم على جناح الخيال ويفتته بسحر عواطفه وخواطره ، وأن يسد النقص فى تجاريب المرء ، وأن يثير فيه تلك العواطف التى تجعل حوادث الحياة أشد تحريكا له وتجعله أشد استعدادا لقبول المؤثرات على اختلاف

أنواعها ودرجاتها ، لأنه ليس بالإنسان حاجة إلى التجريب الشخصى لتتحرك فيه هذه العواطف بل حسب ظاهر التجريب الذى يهيئه له الشعر ، وإنما يستطيع الشعر أن يقوم مقام التجربة الشخصية الواقعة بما يمثل للمرء ، لأن كل حقيقة واقعة يجب أن تمثل فى الرأى قبل أن يتعرفها الذهن أو تؤثر فيها الإرادة .(١)

وينهى كتابه أو رسالته بهذه الفقرة التى يذهب فيها إلى أن الشعراء لا ينبغون إلا فى عصور النزاع والقلق والاضطراب :

«وبعد ، فإذا كان رأينا غير صحيح ، وليس ثمة «فكرة» ينطق بها الشاعر ويترجم عنها ، ولم يكن الشعر إلا عبارة عن الإحساس من أجل أنه إحساس فما تؤيل أن كل العصور لا تنتج الشعراء على السواء ؟ ولماذا يظهر الشعراء فى عصر من العصور ثم ينام بأمثالهم الزمن قرونا؟ لا أرى الصدفة تكفى فى شرح ذلك وتعليله ، لأن الذى يقلب تاريخ الأمم لا يسعه إلا نبذ هذا الرأى إذ كان الشعراء لا ينبغون فى عصور الترف والضمول والسلام السمين ، بل فى عصور النزاع والقلق والاضطراب - تأمل أثينا بلاد القلق والاضطراب وإيطاليا أيام دانتي وبتاراك حين كان يتنازعها الأحزاب وتفت فى عضدها الحروب وإنجلترا

(١) المرجع المذكور - ص ٩٧ - ١٠٠ .

فى عهد اليزابيث وجيمس وبعد الثورة الفرنساوية ، والعرب فى جاهليتهم وفى عصور النزاع والاضطراب التى تلت الإسلام، وفى غير هذه فإنك حيثما قلبت طرفك لابد واجد مصداق قولنا، وإنما كان هذا هكذا لأن كل ثورة أو انقلاب إيذان بمولد فكرة أو مذهب يحسه الناس جميعا فينشأ الشعراء ليعبروا عن هذه الفكرة أو المذهب وليشرحوا للناس آمالهم فى الحياة فى المستقبل. ولكن الشاعر كما أسلفنا القول لا يعطيك من هذه الفكرة جثمانها العريان، ولعله لا يفهم هذه الفكرة كل الفهم، ولا يحسها كل الإحساس ولا يتناول إلا وجوها منها : ومن هنا نشأت الحاجة الى أكثر من شاعر واحد ليتم إيضاح الفكرة من جميع جهاتها وعلى كل وجوها. وهذا أيضا هو السر فى كثرة المقلدين الذين يتعقبون آثار الشاعر لأنهم يجنون خواطرهم وإحساساتهم مترجمة لهم فى كلامه فيشايعونه ويجرون وراءه رافعين أصواتهم بمثل ندائه وشبه آماله ومخاوفه . (١)



ذلكم هو الشعر ، وتلك هى المكانة التى يحتلها الشاعر عند المازنى .. فالشاعر عنده هو صوت الحياة ، ومראה العصر ، ونبي المستقبل .. إنه الصوت الذى يوقظ فى النفس عواطفها ، وفى الفكر يقظته ، ويخلع - فى نفس الوقت - على الحياة من حلل الخيال ما

(١) المرجع المذكور ص ١٠٢ - ١٠٣ .

يحرك الأحاسيس ، فهو لمحة دالة ، ورمز لحقائق النفس ومجاليه
العواطف لا العقل ، والاحساس لا الفكر ومع ذلك فلا غنى للشعر عن
الفكر ، فليس ثمة شعر جيد إلا إذا كان فيض القرائح ، ونبع العواطف
فى أن واحد ، وليس شعرا ما لا يوقظ العواطف، ويحرك النفس ، بل
ويستفزها ، والشعر بعد ذلك لا يكون شعرا ما لم يكن مصاغا صياغة
شعرية فلا شعر إلا بالوزن ، وكلما كان الاحساس أعمق، كان الوزن
أظهر وأوقع .

والشعر - فى نفس الوقت - لبوسه الجمال - والجمال هو سهولة
مدخل الكلام على النفس ، وسرعة استيلائه على هواها .. ومن هنا فان
التكلف والغموض يعيبانه .. فإنما الألفاظ أوعية للمعاني .. وتأثير العبارة
إنما يأتى نتيجة لصدورها عن نفس جائشة وشعور واحساس قوى بما
يجرى فى الخاطر ويجيش فى الصدر مع قوة فى التأدية وعلو اللسان
للت ترجمة عنها . لأن الشعر فن، ولابد فى كل فن من الاحسان والتجويد .
وفن ابراز المعانى رهن بصحة النظر، وسلامة الذوق ، وصدق السريرة،
ويأن يكون الشاعر صاحب موهبة أعدته طبيعته وهيأت له أسبابه فطرته
وملكاته .. ومن هنا كان على الشاعر أن يتميز فلا تكون لغته كلفة
الناس بل هى اللغة التى تصلح لهذه «الأقواء السماوية» التى تخرج
منها .. والشعر بعد إنما يصدر عن فكرة دينية .. نعم فان كل شاعر فى
كل عصر نبيه وطفله معا ، ومن هنا وجب عليه أن يكون متوجهه السمو

يقوم به إلى درجة من الفكر أعلى ومستوى من التصور أرقى .. فغاية
الشعر أن يدخل فى متناول الحس والعواطف والمدرجات وكل حالة وجود
فى العقل وأن يوقظ الحواس الخاملة والمشاعر الراكدة ، وأن يملأ القلب
ويشعر النفس بكل ما تستطيع الطبيعة البشرية احتماله.. وأن يدرب
المرء على الاستمتاع بتدبر عظمة الجلال والأبد والحق.. وإن يكشف لنا
عن وجوه الألم والحزن والخطأ والإثم .. وأن يعين القلب على تعرف
الهول والفرع والسرور واللذة، وأن يخفق بالوهم ويفتته بسحر عواطفه
وخواطره، الى آخر ما هنالك من غايات تهدف الى أن تسد النقص فى
تجارب المرء ، وتثير فيه تلك العواطف التى تجعل حوادث الحياة أشد
تحريكاً له..



٣ - المازنى .. ودراساته التطبيقية لثلاثة من الشعراء السابقين :

وإذا أرسى المازنى دعائم نظريته ^(١) الى الشعر والشعراء - وهى
نظرة مرنة ، متحررة ، ترفع من مستوى الشعر ، وتهدف الى الارتفاع
بمكانة الشعراء، ومن هنا فهو يبعد بهم عن التكلف فى القول ، وتعتمد

(١) نؤثر هذا التعبير : للنظرة عن التعبير السائد فى عالم الدراسات
النظرية .. لما فى التعبير الاثير لدينا من حرية تحرر ومرونة بعكس ما توحى به
«النظرية» من أننا بصدد قواعد تتصف بالجمود والتحديد ..

الصنعة وزخرف القول، ليأتى جمال الشعر نابعا من ذاته مما يعبر عنه من معان ، ومما يثيره فى النفس من مشاعر ، ومما يوحيه الى متلقيه من أحاسيس وأفكار .. ومن هنا كانت أيضا كراهيته لشعر المدح من ناحية ، ولشعر اللفظ الموشى من ناحية أخرى ، وللشعر الذى يفقد جودة الصياغة ودقة الاختيار وتلاؤم اللفظ مع المعنى من ناحية ثالثة ..

وقد ذهب بعد الى أعمال قلمه وفكره فى تقديم نماذج نقدية من الشعر ، فاختر ، من قدامى الشعراء : المتنبى ، وابن الرومى ، ثم بشار ابن برد ، وتناول من المحدثين عددا منهم ، كان من أهمهم : حافظ ابراهيم .. وعد الرحمن شكرى.. وذلك إلى جانب مقالات عابرة تناول فيها - بإشارات موجزة - عددا من الشعراء المعاصرين .

وإذا كان كتاب الديوان يحمل الاسم الذى تنتسب اليه «مدرسة الديوان» والتي يعتبر عبد الرحمن شكرى من مؤسسيها ، فإن العجيب أن «الديوان» قد ضم بين دفتيه مقالين للمازنى يصف فيهما شكرى بأنه «صنم الالاعيب» حيث تناوله بلاذع النقد الذى بعد به كثيرا عما عرف عنه من تحرى الانصاف دائما، إلا أن ذلك كانت له أسبابه التى سوف نشير إليها فيما بعد .

ومدرسة الديوان لا تجد أصولها - على نحو كامل وشامل - فى كتاب الديوان حيث لم يزد ماورد فى هذا الكتاب بجزءه عن دراسات تناولت الشاعرين : شوقى وشكرى، فضلا عن دراسة لأدب المنفلوطى..

ولكن هذه المدرسة تجد أصولها - ونظرات اصحابها المتقاربة - فى كل ما قدموه من دراسات ، وما أبدعوه من أشعار ..

فقد جاءت دراسات المازنى للشعراء الثلاثة الذين أشرنا إليهم من منطلق نظرته الى الشعر والشعراء التى بسطناها مستخلصة من رسالته عن الشعر : غاياته ووسائله :

فعن المتنبى (١) .. ينبه المازنى الى ما لشعر المتنبى - أكثر من شعر من سواه من الشعراء الفحول - من سيورة تجعله أعلق بالذاكرة ، فنرى الناس أحفظ لشعره وأكثر رواية له وتمثلا به منهم لشعر غيره - وهو يرجع ذلك الى ما فى شعره من قوة تخطئها فيمن عداه من مشاهير شعراء العرب، رغم أن المتنبى لم يكن من المكثرين بل من المقلين ، وهو على إقلاله لا يطيل قصائده.. بل إنه ماكان يقول الشعر فى سيف الدولة إلا إذا عرضت مناسبة لذلك كغزوة أو نحوها ، وأنه كان أشبه بصديق لمبوجه منه بشاعر وظيفته الثناء عليه ، وكان المتنبى فضلا عن ذلك يستنكف أن ينشد وهو قائم ، ويضيف المازنى قوله : وقد بدأ حياته بالتطلع الى ولاية أمر من أمور الدنيا، ولم يزل يطمع فى ذلك الى أن وافاه الحين. وفى هذا وحده ، فضلا عن حوادث حياته دلالة كافية على روحه ، وأنه من أصحاب الشخصيات القوية التى خلقت للكفاح والنضال لا للاستجداء والتمسح بالاقدام ، وهذه الشخصية البارزة ظاهرة فى

(١) المازنى : حصاد الهشيم - ط أولى -

شعره .. ومن الاطالة فى غير محل لذلك أن نفيض فى بيان شعور
المنتبى بنفسه ، ومعرفته لقدره ، وطموحه فى بروز شخصيته .. وهو فى
شعره يأخذ بيدك إلى ما يريد مباشرة، ولا يطيل اللف والدوران معك
إلى غاية . وهذا من أسباب القوة.. وليس ممن يهزون ولا يقدرون قيمة
الاقتصاد أو يحشون كلامهم بما يراد به التظاهر والمفاخرة بسعة المجال
وطول الباع . بل هو يدفع إليك المعنى الذى فكر فيه وأنضج تاما
محبوكا لا يحتاج الى زيادة ولا يتأتى نقص حرف مما عبر به عنه (١) ثم
يتركك وشأنك ، وما يبذل لك فى هذا الذى ألقاه إليك ، إذا شئت خالفته
أو وافقته ، أما هو فينام كما يقول ملء عينيه ، ولا يبالي كيف وقع كلامه
من نفسك بعد أن ألقاه بلهجة الجزم القاطعة التى لا تردد فيها .. وسواء
من الشعراء لم يرزقوا رجولة المنتبى التى تخرج البيت مخرج المثل، ولم
يمنحوا مثله أحكام التسديد الى الغاية ، والاقتصاد الى الحد الواجب،
وحسن تخير الألفاظ التى يؤدى بها المعنى ، والحلاوة فى سبكها وتعليق
بعضها ببعض ، وهى صفات قلما يخلو منها شاعر كبير ، ولكنها لا
تؤدى الى مثل ما تحسه فى شعر المنتبى .

(١) يضرب لذلك مثلا بيتين للمنتبى يقول فيهما :

ومن عرف الأيام معرفتى بها وبالناس روى ربحه غير راحم
فليس بمرحوم إذا ظفروا به ولا فى الردى الجارى عليهم بأثم

فأنت ترى مما نقلناه عنه فى دراسته لشعر المتنبى أنه يرفعه الى هذه المنزلة لما تميز به من حسن التسديد الى الغاية .. وحسن تخير الألفاظ التى يؤدى بها المعنى ، والحلاوة فى سبكها وتعلق بعضها ببعض ، وهى صفات قلما يخلو منها شاعر كبير ، ولكنها لا تؤدى الى مثل ما تحسه فى شعر المتنبى .. أى انه قد استوفى واستكمل السمات التى بسطها المازنى فى كتابه عن الشعر: غاياته ووسائله ..

وعلى ذلك يذهب المازنى الى استكشاف ملامح شخصية المتنبى من شعره :

فهو لم يكن يعد نفسه شاعرا يثنى على سيف الدولة، ويدون وقائعه وحسناته ، ويمشى فى ظله بل صديقا وكفئا، ولو سوى المتنبى لشعر بالضعف أمام القوة المادية التى يملكها الملوك الذين غضب عليهم ، وجفاهم ، وهجاهم ، ولكنه كان يشعر بقوة لديه تكافىء فى نظره قوة الجيوش وبأسها ، بل كان يحس أن فى وسعه أن يعتو ويسطو كذلك على العاتين والساطين ، فمن ذلك قوله لما خرج من مصر :

لتعلم مصر ومن بالعراق ومن بالعواصم أنى الفتى
وأنى وفيست ، وأنى أبيت وأنى عتوت على من عتا
ولو شاور الحزم الدنيوى لما أصدر هذا الاعلان ، ولا أشهر هذا الانذار وخطر له أن يتقرب الى من نابذهم قبل مضيه عن مصر كسيف

الدولة على الأقل ، ولكن المتنبى ليس من هذا الطراز لأنه لا يعرف ضعف النفس ولو خلت يده من كل وسائل البطش ، وكثر عدااته وقل إخوانه فنفسه أبدا شابة قوية على الأيام ... (١)



وفى دراسته لابن الرومى يقدم لها بقوله :

«فما نعرف رجلاً أصاب ابن الرومى، ولا شاعراً تهاون به الناس حياً وميتاً وتناسوا ما يجب له الا هو ! بل لست أعرف قوماً هم أشد استصغاراً لكبرائهم، وأقل إجلالاً لرجالاتهم، وأعظم تهاوناً بحقوقهم، وأضال تنبهاً لحقيقة أقدارهم من العرب» (٢)

. وفى دراسته لشعر ابن الرومى ، ونواحى تميزه، يرى المازنى أن ابن الرومى ليس كغيره من شعراء العرب وما فى الوسع أن تقتطع له أبيات من هنا، وأخرى من هناك ثم نقول هذا هو ابن الرومى .. وإنما كان ذلك - فيما يرى المازنى - لأن ابن الرومى أقرب إلى شعراء الغرب، وبهم أشبه، ولأن البيت فى قصائده يندر أن يكون وحدة قائمة بنفسها، مستقلة عما قبلها، وبعدها إلا من حيث معانى النحو - كما هو فى قصائد العرب .. ويعبر المازنى صراحة عن مكانة ابن الرومى عنده

(١) المرجع المذكور ص ١٩٧ .

(٢) المرجع المذكور ص ٣٢٢ .

فيقول «وابن الرومي أحب شعراء العرب إلينا، وأعزهم علينا، فليس أعذب ولا أشهى لدينا من أن نقضى ساعة معه ولو كل أسبوع ..» و.. ناهيك برجل كان يسبح بالشعر سحاً، ويملاً الدنيا بالرائع منه المتداول الذي ينشد في مجالس الخلفاء والأمراء والوزراء، ويرى في حلقات العلماء والأدباء ..»^(١)

وإذا كان ما روى عن حياته أقل من أن يرسم صورة كاملة لها، فإن ذلك لا يترك أمام المدارس سوى شعره، يعول عليه، ومنه يتبين أن ابن الرومي «عاش ما عاش ساخطاً على الحياة، ناظماً على العصر وأبنائه، مضطرباً على الزمن وصروفه، طافح النفس بالمرارة والألم إلى حد لم يعرفه أحد من الشعراء المعاصرين له . وشعره الذي قيد فيه كل حالة من حالات نفسه، وأودعه ما استطاع من إلتفاتات ذهنه حافل بالشواهد على ذلك . وعذره من هذا التمرد عذر كل حساس مصقول النفس، مثقف العقل، تصطبغ عنده الآراء والعقائد بمظاهر الحياة وواقع الحال . وليس أقسى من ذلك في النفس وأوجع»^(٢)

وابن الرومي رجل كان «يريد أن يحيا حياة فنية : أى حياة تكون أقرب إلى مثله العليا التي كان ينشدها، وأخلق بما يفهمه من وظيفة

(١) المرجع المذكور ص ٣٤٥ - ٣٤٨ .

(٢) المرجع المذكور ص ٣٦٢ .

الشاعر، وأليق بمنزلته كما هي في نظره، تمنى ذلك، وعجز عنه، ولم يظفر به، وعزه أن يكيف نفسه على مقتضى الظروف والأحوال التي تحيط به، ومن هنا حفل شعره بذكر نفسه، واكتفى بالمقابلة بين الرغبة والامكان، وبين الأمل والواقع ..»^(١)

«وقد كان ابن الرومي .. فنه الشعر .. فالشعر عنده أحق ما في الحياة بالعناية والاكبار، وقائله أولى الناس بأن توفر له أسباب الحياة التي يتطلبها .. وهو (ابن الرومي) بصفة خاصة أحق مخلوق أو شاعر بذلك . فمن حقه على الناس أن يرزقوه إذا لم يستخدموه»^(٢)

ويعرض المازني لأثر ذلك كله في شعر ابن الرومي وفنه الذي جمع بين عمق الفكرة، وبراعة التصوير، وحسن السبك، إلى ميل للسخرية والفكاهة في كثير من الأحوال :

«ومن الأمثلة أسلوبه الروائي الذي يطالعك من أكثر قصائده، وعدم اقتصاره على الظواهر المحسوسة، ومحاولته الإفضاء إلى البواطن وتصويرها، وتتبعه لحالات نفسه، ولما ينقلب عليه، ويمر به، حتى غلب ذلك على شعوره على الرغم من الأغراض الأخرى التي كان ينظم فيها الشعر من مثل المدح والهجاء والعتاب والاستعطاف وغير ذلك»^(٣)

(١) المرجع المذكور ص ٣٦٦ .

(٢) المرجع المذكور ص ٣٨٢ .

(٣) المرجع المذكور - طبعة دار الشعب - ص ٢٩٤ .

«وابن الرومى كان حاد المزاج، سريع الغضب، متمرد الطبع، فعصره من ناحية كان يتيح له أن يفحش، وأن يأتى بالشناعات .. ولكنه لا يعيبك حتى فى افحاشه أن تلمح باعثاً خلقياً سامياً يخرج به عن طوره، فقد كان الرجل على كثرة أضحاحيه جاداً فى حياته، وفى النظر إليها. ولم يكن لهوه وعبثه إلا لفرط إحساسه بمرارة الجد فى هذه الحياة .. وهو على كثرة ما فى شعره من الفحش، صحيح الادراك من حيث الآداب والاخلاق .. أما أهاجيه الفكاهية فمن أبدع ما له . وهو فى أكثرها مصور كمادته (لا تنقصه الا الريشة واللوحه، بل لا تنقصه هاتان لأنه استعاض من الريشة بالقلم، ومن اللوحه بالقرطاس، وأثبت فى النظم البديع ما لا تثبته الألوان والاشكال) - كما يقول صديقنا الأسناذ العقاد . (١)

ومن هنا فقد خلص المازنى إلى أن . «ابن الرومى شاعر مشرق الديباجة، ناصع الأسلوب، واضح الحجة، وهو غراض لا يستخفه ما يعن له فى أول الخاطر، ومصف يأبى أن يدع ذرة تنفلت، ودقيق بوار العين يطلب الاحاطة بجوانب ما يتناول، ولمحاح لا يجتزئ بان يدفع اليك الفكرة ناضجة تامة ويدعك وشأنك معها، بل يبرزها لك كلما عرضت مناسبة ليقسرك على الالتفات إليها، والعناية بها ..» (٢)

(١) المرجع المذكور - ص ٢٩٥ - ٢٩٦ .

(٢) المرجع المذكور ص ٣٠٦ .

من أول ما يلتفت النظر في شعر ابن الرومي نوع احساسه بالطبيعة، فهو لا يحسها ولا يتأملها إلا احساساً شعرياً، ونعنى بذلك أن ينشط ، وأنه حين يتدبر قواتها ومباهجها وحالاتها المتنوعة يفيض من حياته هو عليها، ويعيرها من إحساسه وخواجه حتى تعود في نظره حية نابضة مثله، لها حس وروح وذاكرة، بل وإرادته .. حتى تعود في نظره حية نابضة مثله، لها حس وروح وذاكرة، بل وإرادته ..» (١)

ويختتم تلك الدراسة - أو النظرات - في شعر ابن الرومي بقوله :
«وقل من بين شعراء العرب أو غيرهم من يقارب ابن الرومي في دقة احساسه بالجمال في جميع مظاهره وأشكاله . ولقد فقد شبابه ويكاه في عدة قصائد، فكان أكثر ما بكى منه أن فقد به القدرة على التمتع بالجمال..» (٢)

تلك خلاصة دراسته لهذا الشاعر الفحل حيث كان شعره هو مصدره في دراسته، وكان تحليله لهذا الشعر هو طريقه لإبراز فن الشاعر وقدراته وملكاته، وكأني بالمازني يريد أن يقول : إن ما بسطناه من نظرة إلى الشاعر والشعراء ليجد خير مثال له في شعر ابن الرومي .. ذلك الرجل الذي ظلم في حياته ثم بعد مماته حتى قدر له أن

(١) المرجع المذكور ص ٣٠٨ .

(٢) المرجع المذكور ص ٣١٣ .

يعود إلى الوجود، ويعلو بشعره المتميز عن كل الشعراء المعروفين .. فهو الشاعر الذى أدرك حقيقة الشعر، ورسالة الشاعر، وكان شعره هو الحقيق بالالتفاف اليه، والاهتمام به، ودراسته بتعمق . فهو الشعر مشرق الديباجة، الذى يتدفق من إحساس صادق، ويعبر عن نظرة نافذة، وهو المعبر عن رسالة الشاعر فى إبراز ما فى الحياة من جمال وما فى الطبيعة من جلال وما فى النفس البشرية من أعماق وأغوار، وعمما ينبغى أن يكون عليه المسار فى تحرى الحق والخير وكريم الخلال .. ومن ثم فشعره يروعك، وصدقه يأخذك، وموهبته الشعرية تستلب إعجابك وتفتتك !..



وعلى العكس من ذلك جاءت دراسته عن بشار بن برد، ذلك أن المازنى وإن ذهب إلى أن بشاراً ، لغته متينة، وعبارته رصينة، ولا سيما اذا مدح أو هجا أو قال فى غرض جدى - الا أنه ما كان ينافق ويصانع إلا رغبة ورهبة - رغبة فى الحظوة والغنى والمتعة فى الحياة، واتقاء بطش القادرين على البطش .. وقد أسرف فى الهجاء المقذع بل السب الصريح، فما كان هذا هجاء وانما كان قذفاً، وأسرافاً فى المجون والخلاعة .. وأكثر من شعر الغزل الذى استهتر به الشبان والنساء .. «ولسنا نقدم شعراً قديماً فيه اسفاف، ولكن بشاراً جاوز الحدود السابقة، فقد خرج إلى ما لم يخرج اليه السلف. ولست تجد شاعراً

واحداً وتقدمه وفى كلامه مثل هذه الجملة من الهجاء الشخصى القبيح، والقذف الصريح بل المسف، وكان الشعراء قبله اذا هجوا يتعلقون على الاكثر ، وفى الأغلب بالمعانى (الاجتماعية) فيعييبون المهجوب بما يعد نقصا فى هذا الباب مثل البخل والجبن وقلة المروءة وسقوط الهمة والذلة وهوان القدر وما إلى ذلك مما يجرى هذا المجرى .. وكان الذم الشخصى أو الطعن فى العرض قليلا إذا قيس إلى ما قال بشار بمفرده» (١)

ومن هنا جاء شعره غير صادق، وغير كاشف عن عواطفه «وتقرأ شعره، فلولا من قيل فيهم - مدحاً أو هجاء - لما عرفت أهو من شعر الصبا، أم من شعر الكهولة، فان النفس واحد، والروح لا يتفاوت أو يختلف فيما عدا ما كان يتلهم به من الهزل والعبث . ولقد ضرب بالسياط حتى مات، وكان قد جاوز السبعين .. ولا يزال يسكر سكر الفتیان الأشداء .. ولم يزل أحب متاع الدنيا اليه - كما قال - (طعام من، وشراب من، وبنات عشرين بكر) ، فهو مشغول أبداً بمطالب الجسد، وشهوات البدن، وبعيد جداً أن يكون ذا الطبيعة الحيوانية ممن تحركهم العاطفة أو تستولى عليها فكرة، ولهذا لم يرتق فى شعره قط إلى لب الفن، حتى حكمته لم تكن لا ثمرة التجربة للحياة ومواقفها .. ومعظم معانيه وسط ، أو لا جديد فيه» (٢)

(١) ابراهيم عبد القادر المازنى : بشار من برد - ١٩٤٤ - من سلسلة «أعلام الإسلام» دار احياء الكتب العربية ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) المرجع المذكور ص ١٠٧ - ١٠٩ .

وعلى ذلك «فلم تكن مزية بشار سمو المعنى، وقوة الخيال، أو صدق العاطفة، أو إخلاص السريرة، أو نفاذ البصيرة، وإنما كانت قدرته على الأداء الجيد للمعنى الذى يعالجه، والغرض الذى يقول فيه. وإذا كان لم يجيء فى الهجاء بشيء من البراعات، فلا عجب فما كان الهجاء عنده إلا زجراً وتخويفاً وانذاراً، يصد به من يهمون به أو يتحفزون للوثوب عليه، وينهر من يخوضون فيه، ويهدد السراة الذين يرجى نوالهم ، ليجوبوا عليه .. وأكثره فحش .. لإسرافه فى البذاءة التى تشبه بذاءة العامة والسوقة والسفلة، ولانه ليس فيه معنى نفيس، أو صورة بارعة، ولم يكن باعثه على الهجاء انه يطوى أضالعه على حقد كامن يقتلهب فى صدره، أو أنه كان يرى من سيرة المهجوين ما يستحق الزااية والتشهير، أو ما يدعو إلى التقويم، وإنما كان رجلاً أحب أن يكون له مال وشأن ومقام، ولم يكن له من الأنوات غير الشعر وما اليه من ضروب الكلام، فقال أمدح فاذا أعطيت الجزيل مضيت فى إفراغ المدائح على من يهب ما فيه لى مرضاة، وإذا أقلوا، هددتهم، وتوعدتهم وخوفتهم، حتى تبلى من سحابة الجود .. وإذا رئوه خائباً لم يبق الا الشتم والولوغ فى أعراضهم بأقبح لفظ، وأشنع عبارة، فاذا لم يجد معهم ذلك كان خليقاً أن يروع غيرهم . وأما غيرهم من الفقهاء والعلماء والناس جميعاً، فالهجاء

يفزعهم، فيتملقه منه الضعيف، ويتقيه المسالم» (١). «وقد أخذ بشار عن غيره، وأخذ منه غيره، فأحسن الأخذ وأحسنوا، ولعل الأشبه بالصواب أن نقول أن معانيه - ومعظمها وسط - كثيرة في كلام من سبقوه، ومن جاء وا بعده، وهي ليست من البراعة أو العمق بحيث لا يغفل أن تخطر على بال ..» (٢)

- ولكن لم كان بشار بن برد يرد الأسباب على هذه الصورة، ولم وصل إلى هذا المستوى المفزع ؟ يرجع المازنى اسباب ذلك إلى أن بشاراً اجتمعت عليه جملة من الأسباب أدت به إلى ما كان عليه، وكان - فوق هذا - دميماً، مجبوراً، فظيع العمى، وهذه كلها خليفة أن تثير في النفس مراة قليلة أو كثيرة.»

«وقالوا إن بشاراً كان خليقاً به أن يتحمل الآفة التي منى بها بالصبر، والتجمل ولاشك أن الصبر كان حرياً أن يكون أجنب للعطف . ولكن من الذى قال أن عطف الناس مطلب كل إنسان ؟ ومن الذى يزعم أنه يخف على النفس الأبية، والطبيع الحمى ؟ ان نشدان العطف مظهر ضعف أو مكر فى الإنسان، ولم يخلق

(١) المرجع المذكور ص ١١٢ - ١١٣ .

(٢) المرجع المذكور ص ١١٥ .

بشار ضعيفاً، بل بنى على القوة و التمرد ، ولا حيلة له فى هذا ..»

والواقع أن عصر بشار بن برد - فيما يقرر المازنى - هو «عصر مضطرب، وزندقة فاشية، وخلاعة شائعة، وبواعث كافية للتمرد من ذات نفسه ومن بيئته .. فكيف كان يمكن أن يكون بشار إلا كما كان؟ وهنا موضع التحرز من شبهة، فلسنا نسوغ ما كان من بشار، وإنما نحن نحاول أن نبين أنه كان له عذره، وأنه كان خليقاً أن يتغير ويتهدب، لو واثه زمانه وبيئته، أو لو شاءت قدرة الله أن تخرجه غير هذا المخرج ...»

وهكذا تركزت العيوب فى شعر بشار فى أنه لم يكن صادقاً، ولم يكن وليد عاطفة، أو نبع أحاسيس جياشة، ولا هو ثمرة فكر متعمق، فضلاً عن أنه لم يتضمن ما هو سام من المعانى، بل جاء متهتكاً مناقضاً للمثل العليا التى ما ينبغى للشاعر - حتى وإن هجا - أن يتنزل عنها، أو عما هو منتقى من اللفظ وما هو دونها .. وذلك كله إلى عدم تميز فى الصياغة، أو فى اختيار ما هو منتقى من اللفظ وما هو ملائم ومطابق لما يريد الشاعر إبرازه من معان، ورسمه من صور، وإثارته من عواطف، والتعبير عنه من أحاسيس ، وهى ذات المقاييس التى أرسى أسسها فى رسالته عن الشعر : غاياته ووسائله ..

٤ - المازنى .. والديوان .. والشعراء المحدثون :

كانت للمازنى آراؤه فى الشعر التى أسلفنا الإشارة إليها ، وكذلك كانت للعقاد نظرته فى الشعر ، وما هى الصورة المثلى لإبداعه صياغة ومعنى ومقاصد - وكانت آراؤهما تلتقى مع آراء عبد الرحمن شكرى فى الشعر كذلك، حتى أن ثلاثتهم ليكونون مدرسة متميزة فى عالم الشعر ، عبروا عنها فيما قدموه من دراسات فى مجالات مختلفة، ضمت بعضها صحائف الجرائد والمجلات ، وكان بعضها الآخر مقدمات لدواوينهم سواء كان كاتب المقدمة هو صاحب الديوان نفسه أو أحد زميليه .. وقد تراعى لهم أن تضم هذه الآراء دفعا كتاب كبير من عشرة أجزاء . ومن أسف عندما صح العزم على ذلك كانت قد وقعت نبوة بين المازنى وشكرى ، فلم يشاركهما شكرى فى هذا السفر ، بل انفرد بإصداره العقاد والمازنى.. بل ومن أسف كذلك أن هذا السفر قد انطوى على نقد - بل هجوم - لعبد الرحمن شكرى، كان بقلم المازنى فى فصلين..

ففى يناير من عام ١٩٢١ أصدر العقاد والمازنى الجزء الأول من «الديوان» - وقد ذكرا فى مقدمته أنه «إن كان للسكوت عن الخوض فى أحاديث الأدب داع، فقد زال ذلك الداعى اليوم، وقد تجددت نواحي الكتابة فى أصوله وفنونه، أخصها الأمل فى تقدمه، لالتفاف الأذهان إلى

شتى الموضوعات، ومتنوع المباحث ، والحذر عليه من الانتكاس ،
لاجتراء الأدعياء والفضولين عليه، وتسلسل الأقلام المغموزة والمأرب
المهتمة إلى حظيرته. وكتابنا هذا مقصود به مجارة ذلك الأمل ، وتوقى
تلك العلل. وهو كتاب يتم فى عشرة أجزاء . موضوعه الأدب عامة
ووجهته الابانة عن المذهب الجديد فى الشعر والنقد والكتابة..»

أما عن المذهب الجديد فتقول المقدمة : «وأقرب ما تميز به مذهبنا
أنه مذهب انسانى مصرى عربى . انسانى ، لأنه من ناحية يترجم عن
طبع الانسان خالصا من قلب الصناعة المشوهة. ولأنه من ناحية أخرى
ثمرة لقاح القرائح الانسانية عامة ، ومظهر الوجدان المشترك بين
النفوس قاطبة. ومصرى لأن رعاته مصريون تؤثر فيهم الحياة المصرية .
وعربى لأن لغته العربية. فهو بهذه المثابة أتم نهضة أدبية ظهرت فى لغة
العرب منذ وجدت، اذ لم يكن أدبنا الموروث فى أعم مظاهره الا عربيا
بحثا يدير بصره إلى عصر الجاهلية» (١) .

فى ضوء هذا المنهاج ضمن الشاعران كتابهما دراسات عدة كان
من أهمها ما تضمنته كتابات العقاد فى نقده لشعر شوقى حيث راح
يحصى عليه عيوبه، وكان مما وجه به الحديث إلى شوقى قوله :

«إعلم أيها الشاعر العظيم أن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء

١ - الأستاذ عباس العقاد - والأستاذ المازنى - الديوان - طبعة دار الشعب
- ص ٤٣ .

لا من يعددها، ويحصى أشكالها وألوانها ، وأن ليست مزية الشاعر أن يقول لك عن الشيء ماذا يشبهه، وإنما مزيته أن يقول ما هو ، ويكشف لك عن لبابه ، وصلة الحياة به. وليس هم الناس من القصيد أن يتسابقوا فى أشواط البصر والسمع ، وإنما همهم أن يتعاطفوا يودع أحسهم وأطبعهم فى نفس إخوانه زبدة ما رآه وسمعه وخلصه ما استطاعه أو كرهه ، وإذا كان وكذاك من التشبيه أن تذكر شيئاً أحمر ، ثم تذكر شيئاً أو أشياء مثله فى الاحمرار ، فما زدت على أن ذكرت أربعة أو خمسة أشياء بدل شيء واحد ، ولكن التشبيه أن تطبع على وجدان سامعك وفكره صورة واضحة مما انطبع فى ذات نفسك. وما ابتدع التشبيه لرسم الاشكال والألوان ، فإن الناس جميعاً يرون الاشكال والألوان محسوسة بذاتها كما تراها، وإنما ابتدع لنقل الشعور بهذه الاشكال والألوان من نفس إلى نفس . وبقوة الشعور وتيقظه وعمقه واتساع مداه ونفاذه إلى صميم الأشياء يمتاز الشاعر على سواه ، ولهذا لا لغيره كان كلامه مطرباً مؤثراً ، وكانت النفوس تواقة إلى سماعه واستيعابه لأن يزيد الحياة حياة كما تزيد المرأة النور نورا . فالمرأة تعكس على البصر ما يضىء عليها من الشعاع فتضاعف

١ - المرجع المذكور ص ٢٠ - ١ .

٢ - د . شوقي ضيف : الأدب العربى المعاصر فى مصر - الطبعة الثانية - ص ٦٥ .

سطوعه ، والشعر يعكس على الوجدان ما يصفه ، يزيد الموصوف وجودا إن صح هذا التعبير ، ويزيد الوجدان إحساسا بوجوده ، وصفوة القول أن المحك الذى لا يخطئ فى نقد الشعر هو إرجاعه إلى مصدره: فإن كان لا يرجع إلى مصدر أعمق من الحواس ، فذلك شعر القشور والطلاء وإن كنت تلمح وراء الحواس شعورا حيا ، ووجدانا تعود إليه المحسوسات كما تعود الأغذية إلى الدم ، ونفحات الزهر إلى عنصر العطر ، فذلك شعر الطبع القوى ، والحقيقة الجوهرية ...»^(١)

ويعلق الدكتور شوقي ضيف على هذه الفقرة بقوله :

«والعقاد إنما يصور فى ذلك رأيه ورأى مدرسته فى الشعر ، فالشاعر ينبغى أن يتغلغل فى أعماق الأشياء ، حتى يذيع بواطنها أو أسرارها ، وهو لن يصل إلى ذلك إلا اذا كانت له نفس قوية الاحساس بالكون ومشاهده ، تنفذ إلى أغواره ، وتسمع إلى كل نبضاته وأصدائه فى الانسان وغير الانسان»^(٢) .

واذ يعرض بعد ذلك لما أخذه صاحبا الديوان على شوقى من مأخذ أخرى فإنه يذكر أن «هذه النظرات للعقاد والمآزنى جميعا تعد شيئا قيما جدا فى تاريخ شعرنا الحديث لأنها تصور مذهبهما الجديد فى

١ - المرجع المذكور ص ٢٠ - ١ .

٢ - د . شوقي ضيف : الأدب العربى المعاصر فى مصر - الطبعة الثانية - ص ٦٥ .

عمل الشعر ونظمه، وتوضح مدى الخلاف بين مدرستهما ومدرسة الإحياء السابقة ، وأيضا ، فإن كثيرا منها قام من شعرنا مقام السكان^(١) ، والمجذاف من السفينة ، فهو يحرك ويدفع ويثير^(٢) .

وللمازنى آراؤه بالنسبة للعديد من الشعراء المعاصرين ، أوردها فى العديد من المقالات التى نشرت فى مختلف الصحف والمجلات، ويقصر بنا الجهد عن تتبعها فى مظانها حيث لم يحرص المازنى على أن يضمها ضمن فصول كتبه، فيما عدا دراسته عن شعر حافظ إبراهيم، ثم ما كتبه عن شعر رصيفه : شكرى حيث كان حديثه عنه أول الأمر حديث الراضى المقدر - بل المعجب - ثم ينقلب به الأمر إلى النقيض ، فاذا بشكرى - المبدع - يضحى وهو «صنم الالاعيب» ..!



أما عن حافظ إبراهيم .. فقد كتب عنه كثيرا ، بل خصه بدراسة متكاملة وإن ظهرت فى صورة مقالات متفرقة نشرت فى مجلة «عكاظ» بين عامى (١٩١٣ - ١٩١٥) جمعها بعد ذلك فى صورة كتاب بعنوان «شعر حافظ» بعد أن أضاف إليها كتابات أخرى عن حافظ وقدم لها بمقدمة تشرح هدف الكتاب وموضوعه .. ويعد أن نشر هذا الكتاب فى

١ - ما تسكن به السفينة - وتمنع من الحركة والاضطراب وتعدل من سيرها .

٢ - المرجع المذكور - ص ٦٧ - .

هام (١٩١٥) لم يجر نشر له ثانية إلى أن رأت مجلة «فصول» أن تعيد نشره ، حيث جعلته ضمن الوثائق التي تنشرها بين الحين والآخر وقد قدم لهذه الطبعة «دكتور مدحت الجيار» بعبارة جامعة جرى نصها على النحو التالي :

«في ظل حركة نقدية شابة وجديدة ، تخرج على السائد والمألوف في شعرنا ونقدنا العربي في بدايات القرن العشرين، كتب إبراهيم عبد القادر المازني مجموعة من المقالات المهمة في تاريخ نقدنا العربي الحديث . هذه المقالات تدور حول هدفين : هدف يهدم الماضي في جوانبه البالية ، وهدف ثان يضرب في الجديد ، ليبنى نظرا نقديا جديدا وكان من الطبيعي أن يتعرض المازني لشعراء عصره ، ليقارن بين ما يكتبونه ، وما كان يكتبه الأسلاف ، وما يكتبه الغربيون ، وقد حظى الشاعر «حافظ إبراهيم» بنقد طويل ظهر في المجلات والجرائد التي كانت تنشر للمازني . وقد كثف المازني نشاطه النقدي التطبيقي التحليلي في مجال الشعر ، مختصا به شعر حافظ إبراهيم . فكتب مجموعة من المقالات في جريدة عكاظ متفرقة جمعها فيما بعد في صورة كتاب ..»^(١)

١ - الدكتور مدحت الجيار في تقديمه للطبعة الثانية من شعر حافظ - مجلة فصول - العدد - ص ٢٧٦ .

الا أنه من الملاحظ - كما ذكر ذلك مقدم الكتاب أن المازنى قد وقف عند مرحلة بعينها من حياة حافظ الشعرية اذ توقف عند تاريخ طبع الكتاب (١٩١٥) فى حين ظل حافظ يبدع حتى وفاته .. ومن ثم فهذه الدراسة تعبر عن فكر المازنى وعن شعر حافظ حتى ذلك التاريخ دون أن يتعرض لما جد بعد ذلك من تطور وتحول فى الفترة التالية، وهى فترة طويلة تزيد على ضعفى ما سبقها ..

ومع ذلك .. فقد تنكر المازنى نفسه لهذا الكتاب - كما تنكر إشبوره - وكتب عنه فى خاتمة كتابه : «حصاد الهشيم» يروى بواعيه لذلك التنكر ، قال :

«ويرى القارئ فى كتابى هذا مقالا كان فى الأصل مقدمة لكتاب جمعت فيه ما نقدت به شعر حافظ منذ أكثر من عشر سنين (نشرت الطبعة الأولى من حصاد الهشيم فى ١٩٢٥) وللقارئ الحق أن يستغرب أن انقل مقدمة كتاب مطبوع ، وأن أدسها هنا . ولهذا سبب لا أرى بأساً من ايضاحه: جمعت فيما مضى نقدى لشعر حافظ وطبعته ونشرته ، وبعث منه عددا ليس بالقليل ، ثم أخذ الشراة يبطنون علىّ ، فضقت لزعا بما بقى من نسخه ، فحملتها إلى بقال رومى اشتراها منى بالآفة ! وعزيت نفسى عن ذلك بقولى لنفسى : إن جبن الرومى وزيتونه أحق بهذا النقد ، ثم مضت عشرة أعوام وبعض عام وشرعنا نطبع «حصاد الهشيم» هذا ، وإنا لماضون فى ذلك اذ جاء نى صديق

يعودنى، وكنت مريضا ، وأطلعنى على صحيفة ينشر فيها بعضهم نقدا لشعر حافظ وأكثره مسروق من قديم ، وسألنى الصديق : أنت الكاتب؟ قلت : كلا قال : إذن فهى سرقة يحسن التنبية إليها .. فقلت : أنا يا صديقى استحى أن أنبه إلى سطو صاحبنا المتلصص على نقدى ، مخافة أن يتنبه الناس إلى ما أرجو مخلصا أن يكونوا قد نسوه من أنى أنا كاتب ذلك الهراء القديم ، ومن أجل ذلك أهب للصنا ما عدا عليه ويزنى إياه ، وما أسهل أن يهب المرء غير شيء .. ! فضحك صاحبنى وانصرف . وخطر لى بعد أن وهبت النقد أن استنقذ المقدمة»

أما تلك المقدمة التى «استنقذها» فقد نشرها فى كتابه : حصاد الهشيم تحت عنوان «تقليد القدماء» وفيها بسط لمذهبه - أو نظرتة - فى قول - واستلهاهم - الشعر ، وفيها جملة ما يأخذه على الشعراء المعاصرين من تقليدهم للأقدمين ووجوب الرجوع عن ذلك الخطأ - خطأ التقليد ، لأنه «مهما يكن فضل القدماء ومزيتهم فليس ثمة مساع للثك فى أنك لا تستطيع أن تبلغ مبلغهم من طريق الحكاية والتقليد .. وإنما ينبغى أن يدرس المرء فى كتاباتهم الأصول الأدبية العامة التى لا ينبغى لكاتب أن يحيد عنها أو يغفلها بحال من الأحوال - كالصدق والاخلاص فى العبارة عن الرأى أو الاحساس - وهذا وحده كفى بالقضاء على فكرة التقليد»^(١).

١ - ابراهيم عبد القادر المازنى - شعر حافظ منشور فى (فصول) المرجع المشار إليه ص ٢٨٠ .

ويوجز موضع الخلاف بين «المذهب الجديد» الذى يدعو إليه ، وبين «المذهب القديم» السائد فى ذلك الوقت فيقول :

«سيقولون ما قُضِلَ مذهبكم الجديد على مذهبنا القديم، وماذا فيه من المزية والحسن حتى تدعونا إليه ؟ وينئى معنى رائع جنتم ؟ وماذا ابتكرتم من المعانى الشريفة، والأغراض النبيلة التى تطلبونها وتبحثون فيه عنها ، ولا تألون أنتم جهدا فى الفوص عليها، وفتح أغلافها ، والتكلف لها ! .. (ونقول) : إن لنا فضل الصدق ، وعليكم عار الكذب ، ودينئة الافتراء على نفوسكم وعلى الناس جميعا، وحسبنا ذلك فخرا لنا وخزيا لكم .. أو لئس يكفيكم أن يكون على الشعر طابع ناظمه وميسمه ، وفيه روحه واحساساته وخواطره ، ومظاهر نفسه ، سواء أكانت جليلة أم رفيعة، شريفة أم وضيعة؟ وهل الشعر الا صورة للحياة؟ وهل كل مظاهر الحياة والعيش جليلة شريفة رفيعة حتى لايتوخى الشاعر فى شعره الا كل جليل من المعانى ورفيع من الأغراض ؟ وكيف يكون معنى شريف وآخر غير شريف؟ أليس شرف المعنى وجلالته فى صدقه ؟ فكل معنى صادق شريف جليل . الا أن مزية المعانى وحسنها ليسا فيما زعمتم من الشرف فان هذا سخف .. ولكن فى صحة الصلة أو الحقيقة التى أراد الشاعر أن يجلوها عليك فى البيت مفردا أو فى

القصيدة جملة .. وهذا يستوجب أن ينظر القارئ في القصيدة جملة
لا بيتا بيتا ..» (١).

وبعد

فقد مضى المازنى في فصول كتابه ينقد حافظا ، ويظهر عيوبه ،
ويكشف عما يشوب شعره من افتعال وصنعة دون أن يكون تعبيرا عن
احاسيس صادقة.. وكان سبيله إلى ذلك أن يجرى مقارنة بين شعر
حافظ وشعر شكرى «عبد الرحمن شكرى» فحتى ذلك الوقت لم تكن
العداوة قد ثارت بينهما .. فهو يصف شكرى بأنه «شاعر مطبوع»
ويصف حافظا بأنه «ممن ينظمون بالصنعة» ، وبالتالي - وكما يقول -
فان الله لم يخلق اثنين أشد تناقضا في المذهب ، وتباينا في المنزع ،
من هذين !

ثم يمضى - من بعد - في عرض وجهة نظره ، وأسس تقييمه لكل
من الشعاعين ، فيقول : «حافظ رجل نشأ أول ما نشأ بين السيف
والمدفع ، ومن أجل ذلك ترى في شعره شيئا من خشونة الجندي
وانتظام حركاته واجتهاده وضعف خياله ، وعجزه عن الابتكار
والاختراع والتفنن ، ولعل هذا هو السبب أيضا في أن حافظا لا يقول
الشعر إلا فيما يسأل القول فيه من الأغراض ، بيد أنه على ما به من

١ - المرجع المذكور - ص ٢٨١ .

ضيق المضطرب ، وتخلف فى الخيال ، كان أفصح لسان تتطق به الصحف ، وأقدر الناس على نظم معانيها ، وتنضيد أخبارها ، وتنسيق فقرها لو أن هذا مما يحمد عليه الشاعر ، أو أن فى هذا فخراً لأحد شاعراً كان أو غير شاعر .»

«أما شكرى فشاعر لا يصعد طرفه إلى أرفع من آمال النفس البشرية ، ولا يصوبه إلى أعظم من قلبها - ذلك رأيه ووكده - وهو لا يبالغ كحافظ فى تحبير شعره وتديبجه بل حسبه من الوشى والتطريز أن يسمعك صوت تدفق الدماء من جراح الفؤاد ، وأن يفضى إليك بنجوى القلوب والضمائر ، وأن يريك عيون الندى على خدود الزهر ، واقتتار ضوء القمر على مكفهر القبور ، ووميض الابتسامات فى ظلام الصدور ، وأن ينشذك نسيم الرياح ، وأنفاس السحر ، وأن يشعرك هزة الحنين ورفعة اليأس والأمل.. يتناول أبسط معانى الطبيعة والعقل وأشدّها ارتباطاً بالحياة ، واتصالاً بالنفس ، ثم يصوغ لك منها شعراً نقى المستشف ، كثير الماء ، جم المحاسن ، وعلى الجملة فإن شعره وهو الطبيعة ورسالة النفس.»

«وكذلك يختلف أسلوبه الكتابى عن أسلوب حافظ ، كما تختلف أغراضهما الشعرية ، ومناهجهما فى استفتاح أغلاق المعانى ، وذلك أن حافظاً شديد العمل ، مفرط التكلف ، كثير التأنق . وشكرى يسع

بالشعر سحا ، لايسهر عليه جفنا ، ولايكد فيه خاطرا ، ولا يتعهد كلامه
بتهديب أو تنقيح . وحافظ يكسو المعانى المطروقة الأسمال البالية،
وشكرى لايبالى أى ألبس معانيه ما دامت هذه صحيحة لايقوم بينها
وبين النفوس حجاز» .

«وبعد ، فإن حافظا اذا قيس إلى شكرى لكالبركة الآجنة إلى جانب
البحر العميق الزاخر ، وحسب القارىء أن يتأمل ديوانيهما ليعلم ما
بينهما من البعد ، وليعرف كيف يقعد الخيال بحافظ ، ويسمو بشكرى
فى سماء الفكر ، وكيف يجنى التقليد على الرجل ويفلق فى وجهه أبواب
التصرف والتفنن، فإن حافظا قد حذا فى شعره حذو العرب ، وقلدهم
فى أغراضهم ، وفرط عنايتهم بصلاح اللفظ ، وإن فسد المعنى .
وشكرى قد صرع هذه القيود وفكها عن نفسه، لعلمه ان المقلد لا يبلغ
شأن المبتكر ، وأنتك مهما قلدت العرب فلن تأتى بخير مما جاؤا به ،
ولأن له من سلامة النوق، وصدق النظر ما يريه غثاة هذه الأغراض
القديمة الدارسة وفسادها ولأنه وجد من سخاء خياله ، وخصب قريحته،
وسعة روحه خير معين له على اختراع طريقة بكر لم يبتذلها الطراق ،
ولا عفا على رسمها القدم»^(١).

وقد عمد بعد ذلك إلى بعض قصائد حافظ بالنقد والتحليل
متحاشيا أن يبرز حسنة واحدة ، أو وجها للأجادة ، حريصا على أن

١ - المرجع المذكور ص ١٨٢ - ٢٨٣ .

يحصى سرقاته ، وأن يكشف عن سوءاته ، وما فى شعره من ضعف
وركاكة ، وما فى تعبيراته من حشو وتكرار ، وما فى معانيه من ضحالة
وسوقية ، وما فى شعره - بصفة عامة - من بعد عن الصدق حتى
ليقول :

«ولو كان للأدب حكومة تنتصف له من المسىء ، وتكافئ المحسن،
لكان أقل جزاء حافظ على ما ارتكب من الشعر أن يبتاع ما اشتراه
الناس من كتبه ثم يحرقها بيده لأن شعره جناية على الأدب ، وأنت فقد
تعلم أن من الشعر ما يكون أثماً ، ومنه ما هو بريد صالح ، أما الأثم
فذلك الذى يفسد الذوق ، ويعود الناس الكذب، ويضل النفوس ، وشعر
حافظ من هذا النوع»^(١).

ثم يقول : «إن الرجل ليس لنا بصديق ولا عدو ، وإننا نحتقره كما
توهم آخرون، ولكننا نحتقر شعره ، ونزدري مظاهر نفسه، فإن الرجل
ظريف المحاضرة ، مليح النكتة ، عذب المحادثة، ولا عيب فيه الا أنه
يحاول أن يقول شعرا ، ويعالج ما ليس فى طبعه، رحم الله الأستاذ
لامام ، فإنه هو الذى ورطه وزين له هذا المجال»^(٢) .. وهو يرى ان
حافظاً «ليس بشاعر ، ولكن وزان تغايل ، ومقطع أبيات»^(٣).

١ - المرجع المذكور - ص ٢٨٥ .

٢ - المرجع المذكور ص ٢٨٧ .

٣ - المرجع المذكور ص ٣٠١ .

ويختتم المازنى نقده - وتحليله - أو دراسته - لحافظ بقوله:

«هذا ما كتبنا نقداً لشعر حافظ ، ولا ندعى اننا أخطنا بكل صغيرة وكبيرة فان ذلك ما لم نقصد إليه فضلاً عما فيه من التطويل الممل ، وإنما أردنا أن نقدم للقارئ (أمثلة) مما نأخذه عليه، ونعيبه به من تقليده، ونظمه مقالات الصحف وسرقاته وفساد معانيه واضطراب مبانيه وخطئه اللغوى والنحوى ولو كان له حسنات لاغترفنا له ما فى شعره من السيئات .. فليقس القارئ على ما أوردنا ما لم نورد ، وهو بعد قمين أن يصل إلى ما وصلنا إليه .. أما شعره الذى نظمه أخيراً فلا نتعرض له الآن، ولكننا نقول له يا حافظ إن الصدق فى العبارة عن الاحساس أول الرأى أو ما ينبغى على الشاعر .. ولتعلم أن حاجتنا إلى الأصوات أشد من حاجتنا إلى الأصداء .. ولتعلم أن الرغبة فى الشهرة تختلف عن الزهو فى أنها خيال تصورى فى التمنى ، والزهو شخصى لأن الراغب فى الشهرة لا يطلب أن تتطامن له المفارق أو تخشع أمامه العيون ، وإنما يرجو أن يعرف الناس لعبقرياته حقها، وحب الحق عند الشاعر قبل حبه لنفسه ، هى أول وله المحل الثانى ، لأن لديه من المشاغل ما يذهله عن نفسه، ويسليه عن حبيها، والافتتان بها .. فمن أراد أن يكون عظيماً، فليتضامل فى رأى عينيه لأن حب الشهرة عبارة عن حب الانتقان...»^(١).

١ - المرجع المذكور ص ٢٠٨ .

نقول : إن المازنى نفسه قد رجع عن هذا النقد ، ووجهه لمن سرقه ، «وما أسهل أن يهب المرء غير شىء» .. وكانت له مقالات فى أخريات حياته أشاد فيها بحافظ إبراهيم وحكى الكثير عن مجالسه وظرفه .

وفى الحقيقة إن كتاباته عن حافظ وإن جاءت من منطلق يتفق مع نظرتة إلى الشعر ، وما يجب أن يتصف به من سمات ، وما يقوم عليه من عمد ، وما يهدف إلى تحقيقه من أغراض .. إلا أنه قد بالغ فيما وصل إليه من نتائج بالنسبة لحافظ ، فليس من شك أن لحافظ إبداعاته التى لا تنكر ، وأنه كان المعبر عن آمال الشعب وآلامه ، وأنه أجاد فى الكثير من قصائده - حتى بالمعيار الذى انطلق منه المازنى - ولعل ما كتبه المازنى من نقد له وإن كان قاسيا - بل وغير منصف فى الكثير من المواضع - إلا أنه أحدث أثرا عند حافظ نفسه ، فإن شعر حافظ فيما تلا نقد المازنى تلمس فيه تجديدا فى الأغراض ، ودقة أكثر فى الصياغة ، وتنوعا فى الموضوعات .. أو بعبارة أخرى ، إن هذا النقد وإن كان غير منصف إلى الحد الذى كنا نرجوه إلا أنه أحدث أثرا ، وهدى المنقود إلى مواضع الضعف ومواطن النقد ، فحرص - ما أمكنه - على تفاديها ، والتخلص من بعض ما أخذ عليه من عيوب .. وإن كان شعره منذ عمله بدار الكتب قد صار محدودا ، فقد «أخذت الوظيفة تغل لسانه

فلم يعد ينظم فى شئوننا السياسية والاجتماعية كما كان شأنه قبل توظيفه»^(١).

ومن ناحية أخرى فقد أبدى كثيرون من الدارسين المحدثين آراء لا تفتقر كثيرا عن آراء المازنى.. وفى هذا يقول د. شوقى ضيف : «ليس من شك فى أن حافظا كان مجددا فى شعره بالمقدار الذى يستطيعه ، وهو تجديد يستجيب فيه لبيئته وعصره ، أما الآداب الأجنبية فلم تسعفه معرفته لها بغذاء عقلى جديد . وقد نظم فى موضوعات قديمة كالإخوانيات والخمريات والغزل ، وهو فيها مقلد ، وإن كان له جمال السبك والصياغة أحيانا. وربما كان خير موضوع أجاد فيه هو الرثاء ، ومرجع ذلك إلى أنه كان يتفق وطبعه الحزين ، ونفسه القلقة الشاكية ، وأيضا فإنه كان شديد التأثر بالشعب والامة .. فقد كان حافظ يشعر بما يشعر به شعبه شعوراً دقيقاً .. واستطاع أن يصوغ هذا الشعور فى لغة متينة صياغة باهرة»^(٢).



على أن موقف المازنى من شكرى - عبد الرحمن شكرى - ليدعو إلى العجب ، ذلك «أن المازنى قد التقى بشكرى طالبين فى مدرسة المعلمين العليا ، جمعت بينهما الصداقة والزمالة ثم التقيا بالعقاد حول

(١) د. شوقى ضيف الأدب العربى المعاصر فى مصر طبعة ثانية ص ١٠٣ .

(٢) المرجع المذكور ص ١٠٩ - ١١٠ .

عام ١٩٠٩ ، فوثق التقارب الفكرى بين الجميع على الرغم من اختلاف الموطن والمزاج ، فالعقاد اسوانى معتز بنفسه، وشكرى من بورسعيد ومفرط فى الحساسية ، والمازنى ساخر من الحياة والاحياء . وقد استهل شكرى والمازنى حياتهما الأدبية عقب تخرجهما على حين تعددت اهتمامات العقاد، وسافر شكرى إلى إنجلترا (١٩٠٩ - ١٩١٢) ، وتوثقت الصلة بين العقاد والمازنى ، وعندما عاد شكرى من غربته انضم اليهما فى التبشير بالمبادئ الجديدة التى يدعوان إليها . وما لبث الخلاف أن دب بين المازنى وشكرى ، وإذا كان شكرى قد أهدى ديوانه الثالث : (أناشيد الصبا) إلى صديقه المازنى ، فقد ختم ديوانه الخامس (الخطرات) الذى صدر عام ١٩١٦ بما أرق صاحبه ، وأقضى مضجعه ، فاتهمه بالسرقه ، وعنفه على تلك الغفلة.. وانتهت العلاقة بين شكرى والمازنى ، وانصرف كل منهما إلى عمله.. إلى أن أصدر العقاد والمازنى (الديوان) واختار كل واحد من الناقدین أن يتناول بالدراسة نموذجین مخالفین لمبادئ المدرسة وأهدافها ، فوقع اختيار العقاد على شوقى ، ومصطفى صادق الرافعى ، واختار المازنى صديقه السابق شكرى ومصطفى لطفى المنفلوطى ، وذلك ليبينا من خلال هذه النماذج تهاافت الأفكار التى تقوم عليها القصيدة العربية التقليدية التى أن لها أن تندثر، وأن يقوم على أنقاضها شعر يحقق عما يدعوان إليه من المبادئ «^(١) .

١ - د . الطاهر أحمد مكي - الشعر العربى المعاصر - طبعة رابعة ص ١٢٦ - ١٢٧ .

على ان ما كتبه المازنى عن شكرى لم يكن فى حقيقته نقداً بقدر ما كان هجاء قاسياً ، فاقت قسوته ما كتبه عن حافظ .. وقد أورد ذلك فى فصلين يحملان ذات العنوان : صنم الالاعيب - وقد حاول فى الفصل الثانى أن يعلل هجومه ونقده على شكرى بعد اعلانه لشأئه واكباره لشعره فقال. «ولقد كنا فى كل ما كتبناه فى أول عهد بقرض الشعر لا نفغل إلى جانب التشجيع أن ننبيه إلى عيوبه فقلنا عنه لما صدر الجزء الثانى من ديوانه أنه يطاءً مفاخر الصفوة بقدميه، وأنه لا يتعهد كلامه بتهذيب أو تنقيح ولا يبالى أى ثوب ألبس معانيه . وعللنا يومئذ جموحه هذا بأنه نتيجة طبيعته لتمادى الشعراء فى المنهج القديم ولجاجتهم فى احتذاء المال العتيق ، أى أنه نتيجة رد فعل فهو تطرح وتطبيق للعقل يقابلهما من الجهة الأخرى غطيط المقلدين فى كهف الماضى وكان ذلك فى سنة ١٩١٢ .. فهل يرى أحد أن رأى اليوم (سنة ١٩٢٥) لا يتفق مع رأى الأمس إن صح أن هناك رأيين؟ كلا .. لقد أدينا الواجب له وللأدب قديما ولكننا اليوم نؤدى حق الأدب...»^(١).

وقد قدمنا - عند حديثنا عن حافظ - ما قاله المازنى عن شكرى وكيف انه يسح بالشعر سحا وأن شعره وحى الطبيعة ورسالة النفس .. ومن هنا يبدو غريباً أن يجيء المازنى فى مقالتيه: صنم الالاعيب فيقول عنه :

١ - عباس العقاد - ابراهيم المازنى - طبعة دار الشعب - ص ١٧٨ .

«شكرى صنم ولا كالأصنام .. نفس خامدة ، وقوة راكدة ، وجبلة باردة جامدة.. وليس فى كل مفاتن الطبيعة ، وروائع الحياة، ومعانيها ما يحرك هذا الصنم .. وأنت أيها القارئ قد تعلم أن سر النجاح فى الأدب هو علو اللسان ، وحسن البلاغ وقوة الأداء .. وقلما ظهر كاتب أو شاعر الا بالأداء .. وعلى قدر ابتعاد الكتابة عن مجال التفكير البارد ودنوها من ميدان الذهن المشبوب والعواطف الذكية تكون الحاجة إلى ضرورة فن الأسلوب .. ولعل هذا أكبر الأسباب التي أفضت إلى خمول شكرى وفشله فى كل ما عالجه من فنون الأدب لأنه لا أسلوب له إذا كان يقلد كل شاعر ويقتاس بكل كاتب وينسج على كل منوال وحسب المرء أن يجيل نظره فى كلامه ليدرك ذلك ..»^(١).

وإذا راجعنا كل من كتب عن «شكرى» من الدارسين لا نجد من نظر إليه هذه النظرة ، أو تدنى به إلى تلك الدرجة الهابطة.. بل أن ما قاله المازنى لم يكن ليعبر عن رأيه الصحيح ، فقد كان شكرى عنده أجل من ذلك وأعلى ، بل إنك لو تدبرت مقالاتيه لوجدتهما مضطربتين على غير عادته فيما يكتب، بما يؤدى بك إلى أن تبحث عما دفع المازنى إلى هذا الموقف الذى قد تراه غير منصف .. والا فكيف يوصف بتلك الأوصاف

١ - المرجع المشار إليه ص ٥٧ - ٥٩ .

من بعث إلى المازنى بهذه الأبيات على أثر تلك الجفوة ، ومحاولة كل منهما اصلاح ذات البين .^(١)

حنوت عن الود الذى كان بيننا وإن صد عنه ما جنينا على الود
حنوت ولو أنى حنوت وما حنا ولو أنه يبغى هلاكى من الحقد
ولا أكذب الناس، قلبى كقلبه له أنه ميل عن النصف والقصد
كلانا جنى شرا فعا إخاؤنا محالا حكى ذكرى الشباب على بعد
فياطيب ذكراه ، وما بعد عهده وأين قديم الود من حاضر الصد
وعن هذه الناحية تحدثت د. نعمات أحمد فؤاد طويلا.. وكان مما
قالتة :

«وقد يقول قائل : أليق بالمازنى أن يتحرج عن رسم صديق بمثل
هذه النعوت اذا جاز له أن ينقده نقدا فنيا ؟.. على أن هذا اللوم لايلبث
أن ينحسر اذا علمنا أن عبدالرحمن شكرى هو الذى استغز المازنى
أولا .. بل سعى الواشون بينهما بأن شكرى يدس له عند حشمت باشا
وزير المعارف .. ولو أن المازنى تحرى الحقيقة لما حنق على الرجل وان
كان ليس عليه أن يفعل بعد أن شهر شكرى باقتباساته من أدب
الغرب» ..

ويقول الأستاذ على أدهم : «ولم يكن ما كتبه شكرى فى نقد المازنى
والعقاد من المستوى اللائق بأدبه العالى وثقافته الممتازة ، وواضح أن

١ - نعمات أحمد فؤاد - المرجع السابق - ص ٣٤٢ وهذه القصيدة نشرت
بالرسالة فى ١٩٣٥/١٠/٢١

المازنى فى كتاب الديوان أراد أن يثأر لنفسه ، بعد أن احتمل شهوراً استرسال شكرى فى نقده على صفحات عكاظ، ولذلك لم يكن من المنتظر أن يكون نقد المازنى لشكرى نقدا موضوعيا قوامه البحث الهادئ والتحليل الدقيق ، وتحرى الانصاف ، ونشدان الحقيقة .. فغير ملوم المازنى إذن حين يصدق ما يرجف به المرجفون فى باب الكيد والعداء .. وقد كان المازنى فى شبابه شديد الحماسة، متطرفا فى كل شىء ، فلا يلزم الوسط إن رضى أو غضب...»^(١).



ذلكم هو المازنى باحثا وذا نظرة متعمقة فى عالم الشعر .. ثم ناقدا للشعراء القدامى والمعاصرين .. ومن الواضح مما قدمنا أنه كان مخلصا لأفكاره ، وإن جاء نقده مندفعاً إلى حد ما .. ومع ذلك ، فقد ثاب - بعد فورة الشباب - إلى الهدوء ، والاعتدال ، بل وانصرف - فى معظم انتاجه - عن الشعر إبداعاً ونقداً الا فى حالات نادرة .
بقى ان نحاول أن نلج إلى عالمه الابداعى فى مجال الشعر.



٥ - المازنى .. وإبداعه الشعرى :

عندما أوصت لجنة الشعر بالمجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب

١ - على أدهم - عبد الرحمن شكرى - المجلة - فبراير ١٩٥٩ ص ١١٣ - ١١٥ .

والعلوم الاجتماعية بطبع ونشر ديوان المازنى ، عهدت بمهمة مراجعته وضبطه وتفسيره إلى الأستاذ الشاعر محمود عماد الذى تولى هذه المهمة، وقام بها على خير وجه - وقدم للديوان بهذه الأبيات التى أوردها تحت عنوان « المازنى وشعره » ..

نظم الشاعر هذا الشعر يوما وارتآه

وبيوم آخر أنكره ثم .. نفاه

قال إن الشعر فن ماله عندى أراه

والذى سطرت منه نون قلبى وعاه

وأوى لاي نظم الشعر إلى يوم الوفاء

قلت ما انصرف إبراهيم قد أتاه

أين من بالنظم يوما قد تقصى مبتغاه ؟

إن للنفس كلاما لا تؤديه الشفاه

خير شعر الشاعر السلس القوافى ما عصاه ! (١).

وهذه الأبيات التى قدم بها الأستاذ / محمود عماد لديوان المازنى - بأجزائه الثلاثة - وقد كان ظهوره مع مطالع الستينات - والتى تنكر على المازنى تنكره لشعره ، لأنه فى حقيقته شعر صادق وأصيل .. إنما تعبر عن حقيقة واقعة ، فما كان للمازنى أن ينصرف عن قول الشعر ، وهو ما زال فى زمن الفتوة للشاعر ، وما كان له أن ينكر على نفسه

١ - ديوان المازنى ص ٥ .

شاعريتها ، وهو - فى الحقيقة - شاعر مبدع أصيل ، يشهد بذلك ما قدمنا من آراء له عن الشعر والشعراء ، ويشهد به قبل ذلك شعره الذى ضمه ديوانه المنشور...!!

وقد سبق الأستاذ العقاد إلى هذا الرأى .. ففى كلمته التى ألقاها فى ذكرى الأربعين للمازنى (١٩٤٩/٩/١٩) كان مما قاله:

«لقد كانت ملكات المازنى أول ما تناوله باستخفافه، وكان الشعر أول ما تناوله من تلك الملكات . ولكن استخفافه بشعره من قبيل استخفافه بكل شيء : فرط إحساس لا قلة إحساس . ومن كان الشعر عرضا فى حياته ، لا يحس بلاعجه مسلطا على سريره كما كان يحسه رحمه الله . بعثت إليه من أسوان بقصيدة ضمنتها تحية من ابن شقيقتي الصغير إلى ابنه محمد . فأجابني بقصيدة من وزنها وقافيتها يقول فيها:

لا مال أخشى منه اتلافه
- عباس - فى المقبل من عمره
ولست أخشى أن أراه فنتى
قد وسع العالم من شعره
لكنما أشفق يا صاحبي
من أن يجيش الشعر فى صدره
من يشتري شعري على حبه

براحة الغافل عن دهره ؟؟
 من يشتري دمهعا يحس الفتى
 جـولته لا الفـيض من قطره ؟؟
 من يشتري نفسا وألامها
 بثـقلة المافـوك في فكره ؟؟
 من يشتري هذا سوى مائق
 يسـعى برجليه إلى ضـرّه .. ؟؟
 كلا . ما هكذا يعتلج الشعور بالشعر في السريرة الا أن يكون كائنه
 سلطان مارد متحكم فيها متغفل في أوائها ، يسومها شططا ، ويعيها
 الفكاك منه ، والخروج عليه . ولو لم يكن المازنى متجنيا على ملكاته -
 ومنها بل وأولها الشعر - لكان في سريره عارضا لا يباليه ، ولم يكن
 فيها ذلك اللعج الذى يخشاه على نفسه وبنيه .

قال يؤاسى والدته فى غاشية من غواشى الضنك والأسى :
 يا أم لاتجزعى مما يحيق بنا من الخطوب ولا تأسى لما فاتا
 تمضى المقادير فينا الحكم عادلة ويقسم الله أرزاقا وأقواتا
 وكل ضائقة تمضى إلى فرج وإن اليسر - مثل العسر - ميقاتا
 ضلّ الذى يرتجى تأخير قسمته قد مات كالكبش اسماعيل.. قد ماتا
 هذه الأبيات قد أودعت نفس المازنى كلها : نفس المازنى الشاعر

الذى لاتجديه براءته من الشعر . نفس المازنى العطوف الذى يؤله
الحنن فى نفس أمه ولا يشغله عنه حزنه وألمه وهما أشد وأقسى . نفس
المازنى القدرى الذى أسلم بنيه لقضاء الله . نفس المازنى الذى طرقت
أبواب خلده حكمة الاستخفاف وقلة المبالاة . وما نفع المبالاة؟ .. إن
اسماعيل (سيدنا اسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام) قد مات كما
مات الكباش الذى فداه...»^(١).



ويبقى هناك سؤال على قدر كبير من الخطورة والأهمية:
- لم انصرف المازنى عن الشعر فى ذلك الوقت المبكر من حياته ..
بل وهو مازال فى مطالع حياته الأدبية؟؟
علل المازنى ذلك فى المقدمة التى صدر بها ديوان العقاد بقوله:
«كلما قرأت شيئاً أسأل نفسى : هبنى لم أكن قد قرأت هذا أو لم
يكتبه صاحبه فماذا كنت أخسر ؟ وأى نقص كنت حرياً أن أحسه ؟ ..
لقد نصبت هذا الميزان لنفسي ، فانتهيت إلى أنه لا خير فيما قرضت
من الشعر ، وأن الأدب المصرى لايزيد به ، ولا ينقصه اذا فقد ، فكففت
عن النظم ، ونقضت يدي من القريض»^(٢).

(١) ديوان العقاد - طبعة بيروت ص ٨٦٢ .

(٢) المرجع المذكور ص أ .

غير أن هذا التعليل لم يقنع الكثيرين..

من ذلك ما قرره الأستاذ عبدالسميع المصرى حيث يقرر بأن «المازنى النثر أشعر من المازنى الناظم أى أن المازنى أقدر على تصوير خواطره وهواجسه نثرا منه نظما.. وكأنى بالمازنى قد اقتنع بهذه الحقيقة، فاقلع أخيرا عن نظم الشعر وكرس قلمه للنثر ، لا سميا وأن النثر أنسب للمهمة التى نصب نفسه للقيام بها.. أى الثورة على ما تواضع عليه الناس من تقاليد أدبية واجتماعية. وما تتطلبه الثورة من سرعة ، النثر بها أخلق، وعليها أقدر . ولعل المازنى قد أثر التحرر من ضرورات القافية ليبسط أفكاره فى حرية ووضوح يتلاءم وروح العصر ، ومطالب القراء - لاسيما أوساط القراء - الذين يؤثرون السهولة والوضوح على اكتناه مرمى الشعر ، والفصوص على معانيه ، وتغنية النفس فى تفسير كتاباته واستعاراته وحكمة تراكيبه» (١).

وتعلق الدكتورة نعمات أحمد فؤاد على هذا الرأى بقولها:

«ولكنى أحسب أن هناك ظروفًا مادية وأدبية وشخصية عزفت به عن صوغ القريض . فالشعر يستطيع أن يصور الحياة ولكنه لا يستطيع أن يقيمها . هذا وقد وافق تفتح شاعرية المازنى عصرا كان لأمر ما لا يذكر فيه غير شوقى وحافظ ومطران وكانت الصحف وأدوات النشر جميعا

(١) ورد فى كتاب د . نعمات أحمد فؤاد ص ١٧٣ - ١٧٤ .

تبدو وكأنها وقف على هؤلاء . وكان فى المازنى أنفة وقلة اكتراث معا فلم يحاول اللفت اليه ، ولم يبال بذكرته الصحف أم تغافلت عنه . ثم أضف إلى هذا الكساد الأدبى ضعف ثقته بشعره . كان يقيسه إلى النماذج المثالية التى إطلع عليها .. فى الأدبين العربى والغربى ، فيزهده غير طامع فى أن يضيف شيئاً إلى ما قالوه .^(١)

ويذهب الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم - أبو همام - نفس المذهب ، فيقول :

«وقد جار المازنى - فيما جار - على شاعريته - وهى أخصب ملكاته فى رأينا- فأنكرها على نفسه ، وانتهى - كما قال - إلى : (أحدى اثنتين : إما أن يقول المرء شعراً من أعلى طبقة، وإما أن يريح نفسه ، ويريح الناس ، فلا خير فى غير الكلام الخالد على الدهر ، وأنا أعرف بنفسى من أن يداخلنى الغرور فى شأنها ، ولقد نظرت فيما قرضت من الشعر فهزئت رأسى ، وقلت : هذا كلام فارغ وأولى بى أن أعرف قدر نفسى فلا أقنع ، ورميت ديوانى حتى ما أعرف أين هو الآن إذا كان لا يزال باقيا .. والشعر على كونه إلهاً ما فن يسلس بالمرانة ، وقد أهملته حتى صرت لا أستطيع أن أنظم شطراً واحداً ، وحسنا فعلت ، فما ينقص الدنيا الكلام الوسط ، فانه فيها بحمد الله كثير ثم

١ - د . نعمات أحمد فؤاد ، المرجع سالف الذكر من ١٧٣ - ١٧٤ .

بحمد الفرور الذى فطر عليه الانسان) ، وقد ترددت هذه النغمة فى كثير من كتبه ، والمازنى له الحق فى أن يري لنفسه ما يشاء بقدر ما للدارسين الحق فى رؤيتهم ما يشاعن أيضا .. فالمازنى - فيما نعتقد - يستصغر كل جهد انسانى بجانب الأقدار والخلود ، ويرى أنه لم يقل كل ما أراد ، ويريده مرتئيا أنه لاجابة به إلى من الناس عليه ممن يحسبون أنهم يحسنون إليه بالتوقير والتقدير والعرفان..»

على أننا - وإن كنا نرى أن ما قيل مما أوردناه فيما سبق قد يكون موافقا للحقيقة - الا أنه لا يعبر عن كل الحقيقة.. فكلام المازنى - الذى أشاروا إليه - إنما هو محاولة لتبرير انصرافه عن قول الشعر بما يقنع أنه هو الذى أراد ذلك، وقصد إليه عن إرادة حرة ، ورغبة أكيدة ، واقتناع انتهى إليه بعد طول تفكير .. ! .

والحق - فى تقديرنا - أنه قد انصرف عن قول الشعر مضطراً ، وسلاه على غير إرادة منه، ولو أن الأمر بيده لظل «يسع بالشعر سحا» حتى آخر أيامه .. فقد وجد نفسه - بعد أن ترك انوظيفة - ولا سلاح معه سوى قلمه ، بعد أن أصبحت الكتابة مصدر دخنه الوحيد .. وأن عليه لكى يواصل حياته أن يكتب ويكتب ويكتب .. وهذا ما كان يفعله ، ويدوم عليه .. فقد كانت مقالاته تزين معظم ما يصدر من صحف ومجلات على النحو الذى أشرنا إليه من قبل ، وليس من شك أن هذا

الانتاج الضخم كان يستغرق منه وقتاً طويلاً ، وجهداً ضخماً ، لا يدع له مجالاً للتفرغ لقول الشعر ، ونظم القريض .

قد يقال : كيف ذلك والعقاد كان أكثر منه إنتاجاً ، ومع هذا فإنه لم يتوقف عن قول الشعر ؟ وهذا قول مردود .. لأن القدرات تختلف ، وليس العقاد بالشخص العادى الذى يصح القياس عليه ..

ومن هنا كانت مطالب الحياة - وأعباؤها - هى التى اضطرتة إلى التخلّى عن قول الشعر ، والانصراف بكل جهده إلى الكتابة النثرية التى كانت تعود عليه بما ييسر له أمور حياته ، وبما يعينه على مواجهة أعبائها .. وذلك كله إلى جانب ما أشار إليه من أوردنا أقوالهم من عوامل أخرى جعلت انصرافه عن الشعر حتماً مفروضاً .. وإن كان الأدب العربى هو الخاسر فى النهاية .



وأخرى نشير إليها ، وثلم بها ، فما يصح أن نفض الطرف عنها ، وتلك هى ما تحدث عنه الكثيرون - وعلى رأسهم شكرى - عن سرقات المازنى الشعرية .. فقد أطال شكرى القول فى هذا المقام ، بل كان أول من تحدث عنه .. كما تحدث آخرون عن نفس الموضوع ، ولم يقف الحديث عند مجرد الاتهام ، بل أخذ الناقدون يشيرون إلى قصائد لبعض شعراء الغرب الذين أخذ عنهم المازنى ، واقتبس معانيهم وأفكارهم ،

كما ربوا بعض أبياته إلى أبيات تتفق معها فى المعانى أو التشبيهات لشعراء عرب .. وأطالوا الحديث فى ذلك مما لا نجد داعيا للخوض فيه .. كما لا نجد داعيا للدفاع عن موقف المازنى ، وتقنيده ما أشار إليه الناقدون ، وإنه ليكفينا فى هذا المقام كلمات للمازنى نفسه أوردها فى مقدمته للجزء الثانى من ديوانه عرض فيها لهذه التهمة ودفعها عنه ، أو دافع عن نفسه بشأنها - ونحن نرى أنها لاتحمل إلا صدقا .. قال:

«وبعد ، فإن القراء لاريب ينتظرون منا كلمة فيما قيل عنا من انتحال معانى شعراء الغرب ، والإغارة على قصائدهم وادعائها . ولقد كنا نحب أن نغضى عن هذه التهم اكتفاء باظهار الجزء الثانى من ديواننا ، فإنه - وحده - خير رد على ما رمينا به . ولكن الضجة التى قامت حول هذا الموضوع ، والشماتة الحقيرة التى لم يخفها قتلى المذهب العتيق ، لا تجعلان السكوت من الحزامة فى شىء . ولقد كان الإنصاف ألا يلام غيرى ، واتهموا سوى قياسا على ! وإن كنت لم أرم أحداً ممن نقلوا شعرى بالسرقه ! وهذا عنت ظاهر يريك مبلغ الناس من الفهم والعدل .

أما ما قيل أنى سرقته فقصائد ، بعضها ، وهو الأقل مطبوع فى

الجزء الأول ، والبعض لم يكن قد نشر بعد . ولست أدري كيف استحل الناس لأنفسهم أن يجزموا أنى إذا طبعت الجزء الثانى لا محالة منتحل هذه القصائد ..

أما ما اتهمنا بسرقة ما ورد فى الجزء الأول من ديواننا ، فقصيد «فتى فى سياق الموت» وهى ثمانية أبيات ، ولقد راجعنا قصيدة الشاعر (هور) فوجدنا فى قصيدتنا أبياتاً ليست له ونحن ننزل عن القصيدة كلها راضين ، ونبرأ إلى الله من تعدد أخذها والاغارة عليها ، وقصيدة «قبر الشعر» وهى خمسة أبيات نكلها إلى حظ أختها .

وقد راجعنا الجزء الأول قصيدة قصيدة لنميط عنه هذا الأذى ، وراجعنا دواوين الشعراء التى عندنا زهادة منا فيما عسى أن يكون قد علق بخاطرنا من شعرهم ونحن لا تعلم ، فلم نعثر على شىء يجوز من أجله اتهامنا بالسرقة إلا أبيات فى (رقية حسناء) وهى لشلى ، والجزء الأخير من قصيدة (أمانى وذكر) وهى لبيرنز وأول هذا الجزء (يا ليت حبى وردة) .

ولو أن ما أخذ علينا فى الجزء الأول ، وما نبهنا القراء إليه من تلقاء أنفسنا ، حذف ، لما أنقص من قيمة شعرنا ، فإن فى ديواننا الأول نحو ألف بيت وليس ما أخذ عليها خيرها .

ولئن كان هذا دليلاً على شىء ، فهو دليل على سعة الاطلاع وسرعة النسيان وهو ما يعرفه عنا إخواننا جميعاً .

هذا ولا يسعنا إلا أن نشكر لصديقنا شكرى أن نبهنا إلى مأخذ شعرنا والسلام» (١) .

وقد تناول الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم هذه المسألة فى رسالته : المازنى شاعراً ، وعرض لكل ما أثير من شبهات عرضاً مؤصلاً ثم انتهى إلى هذه النتيجة التى أوجزتها السطور التى ختم بها الفصل الثانى من كتابه :

«وخلاصة ما تقدم أن أدلة الاتهام متخاذلة كليلة مرجوحة ، وأن أدلة الأصالة ظاهرة بنفسها لا حاجة بها إلى إثبات لأن القارىء يحسها ، ويشعر أنه أمام ذات متميزة ، وأنه يخسر شيئاً كثيراً إن لم يقرأ ديوان المازنى وأن صورة الحياة تكون ناقصة من بعض وجوهها إن لم يطالع الصفحة (المازنية) فى ديوان الشعر العربى» .

«وهو مهما أؤخذ - وما سلم من المؤاخذه أحد - فليس حظه من الأصالة بلوكس الحظوظ ، ولا نصيبه منها بأبخس الأنصباء إلا لدى الموازين المختلة ، أما حين يستقيم الميزان فإن حظه من ذلك موفور ، وعليه نافلة من الاعجاب الصادق والثناء المستطاب» (٢) .

وتلك كلمة حق ، نوافق قائلها ، ونضيف إليها ما ذكره البعض من

(١) ديوان المازنى - الجزء الثانى - ص ١١٩ - ١٢٠ .

(٢) د . عبد اللطيف عبد الحليم - ص ١١٢ -

أنه حتى بالنسبة للأشعار التى اقتبس بعض معانيها من الشعر الغربى، فإنه قد أضفى عليها من روحه ، ومن فنه ، ومن حسن صياغته ، ما جعلها تكتسب ذاتيتها التى تباعد بينها وبين الأصل الذى استلهمته .. فللمازنى شخصيته المتميزة التى يضيفها على كل ما يبدعه : شعرا أو نثراً أو ترجمة .

٦ - ملامح الابداع الشعرى عند المازنى :

يقول الأستاذ العقاد فى تقديمه للجزء الأول من «ديوان المازنى» أنه «إن كان للأمة جهاز عصبى ، فإن الشاعر أدق هذه الأعصاب نسجاً ، وأسرعها للمس تنبهاً ، ولا غنى لجسم الأمة عن هذه الأعصاب المفرطة فى الاحساس ، لتزعج الأمة لأخذ الحيلة بينما تجمد الأعصاب الصلبة فى حمم البلادة والأنانية ..» ثم يصف العصر بأنه عصر التردد والاستياء ، ويقول أنه «لابد لهذا الاستياء أن يأخذ مداه ، ويطلع على كل نقص فى أحوالنا ، حتى إذا تمكن من النفوس فحركها إلى العمل ، وعاد عليها العمل بالرضا ، فلا ينسى الناس يومئذ فضل شعر الضجر والاستياء» .

وعلى ذلك «فلئن توسم القارئون فى شعر هذا الديوان هذه السمة ، فليذكروا أنهم يقرعون ديوان شاعر يترجم عن زمنه (والمرء يرى فى نفسه زمنه) كما يقول . ويخيل إلى أن أخانا ابراهيم لو لم ينبغ فى هذا العصر السوداوى ، ونبغ فى عصر فجر التاريخ ، لكان هو واضع

أسماء الجنة ، عمار الغيران لجبال بوساقة السحب والرياح والأمواج ،
فان به لولعاً بوصفها ، وإن ادنه لتسمعها كأنها تنشد عندها خيراً ،
وأظنه لو كان خلق الدنيا ، لما غلقها إلا جبلاً عظيمة ، وكهوها جوفاء ،
ورياحاً مدوية ، وغماماً مرزماً رجاسا ، وبحراً مصطخباً عجاجاً . انظر
كيف يصف الغار الذي يتمناه فى قصيدة مناجاة المهاجر .

يا ليت لى والأمانى إن تكن خدعا	لكنهن على الأشجان أعوان
غاراً على جبل تجرى الرياح به	حيرى يزاورها حيران لهفان
هل أنس ليلتنا والغيث منسكب	وللبروق بقلب السحب أثخان
وقوله لى من لى أن تظللنى	من السحاب على الأطواد غيران
ريح تهب لنا من كل ناحية	وديمة كحلها نور ونيران
يلفنا الليل فى طيات حندسة	كما يغيب سر المرء كتمان
نكاد نلمس بالأيدى السماء ونج	تلى بها الرعد يطغى وهو غضبان
وللصدى حولنا حال مروعة	كأنما تسكن الغيران جنان
لكل صوت صدى من كل منعطف	كما تجاوب عساس وأعيان
يطير كل صدى عن كل شاهقة	كما يطير عن العقبان عقبان
تبدو لأعيننا البلدان كالحة	كالوجه غضنه سن وحدثان

أو قوله فى ثورة النفس :

أبيت كأن القلب كهف مهدم	برأس منيف فيه للريح ملعب
أو أنى فى بحر الحوادث صخرة	تتأطحها الأمواج وهى تقلب

ويضيف : «للمازنى أسلوب خاص ، لا يدلك على أنه أسلوب السليقة والطبع ، أكثر من هذا التألف الذى تجده بين قلمه ونفسه ، فإن قلمه يتحرى الفخامة فى اللفظ ، والروعة فى حوك الشعر ، كما تتحرى نفسه ، على لطافتها ، الفخامة فى المشاهد ، والروعة فى مظاهر الكون والطبيعة ..» .

ويختم تقديمه بقوله :

«والتألف بين الطبع والتعبير ، شأن كل شعر فى هذا الديوان . اقرأ فيه بعد شعر الموصف الذى تقدم التمثيل له ، شعر الغزل ، فإنك ترى عبارته أليق ما عبر به عن عاطفته - لأنها عاطفة لا تسعر بالوقود من الخارج ، وليس الحب فيها حبا تضرمه عين المحبوب كما تضرمه نفس المحب . وهى عاطفة تحيا بعزاء مراد ارتها ، ومثل هذه العاطفة يحلو لها ترديد نفسها ، وتقليب وجوه ماضيها . حاضرها ، وأهواء النفس تختار الأسلوب الذى يلائمها ، فلو أن الحب هنا حب أخذ منه " . . . » وتعطى لكان نعماءه إذا امتلأ به الصدر ، أن يصعد من القلب صرح تفرج عن صاحبها ثم ينساها ، ولا يعود إليها حتى يراجعها الوله والوجد ، ولكنه حب يطاول القلب ، ويدور فى جوانب النفس ، فلا يوافقه إلا أسلوب يدور فى الأذن ، ويطن فى جوانب الأسماع .

فلا غرو أن ينسجم هذا الهدام على ذلك القوام ، وأن يستشف القارئ ألوان العواطف من هذا الأسلوب ، على أحكام نسجه

وتفصيله ، فيعلم أن شعر الطبع والإخلاص ، غير شعر الصنعة والتقليد»^(١).

وفى حديث الدكتورّة نعمات أحمد فؤاد عن «المازنى الشاعر» تذكر أن لساوىء عصره أثرها فى شعره فتقول : «من حقه أن نذكر مساوىء عصره الذى نفس عليه أهله امتيازاه خاصة فى الترجمة وهى عنده مظهر باذخ من مظاهر تفوقه . لقد وجد الرجل نفسه إذا ترجم قصيدة ترجمة قادرة تخفى معها الفروق بين اللغات حتى ما اتصل منها بالخصائص المميزة ، هونوا من العمل الفذ ، وقال قائلهم : أليست مهما بلغت ترجمة ! أليس مترجماً ؟ وكأن الترجمة فى مثل هذا المستوى الرفيع يستطيعها كل مترجم .! وقد عزا الأستاذ العقاد هذا الحزن فى شعر المازنى إلى عصره الذى عاش فيه وهو عصر طبيعته القلق والتردد بين ماض عتيق ، ومستقبل مريب ، وقد بعدت المسافة فيه بين اعتقاد الناس فيما يجب أن يكون ، وبين ما هو كائن فغشيتهم الفاشية ، ووجد كل ذى نظر فيما حوله عالماً غير الذى صورته لنفسه حدائث العصر يتقدمه ، وإنما يكون الألم على قدر بعد البون بين المنتظر وبين ما هو كائن ، فلا جرم إن كان الشاعر أفطن الناس إلى النقص ، وأكثرهم سخطاً عليه ، ولا جرم إن كان ديوان شاعرنا - على حد قوله :

كل بيت في قرارته جنة خرساء مرنان

(١) ديوان المازني - المقدمة - ص ٢١ - ٢٤ -

خارجاً من قلب صاحبه مثلما يزفر بركان

«الديوان بجزءه - كما تذكر الدكتورة نعمات - معرض للوحات شتى يصور بعضها خواطر الوحدة والذكريات التى تبعثها فى النفس . والذكريات فيها الحزين الشاحب وفيها السعيد المطرب . وفى الديوان منى وعتاب . وآمال وآلام . وفيه حنين ويأس ورجاء ، وفيه صبر ومثابرة وتأس وعزاء . وفى الديوان غدر من بعض الصحب يقابله بغدر مثله ، ووفاء من بعض أصدقائه يجازيه منه بوفاء ، وفى الديوان من دنيا الحب خمر وكئوس ومراشف ساق وغزوية نديم ، وطيف حبيب غائب ، ونعيم حبيب واصل ، سمير بلاغته فى عينيه أعذب منها على لسانه . وفى الديوان تغن بالجمال ، وعبادة للحسن ، وصلاة فى محراب الطبيعة ، صلاة تترنم بحسن الوردة ، وتهزج بالبحان الطير ، ولا تنسى فى تأملاتها الكهوف والبروق والرعود والرياح والأمطار ، بل لا تفزع أن تذكر الجن والغيلان . والديوان بعد هذا صورة من الحياة فيه دموعها ، وفيه منها البسمات العذاب» (١) .

أما الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم فيخصص الفصل الرابع من رسالة : المازنى شاعراً . للدراسة الفنية لشعر المازنى .. ويستله بقوله : «شعر المازنى - فى جملة وجيزة - صورة للحياة التى عاشها ، وصورة

(١) د . نعمات أحمد فؤاد - المرجع المذكور - ص ١٦٠ - ١٦٢ -

لمطارح فكره ، ونزعات إحساسه ، تقرأ شعره فتشعر أنك أمام ذات متميزة لا تختفى إلا لتبين ، وما ذاك إلا لأن الشعر عنده ليس كساء يلبس للزينة فى مواسمها .. وإنما هو قوام حياته ، ودمه السارى فى تجاليده ، شعر بهذه الحقيقة شعوراً طاعياً ملحفاً .. ونظرته للحياة هى نظراته الخاصة التى تطل منفردة فى لجب النظرات وسكاكها .. وعظمة الشاعر أن تلمح له وجهها خاصاً بين الوجوه ، وسحنة متميزة بين السحنات ، وأن ينسجم هندامه على قوامه ، وهذا ما نراه فى شعر المازنى .. فالرجل (شخصية) تنقص صورة الحياة أمامنا إن لم نطالع ديوانه ، برغم أنه حكم هذا المقياس فنفى عن نفسه الشاعرية ، ورفض شعره ، ونستطيع أن نقول باطمئنان أن صورة الحياة كانت حرية أن تكون ناقصة من بعض وجوهها لو لم نطالع هذا الشعر المازنى ، فهو ليس بنسخة مكررة نستطيع أن نستغنى بنظيرتها ، وإنما نسخة لا تكون إلا على قده .. ملاك هذه الشخصية التمرد الشاكي ، أو الشكوى المتمردة . فى شعره طموح متوثب ، وأجنحة واهنة ، وإحساس عار بهذا الفارق الخالد ، يهضب صاحبه بالشعر ، ويسبح به سحاً ، حب يعبد الحياة عبادة - ليس على طريقة المجاز - وسخط ممرض عليها لا يفارقه لحظة إلا ليعود وإن غلغه ببسمة السخر التى هى أشبه بالقنوط - تعلق بالبقاء ، ووله - أويكاد - بالموت «^(١) .

(١) د . عبد اللطيف عبد الحليم - المرجع المنكسر - ص ١٥٩ - ١٦٠ .

«وطبيعة العصر تمثلت فى شعر المازنى تمثلاً دقيقاً .. وتستطيع أن تقلب أى صفحة منه حسبما اتفق لترى مصداق ما نقوله من تمثيل العصر فى شعره ، فالقلق والتردد والشكوى الدائمة والتمرد المستريب .. خيوط فى نسيج هذا الشعر ..» (١) .

ويتحدث عن الهجاء عند المازنى فيقول : «وهجاء المازنى من ذلك النوع الصالح المقبول لأنك تعرف من خلاله شخصية الرجل المصرى وشخصية المجتمع ، وتستطيع مطمئناً أن تفتح عينيك على نموذج الرجل العصرى لا على رجل واحد فقط ...» ويضيف أن المازنى إذ كان يهجو فليس ذلك لحقد أو لسوء نفس «فالرجل يهجو لأنه طيب السريرة ، سليم الطوية ، ولم يكن بادئاً بعدوان . وإنما كان هجاءه رداً على إساءة أو عدوان ، وغايته أن ينظم قصيدة يشفى لاجع همومه ، وبها يبلغ الغاية المتوخاة ، وتنتقل المسألة من مجرد علاقة شخصية إلى علاقة فنية بينه وبين شعره ، فسلامة الطوية ، ونضارتها وراء هذا العنف ، وتلك القسوة .. وقد استفاد الفن من جراء ذلك شعراً جيداً ، تتأزر فيه الصورة الدقيقة الموحية مع الاحساس الصادق واللفظ البليغ ..» (٢) .

وهذا هو ذات رأى العقاد فى مقدمته لديوان المازنى .. فهو

(١) د . عبد اللطيف عبد الحليم - المرجع المذكور - ص ١٦٢ -

(٢) المرجع المذكور - ص ١٦٩ -

يستشهد بأبيات للمازنى فى ديوانه - الأول - وهى مختارة من قصيدة للمازنى عنوانها «إلى صديق قديم» وهذه الأبيات منها :

يتلقاك بالطلاقة والبشر وفى قلبه قطوب العدا
كالسراب الرقراق يحسبه الظمان ماء وما به من ماء
عاجز الرأى والمروعة والنفس ضئيل الآمال والأهواء
ألف الذل فاستنم إليه وتباهى به على الشرفاء
ينسج الزور والأباطيل نسجا والأكاذيب ملجأ الضعفاء
مستميت إلى المكاسب والريح ، دنىء الأسفاف والكبرياء
فاسق يظهر العفاف ويخفى تحته الخزى .. يا له من مرء
مظلم الحس والبصيرة كالتمثال خلو من الحجى والذكاء
قد زهاه الشموخ فاختال تيهها ولوى شدقه على الخلفاء

يورد هذه الأبيات ثم يعلق بقوله : «وصف المازنى فى هذه الأبيات نموذج الرجل العصرى ، فلم ينس صفة من صفاته ، وأنى لرجل العصر أن يكون غير ذلك ، وهو يبصر غير ما يسمع ، ويسمع غير ما يعتقد ، ويعتقد غير ما يجسرق على الجهر به ، وذلك ديدن الناس فى كل زمان تحس فيه النفوس بالحاجة إلى الانتقال ، فترسم مثال الكمال ، ثم تكرر إلى عالم الحقيقة فلا تقابل إلا النقص والقصور ، وأنها لتظل كذلك تتذبذب بين الباطن والظاهر - وهذا

هو عين التصنع والرياء ، وان اشتد ، فقل الخبث والصفافة والكبرياء ..» (١) .

- وإننا لندهش - فهذه الأقوال قليلة مع مطالع هذا القرن .. وهما هو ذا القرن العشرون يوشك أن يولى .. فهل هناك صورة لرجل القرن العشرين المولى أصدق من هذه الصورة ، وصفاً ، وتعبيراً ، ودقة ، وصدقاً ..!

ويتحدث الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم - عن موضوعات ثلاثة كانت أثيرة عند المازنى -

أولها الموت .. فقد كان من الموضوعات الأثيرة عنده ، وقد حظى الموت بكثير مما كتبه شعراً ونثراً .. على أن الحقيقة أن «الموت عند المازنى رغبة عارمة فى الحياة ومعانقة لكل مظاهرها وظواهرها .. وهو بطبيعته التى ذراه الله عليها نزاع إلى معرفة كل شيء ، ولو كان فى حجاز الغيب ، ومن ثم كانت أمنيته أن يكون آخر هذا العالم حتى يشهد نحيبه ، ورحلته الشعرية إنما يجوس خلالها بوادى الحياة والموت ، وما بعد الموت من نعيم وجحيم ، فهى رحلة استكشافية فنية جمالية إن صح التعبير ، ولها من روافدها النفسية والفكرية ما يعين على جلاء الحجب والأشعار ، ومن هنا نجد أنه يتذكر الموت فى لحظات أنسه ومراحه مع

(١) ديوان المازنى - ص ١٨ .

من يجب لأن اللذة الخالصة الكاملة لا تتأتى إلا بمعانقة الحياة والموت ، وهذا لا يكون لا بناء الفناء ، وإنما يتوخاها رجال الغنون ، ولذلك يطالب أن يصف قبره ، وأن تناوحه ريح الزهر ، وترويه الخمر ، وأن يناديه خضل الغمام :

كفنونى إن مت فى ورق الزهر ، ورشوا ثراى بالصهباء
واذكرونى ، والوجه منطلق البشر ، كأتى ما زلت فى الأحياء
وإذا ما أديرت الكأس يوما فاشربوا لى من صرف ما فى الإناء
إنما يهرب الرجال من الذكر ، لما قد يثير فى الأحشاء
وقد آل المازنى فى النهاية إلى نوع يشبه المصالحة مع الموت وسخر
من خلود الذكر للأدب وللأدباء ، لأن غاية الحياة عنده إلى أمل وذكرى ،
كلاهما خيال .

ومن ناحية ثانية فإن المرأة مكانة كبيرة فى شعر المازنى .. لأن
«المازنى رجل يعبد الحياة ، فلا مشاحة فى أن تكون المرأة معبودته ،
وهو قد أحبها زوجاً وأما وبتتاً وحببية ، وحديثه عنها حديث الرجل الذى
استكنه لغزها ، واستكشف سرها إلى حد بعيد ، كتب شعراً فى زوجه
وأمه وابنتيه ، وكتب أكثر فى المحبوبة ، وأننا لنقرأ شعره فى محبوبته
فنحس حرارة حزينه تعتمر الأفئدة ، وما ذاك إلا لصدق التجربة ..
وتقرأ الرجل فتحس بلوعة الحرمان ، ومرارة الهجر ، وعذاب القطيعة ..»
ومن شعره :

أبليت فيك العمر وهو جديد وعرفت فيك الصبر كيف يبید
وتركتنى مثلاً شروداً فى الهوى يومى إلى الأصبع المحدود
لى كل يوم منك موقف ذلة صعب على الطبع الحمى الشديد
وأراك تلقانى ، ووجهك عابس ويناظريك بـوارق ورعود
مهلاً - حبيبى - إن فى لعزة أبداً على لواؤها معقود
والناقد يرى أن «شعر الحب عند المازنى - ونحن نقصد كلمة
(الحب) هذه دون غيرها من كلمات الغزل والعشق لأن فى هاتين
الكلمتين نوعاً من الحسية لا نراه فى شعر المازنى ، وإنما نرى
«روحانية» أو «تصوفاً» برغم تعرضه للنظرات وللخود والقبيلات ، وكل
ما هو من قبيل الحسيات ، ذلك أنها فى شعره ليست إلا معبراً يتخذ
مرفأة إلى الروحانيات . ومن شعره :

أنا كالموج ليس يحييه إلا ثورة الريح وانتفاء الركود
أنت للعين وردة بضمة الحسن على فرع غصنها الألود
كلما صافحت لحاظى ، دق القلب عطفاً على رقاق الخلود
ويختتم الناقد قوله فى هذه الناحية بأن هذا «كان صنيع المازنى مع
المرأة وفوقه منها : إحساس بشموخ الذرى ، ومحاولة انتشال من يحب
من هذه الأدمية إلى معارج الملائكة المقربين ، وإراقة المثالية على هذا
الجسد ليصير فيضاً روحياً يغلفه الفن . ومن هنا تكون عذابات

المازنى .. وطبيعة العصر القلقة الحزينة وامكانات المازنى فى الاحساس
الذى جعلت منه محباً يشيع فى شعره لون من الالام الممض .. .
على أن لنا رأيا آخر فى موقف المازنى من «المرأة» أو فى «حبه»
لها .. سوف نبسطه بعد أن نخلص من عرض آراء النقاد .
ويضيف الناقد أن من «موضوعات الشعر عند المازنى تأملات تهتم
بحقائق الكون وتفتش عن أسرار الوجود .. فهو يتحدث عن الجبر
وتحكمه فى مصائر البشر وفرضه للخير والشر على الناس فيقول من
قصيدة له على «لسان الأقدار» :

بأيدىنا قلوبكم	لنا فيها ألعيب
وفينا الخير موجود	ومنا الشر مجلوب
وما عن صبرنا معدى	ولا فى الأرض محجوب
نصرف أمر دنياكم	بما فيه الأعاجيب

كما يتحدث عن مأساة الإنسان وغروره برغم عجزه وسخطه ،
وبرغم ملازمة الظلم له ، وفى ذلك يقول من قصيدة بعنوان «الإنسان
والغرور» :

أقم وادعا ، واصبر على الضيم والأذى
فانك إنسان وجدك آدم
وهبك على الدنيا سخطت .. وظلمها
أتملك دفعة الظلم ، والظلم لازم ؟

بنى آدم ما للغرور رمى بكم مراميه حتى غدا وهو حاكم !
تظنون أن الأرض قد بسطت لكم

ومن أجلكم تجرى القمام الروائم

وأن النجوم الزهر علقن زينة تقر بها الألفاظ وهى هوائى !..
ويختم الناقد عرضه بقوله : «مثل هذه الموضوعات .. قد أسلست
للمازنى طريقه فى النظم استطاع بها أن يخرج هذه الموضوعات من
إطارها المنطقى وإن يخلع عليها ثوباً رقيقاً لم يفقد إحكام النسج فى
جودة الاحساس ، وبراعة التعبير» (١) .

وعما أطلق عليه الناقد «صناعة المازنى» - يقول الناقد :

«نقصد بصناعة المازنى تلك الطريقة التى يتوخى بها صوغ الكلام ،
ومعالجة النظم وما يستتبعه من وزن ولغة ، ومدى توفيقه واخفاقه فيما
توخى وأم .. والمازنى عندنا من الشعراء المطبوعين على قول الشعر ،
حتى بعد عزوفه عنه ، وقد غذى هذا الطبع ، وتلك السليقة بروافد وسيعة
من الثقافة الرحبة الأصيلة ، ومن هنا أسلست له طريقه فى النظم قل
من يؤتاها من المطبوعين والصانعين» .

«شاعرنا فخم الاحساس والتصوير ، ولذلك كان أسلوبه يجنح
للفخامة فى الحوك والصياغة ، وغير عجيب أن ينسجم هندامه على

(١) د . عبد اللطيف عبد الحليم - المرجع السابق - ١٧٩ - ١٨٠ .

قوامه ، والتمثيل لهذه الظاهرة من نافلة القول .. ولا يخطئها الناظر فى ديوانه» .

«وقد برىء المازنى من وصمة الغموض ، والالتهام ، والتهويمات الفارغة التى تأتى من تداعيات محضة لا عمل فيها للمخيلة والذهن ..» .

«والملاحظ على شعر المازنى الاجادة فى أغلب ما كتب سواء أطالت القصيدة أم قصرت ، فمن قصائده ما يربو على ثلاثمائة بيت ، لا تشعر أثناءها بفرق الرحلة وغيارها مع وحدة الوزن والقافية ، وما يتطلبانه من رياضة صعبة ، وهذا الذى تقرأ له القصائد من الشعر المرسل والموشحات ، ولكنك فى النهاية تشعر أن القائل واحد لأنه ينظم هذه وتلك بروح واحدة واهتمام واحد ، وتترك أنه غنى بصرف الكلام حيث يشاء مادام بصيرا بمناحى تصريفه لا يتكاهه تعبير أو وزن مما يتكاه لخفاف الشعراء وصفارهم» .

«أما لغة المازنى فهى لغة عالم خبير يعرف من خباياها وخفاياها شيئاً عظيماً ، ومحصوله منها محصول من يتصدى للمعارضة ، ويأرن إليها كما يأرن الجواد الكريم»^(١) .

ويختم الناقد هذا الفصل بقوله : «لقد خسر الشعر العربى بعزوف

(١) المرجع المذكور ص ١٨٥ - ١٩٣ .

المازنى وترا مرنما ، مجدداً ، قدم له الكثير ، وكان ينتظر منه أكثر لو سارت الريح رخاء فظل يرئم حتى آخر حياته .



٧ - اعتذار فى كلمات ثلاث :

أرجو أن يعذرنا قارئنا فى كثرة اقتباساتنا لما قاله بعض الدارسين لشعر المازنى وصولاً إلى تحديد معالم «شاعريته» .. كما أرجو أن يعذرنا لتفاضينا عما قاله القادحون للمازنى ، المنكرون لشاعريته .. ونقدم لذلك الاعتذار بكلمتين :

أما الكلمة الأولى فنقول أن الذين سبقونا إلى دراسة شعر المازنى كانوا كثيرين ، وقد أخذنا من بينهم من رأينا فيما أبدوه من رأى حبا للإنصاف ، وتغليباً للموضوعية فى الرأى ، وبعداً عن التحامل غير المبرر ، أو الصادر عن مسايرة لمذاهب أخرى لا تقر لما عداها بسبق أو بفضل وهؤلاء الذين استشهدنا بما وصلوا إليه من نتائج ، وبما أبرزوا من أوجه تميز شعر المازنى وأصالته ، أقاموا نتائجهم على ما قدموا من أسباب وشواهد تساندهم فى كل ما قالوه ، فضلاً عن أنهم من الدارسين الذين لهم قدم صدق بين الناقدين المنصفين ، ولعل الجامع بينى وبينهم فضلاً عن ذلك كله هو حبنا للمازنى حبا يفوق الوصف ، وهو حب له أسبابه وبواعيه .

ومن هنا فإذا كنت قد أكثرث من ايراد أقوال هؤلاء ، فإنما لتقديرى

لها ولتوافقها فى معظم نواحيها مع ما أريد أن أقوله ، ومن ثم لم نجد داعياً لإعادة ترديد ذات المعانى بكلمات من عندى ، وأثرنا - من ثم - إيرادها بلفظها ، منسوبة لقائلها ، وأولى بنا أن ننسب الفضل لأهله .. وإذا كان ثمة قول آخر نود أن نضيفه فليأت موضعه تالياً لأقوال أصحاب الفضل الأول .

والكلمة الثانية هى اعتذارنا عن الالتفات عما قاله القادحون ، والمنكرون لشاعرية المازنى ، وإنهم لكثيرون .. وقد طالعنا صفحات وصفحات من أقوالهم ، فلم نجدها فى الواقع تعبير عن وجهات نظر جديرة بالدراسة ، فضلاً عن أنها تتسم بالتعميم وإصدار أحكام جزافية دون تقديم دليل على أى منها ، مثل قول أحدهم . «المازنى الناثر أشعر من المازنى الناظم» أى أن المازنى أقدر على تصوير خواطره وهواجسه نثراً منه نظماً ، وكأنى بالمازنى قد اقتنع بهذه الحقيقة ، فأقلع أخيراً عن نظم الشعر ، وكرس قلمه للنثر لا سيما وأن النثر انسب للمهمة التى نصب نفسه للقيام بها ، أى الثورة على ما تواضع عليه الناس من تقاليد أدبية واجتماعية وما تتطلبه الثورة من سرعة ، النثر بها أخلق وعليها أقدر» .

وما نريد أن نتقصى أقوال القادحين فى شعر المازنى ، فهى لن تضيف جديداً جديراً بالترديد والمناقشة .. وألا فما جدوى مناقشة أصحاب التيار الجديد الذين يأخذون على المازنى وسواه الارتباط - فى

صياغة شعرهم - بعمود الشعر العربي والتزامهم بأوزانه وقوافيه
واقترار التجديد عندهم على نواح جزئية لا تتحرر تماماً من الأوزان
والقوافي .. ؟ .

وما جدوى مناقشة من يذهب إلى أن المازنى فى شعره ونثره إنما
يمثل «الهروب من الحياة» والعجز عن «مواجهتها» ومجابهة
«إشكالياتها» ؟ .

وآخرون يأخذون عليه طابع الحزن ، وما يشيع فى بعض قصائده
من كتابة يصفونها - ظلماً - بالسوداوية .. ! .

وسواهم من أقاموا من تأثره بمعانى ما ارتوى به من بين الشعر
الغربى فانعكس ذلك فى بعض أشعاره اتهامات له بالسرقة الأدبية
وكأنما «المعانى» ممتلكات فردية يحوزها كل من سبق إلى وضع يده
عنها ، فيصبح هو الوحيد - دون سواه - المالك لها ، القادر على
استعمالها .. ؟ .

وهناك من قالوا أنه لم يتطور بشعره ، فقد قصره على الشعر
الغنائى ، ولم يطرق ميادين أخرى استحدثها الغرب ويضربون لذلك مثلاً
بالشعر التمثيلى .. وكأنما على كل شاعر أن يطرق بشعره كل الأبواب
وأن يدخل إلى جميع المجالات التى يقال فيها الشعر .. وتجاهلوا أن
الشعر إنما هو صدى للنفس ، وتعبير ذاتى ووجدانى عن الشاعر نفسه ،
روحاً وفكراً وإلهاماً وحساً ونوعاً .. !! .

ونكتفى بهذه الإشارة مقررین أننا لو كنا وجدنا رأياً منصفاً وصادقاً وقائماً على سند من النظر الصحيح ، والتحليل الأصيل لبادرنا إلى عرضه ومناقشته .. ولكننا لم نجد من ذلك شيئاً .. ومن ثم فنحن فى اعتذارنا لقرائنا من التفاضى عن هذا الجانب نكون صادقین ومنصفین أيضاً .

أما عن الكلمة الثالثة .. فنفصلها فيما یلى :

٨ - تقديرنا للمازنى من خلال : مختارات من إبداعه الشعرى :

ومع تقديرنا لكل ما أوردناه فيما سبق من آراء أبرزت مناحى الجمال ونواحى الابداع فى شعر المازنى .. فإننا سوف نحاول - فيما یلى - أن نضيف إلى تلك الآراء كلمات ، تفصل بعض ما ورد من قبل مجملأً ، أو تضيف بعض الآراء الشخصية ، أو تبدى جديداً قد لا نكون مسبوقین إليه ، وسيكون عرضنا لذلك من خلال مختاراتنا من ابداعاته الشعرية :

وأول ما نذكره هو تلك الإشارة إلى أن المازنى كان فى صياغته ملتزماً بعمود الشعر العربى وزناً وقافية ، لم يخرج عليه ، وإن كان قد حاول التجديد فى بعض الأحيان إلا أنه التجديد فى إطار ما هو قائم ، دون الخروج عليه ، وكأنى به يقول : هذا القديم المتوارث مازال یحوى بين طياته عناصر تجديده وتجده ، ولو أننا أولیناه رعايتنا لاتسعت

أشكاله ، وتعددت أوزانه وقوافيه حتى ليتسع لكل الأغراض .. دون أن
نخل بموسيقاه .

ولننظر إلى قصيدته : «مناجاة حسناء» التي تمضى على هذا
النحو :

مناجاة حسناء

لا أنس منظرها وقد طلعت للعين بين خمائل الورد

والماء يرقصه تدفقه

والبدر أشحبه تأرقه

والليل طفل شاب مفرقه (١)

والفصن مياد وقد عبقت حلل النسيم بنفحة الرند

العين تناجيهـــــــــــــــــا

هل تعرف الحسناء .. وأعجبي

لشحوب لون الورد من سبب

وذبول جفن النرجس العجب

وصدودها عنى وقد علمت أنى ليطرفنى قذى الصد (٢)

(١) مفرق الرأس .. حيث يفرق فيه الشعر - والمراد منه : مقمر .

(٢) قذيت العين قذى .. صار فيها الوسخ والتراب وغيره .

القلب يناجيها

لون الربيع بوجنة الزهر (١)

والروض مشرق صفحة البشر

وبجبتى يا أنفـس الذخر (٢)

برد الشتاء فهل ترى سمعت عصف الهوى وتهزم الوجد (٣)

(ديوانه - ص ٦٩)

وليس من شك فى أن فى هذه الصياغة تجديداً أو خروجاً على ما هو مألوف ، ولكنه التجديد المحسوب الذى لم يخل بما يجب أن يظل الشعر متميزاً به من موسيقى ، ملتزماً بالوزن ، ووحدة التفعيلة .

وهناك أمثلة أخرى .. نشير منها إلى قصيدة «الدار المهجورة» وقد نهج فيها هى الأخرى نهجاً جديداً فى الصياغة ، وإن كانت له أمثلة فى الموشحات الأندلسية المعروفة ، وهذا يكشف عن رغبة الشاعر فى أن يجيل بصره شرقاً ، وغرباً ، وألا

(١) الوجنة من الإنسان ما ارتفع من لحم خده .

(٢) حبة القلب سوداؤه والصميم منه .

(٣) عصفت الريح عصفا اشتدت وتهزم الرعد صوته - لما قال أن فى حبة قلبه

برد الشتاء جعل الهوى عصفا كعصف الريح وللوجد تهزما كتهزم الرعد .

يقف عند صورة واحدة لا يعدوها .. (القصيد في ديوانه - ص ٢٩) .

وإذا كانت هاتان القصيدتان قد تميزتا بالتجديد في الصياغة ، والخروج على المألوف في الأوزان ، إلا أنهما كانتا كسائر شعره في المرحلة الأولى : فخامة في اللفظ دون حرص على مراعاة مستوى القارئ العادي الذي لا يسعفه دائماً أن يبحث عن معاني مفردات الشاعر في مختلف المعاجم ، وفي الحقيقة أن معظم قصائد الديوان - في جزئه الأول - تحتاج مفرداتها إلى البحث عن معاني كثير منها ، ومن هنا كان حرص الشاعر على إيراد هوامش كثيرة تشرح تلك المفردات وتوضح معناها ، ومراد الشاعر منها .. غير أن المتابع للجزء الثاني يجد هذه الظاهرة أقل حدة ، وغريب الالفاظ قد قل ورودها ، ومن ثم اختصرت الهوامش إلى حد ما .. وإن ظل لها وجود في معظم الصفحات .. ونلاحظ أن الأمر يأتي على العكس من ذلك في الجزء الثالث، والذي ضم أشعاره التي قيلت في الفترة التالية التي كان يعمل طوالها في الصحافة ، ويغذيها بمقالاته المتعددة والمتنوعة والتي يخاطب فيها القراء من مختلف المستويات .. ومن هنا قل قوله للشعر نتيجة لانصراف معظم جهده إلى عمله بالصحافة .. ولكن ما قاله في تلك الفترة وإن جاء قليلاً ، ومتباعداً ، إلا أنه كان أكثر سهولة ، ويكاد

يتجنب فيه كل لفظ غير مألوف ، وإذا كان كثير من هذا الشعر قد ضمه الجزء الثالث من ديوانه الذى ظهر بعد وفاته بأكثر من عشر سنوات ، إلا أننا نرجح أن تكون ثمة قصائد أخرى عديدة للمازنى لم يضمها ديوانه .. فمنذا الذى يهتدى إليها وينشرها ؟ .

من هذه القصائد التى ضمها ديوانه - فى جزئه الثالث - قصيدة تحمل عنوان : ليلة وصباح - وتجد فيها فضلا عن التجديد فى الصياغة رقة فى التعبير ، وبساطة فى اختيار الألفاظ ، وصدقا فى الاحساس .. ولنقرأ سويا هذه القصيدة :

ليلة وصباح (١) .

خيم الهم على صدر المشوق

يا صديقى !

وبدت فى لجة الليل النجوم

ومضى يركض مقرر النسيم

وثنى الزهر على النور الغطاء !

عم مساء !

★★★

أولم يغف مع الليل الصدى ؟

فليكن لى سمرا تحت الدجى

(١) ديوانه : ص ٢٥٤ .

تتداعى فى حواشيه سواء

عم مساءً !

★★★

ياصدى أن بصدرى لكلوماً

وهموما

مدرجات فيه لكن لا تموت
كلما قلت قضت رهن السكوت
صحن بى من كل فج يتراعى

عم مساءً !

★★★

سكن الليل فأتزع لى الدوا

وأسأه

أين لأبن تولى قلمى ؟
«أكلته النار نار الأكم»
«كله» كلا! لقد أبقت .. هباءً

عم مساءً

★★★

هات لى .. أه على قيثارتى .. !

«شارنى» !

أو لم يبق بها من وتر ؟

خافق بذكريات الصغر ؟
ما لها تجدنى فى اليوم الأداء ؟؟

عم مساءً .. !

★★★

طلت ياليل فهل ضلّ الصباح .

فى البطاح ؟

«أيها المنفى عن حلم السماء
لم يته صبح ولا طال مساء
فاغتمض ! لا تملأ الدنيا عواء

عم مساءً .. !

★★★

الساعة الأولى من النهار تتكلم
ما له يرعد حتى فى المنام

لا سلام

قم فإن الحلم نو عصف شديد
بالذى تطويه من صحف الوجود
من رأى حلمك هذا ما استراحا

عم صباحاً .. !

★★★

إنها تصوير لحالة نفسية يعبر الشاعر فيها عما بالصدر من «هموم»

وعما بالقلب من آلام، وعما ينطوى عليه من ذكريات «الصغر» .. والليل قد طال، والصباح قد «ضل» ، والشاعر يحس أنه منقذ عن حلم الصباح.. فليكف .. ثم لينهض ، ولا يدع نفسه للحلم، فإن «الحلم نور عصف شديد .. بالذى يطويه من صحف الوجود».. إلى جمال فى الصياغة، ودقة فى اختيار الألفاظ ذات الوقع الموسيقى والتي تعبر بوقعها على الأذن عن المعنى المراد أدق تعبير.

صورة أقل ما توصف به الصدق فى التعبير عما بالنفس من كلوم، وعما يوحي به الليل من هواجس وأوهام..

وأيا ما قيل فى هذه القصيدة من أنها من الشعر الكابى.. إلا أن عمق الصدق فيها يجعلها فريدة فى إبداعها ، تستثير فى النفس المشاعر والوجدان .

وقد تعددت أغراض القصائد ، وتنوعت المجالات التى إرتادتها :

- وأول ما يطالعنا حديثه عن غدر الإخوان ، وعن إضاعتهم لعهدهم رغم ما أهداهم من ود ، وأضفى عليهم من محبة ، فإذا به لا يلقى منهم غير الهزء والسخرية .. فجازوا إحسانه بالاساءة ، ومع ذلك فلم يزد عن أن طوى قلبه على آلامه ، وراح ينعى إلى نفسه أيامه واخوانه .. وقد رد هذه الشكوى - فى أكثر من قصيدة ، إلا أننا لم نجد داعياً لتقصيها جميعاً ، وإنما نجتزئ فى التمثيل لشعره فى شكوى الإخوان بهذه القصيدة .. ففيها دلالة - وإشارة - إلى سائر ما عبر عنه من

شكوى ، وما أضفاه عليها من معان ، وأن تبدو كأنها من المعانى
المألوفة ، إلا أن دقة التعبير عنها ، وصدق الاحساس بها يضيف على
القصيدة تميزاً خاصاً .. ولتقرأ سوياً (ديوانه ص ٢٢) .

الإخوان

سل الخلاء ما صنعوا بعهدى	أضاعوه وكم هزلوا بجدى ^(١)
ركبت إليهم ظهر الأمانى	على ثقة فعدت أذم وخذى ^(٢)
وصلت بحبلهم حبلى فلما	نأوا عنى قطعت حبال ودى
وكانوا حليتى فعطلت منها	وغمدى ، فالحسام بغير غمد
أذم العيش بعدهم ومن لى	بمن يدرى أذموا العيش بعدى
وما راجعت صبرى غير أنى	أكتم لوعتى فى الشوق جهدى
ولو أطلقت شوقى بلّ نحري	وروى ويل غاديتيه خدى ^(٣)
جفاء فى مطاويـه حفاظ	كحسن القد فى أسمال برد ^(٤)
وكم من نزوة للقلب عندى	وهجعة سلوة وقيام وجد ^(٥)

(١) الخلاء الإخوان .

(٢) الوخد السير السريع . قال الشريف

سير الدموع على آثارها عتقوا سيرها الوخد والتبغيل والرمل .

(٣) النحر موضع القلادة من الصدر - والويل المطر الشديد - والغادية

السحابة والمراد بالغاديتين العينان

(٤) الحفاظ صون العهد والوفاء له - والبرد الثوب - والأسمال الثياب الرثة
الخلقة .

(٥) النزوة الثورة والثوب - سلا عن الشيء صبر ، والسلوة اسم منه
والقيام ضد الهجوع .

على أنى ولئن أطرب لقرب ليعجبني عن المخفار بعدى^(١)
 إذا ما ضنَّ بالتسليم قوم فإن الجود بالتوديع ردى
 لكل فى احتمال الناس طبع ولست على تملقهم بجلد



- وللمازنى قصيدة بعنوان «رقية حسناء» قدم لها بهذه الكلمات .
 «ليتصور القارئ فتاة بارعة الشكل ، تنظر إلى صورتها فى المرآة ،
 وتعجب بملاحة معارفها ، ورشاقة قدما ، ووضاءة طلعتها ، وهو أمر
 ليس بالنادر الوقوع . وما أظن إلا أن كل جميلة إذا خلت إلى نفسها
 تصورت حبيبها إلى جانبها على الصورة التى تريدها ، أما فتاتنا
 الوهمية هذه فقد تصورت حبيبها وقد خبله الحب ، وأنحله العشق .
 واستوكف دموعه الوجد ، وغيره السهاد ، وسودت فى عينيه نور
 الضحى نار الهجر . فأحبت أن ترجع إليه نفسه ، وتذهب عنه برحاء
 الصدر ، فرقته بهذه الرقية» .^(٢)

ومضى بعد ذلك مع قصيدته لتترجم أبياتها عن تلك المعانى
 الطريفة .

- وقصيدته ظمأ النفس إلى المعرفة - تعبر عن الكثير من
 المعانى .. فالكون أمام شاعرنا من سماوات وقضاء ، وبروق ورياح ،

(١) المخفار هو الذى يخفر العهد أى يخونه .

(٢) المرجع المذكور - ديوانه - ص ٤٦ .

وأسياب التأمل ، فهو يود أن يستكنه أسرارها ، ويتعمق حقائقها .. بل هو فى لهفة وشوق إلى أن يدرك الحقيقة . ولكن أنى له أن يصل إلى تلك الحقيقة !! بل أنى له أن يستطيع فض تلك الأسرار .. !! إنه مهما تأمل ، وحاول ، وفكر ، فلن يصل إلى أكثر من أن تعود إليه نفسه مهدودة القوى ، ومع ذلك فلن يكف عن المحاولة ، فالنفس دائما فى شوق إلى المعرفة . (١)

وعادت إلى النفس مهدودة القوى تنن من الاسفاف والشوآن (٢)
تحن إلى ظل من الرخو وارف وطول جمام رافه ، وليان
ومن لى بأن لا ترفع العين لحظها ولا تجتلى فى الناس أى هوان !!



وقد أرجأنا الحديث عن «وجدانيات المازنى» لتكون خاتمة هذا الفصل ..

وليس من شك فى أن قصائده «الوجدانية» تعبر عن لحظات من حياته ، عاشها واقعاً ، أو حلماً ، أو وهماً .. وهو - فى جميع الأحوال - يعبر عن عواطف صادقة ، يموج بها القلب ، وتضطرب لها النفس .. غير أننا لا يفوتنا أن نشير إلى «مقال طويل - للمازنى» يتحدث فيه عن تكلفة الحب والشوق والسهر بطريقة فكهة ساخرة ، فيقول : «وكننت

(١) ديوان المازنى ص ١٤٩ -

(٢) شئت الدابة : لحقت بطونها بظهورها من الجوع والهزال .. وهو يعنى أن نفسه عادت تشكو الجوع والهزال .

أتمثل هذه الحالات التي يصفها الشعراء ، وأسمع بها من الإخوان ، وأروض نفسي على مثلها ، وأجعلها تستغرقني حتى قلت شعراً كثيراً فى ذلك لا يشك قارئه فى أنه صادر من عاطفة صادقة عميقة قوية ، ولم أكن أنا أشك فى أن الأمر كذلك أيام كنت أقول هذا الشعر لأنى لم أزل أعالج نفسي بالايحاء حتى صار الأمر أشبه ما يكون بالحقيقة ، وكنت أمتحن نفسي أحياناً بالبعد ، فلا أرانى أشتاق أو أتلطف أو أتحسر أو أصبو إلى آخر ذلك . وأخيراً مللت هذا التكلف ، وهذا من أسباب تركي الشعر ، وثم أسباب أخرى ، ولكن هذا من أكبرها إن لم يكن أكبرها» . (١)

وقد يأخذ البعض هذا الكلام مأخذ الجد ، أما نحن فنأخذه بحذر . ذلك أنه نشر فى عام ١٩٣٠ ... أى بعد أن كان المازنى قد انصرف عن قول الشعر بأكثر من خمسة عشر عاماً لاشتغاله بالصحافة وانصرافه إليها بكليته ، فلم تبق له جهداً ولا وقتاً لإبداع الشعر . والشاعر لا يغتفر لنفسه انصرافه عن عالمه الشعرى ، وإن هو انصرف راح يوجد العلل والأسباب لذلك الانصراف فى محاولة لبراء ذمته ، ودفع تهمة التقصير فى حق الفن من جانبه .. إن من يقرأ قصائده الوجدانية لا يمكن أن

(١) د . عبد اللطيف عبد الحليم - المرجع السابق - ص ٢١١ - والفقرة المنقولة عن مقال للمازنى نشر فى «السياسة الأسبوعية» - ١٩٣٠/٠١/٢٥ .

يشك للحظة في أنها نابغة من لحظات انفعال صادق ، وصادرة عن عاطفة جياشة ، ومشاعر عميقة ..

وقرأنا لبعض قصائده ستكون هي دليلنا القاطع على شاعرية المازني ، وصدق مشاعره .. ولنقرأ هذه الأبيات

الورد (١)

بل كلا الحسنين فتان	خده أحسن أم ثغره
لفنون الحسن بستان	كل جزء من بدائعه
ومن الأطياف ندمان (٢)	لي كنوس من مراشفه
خلت أن الورد خجلان	كلما قبلت وجنته
كيف ربي وهو ظمان	ظني ترويه قبلته
فكان الطل غيران (٣)	رب طلل با يكلؤه
منه ريح الطيب نشوان	وكان الورد إذ سطعت
ما لهذا الورد جثمان (٤)	أنا أخشى أن أراعيه
وهي للأعين ميدان (٥)	كيف لا تذوي غلالته

(١) ديوان المازني - ص ٢٧ -

(٢) المراشف الثغور .

(٣) الطل . الندى أو القطر الخفيف قال ابن الرومي «ونرجس بات ساري الطل يضربه» - يكلؤه . يحرسه .

(٤) راعيته أي لاحظته والجثمان الجسم - أي أن الورد لفرط رفته ليس له جسم يحتمل أن تجمل فيه العيون .

(٥) تذوي أي تذبل وغلائل الورد أوراقه .

فانظر كيف يتحدث عن الحبيب وعن مواضع الحسن فيه .. فلا يمضى يعدد ، بل يوجز القول بأن كل جزء من بدائع لفنون الحسن فتان .. ومع ذلك يعاود الحديث عما يروى به ظمأه من قبلاته ، وعن وجناته التي يخال أن الورد - معها - خجلان .. إلى آخر ما ضمن أبياته من أوصاف وتشبيهات تضيء على المحبوب غلالة من الحسن فهو عند المحب ملء العين ، والقلب ، والوجدان .. !



ومن قصيدة له بعنوان «مناجاة الحسن» نقتطف هذه الأبيات^(١)

يكاد يأكله باللحظ مبصره	أو يستطيع رنوا لحظ ولهان
ولفظه السحر إلا أنه كلم	ولحظة الخلد إلا أنه جاني
وجه مضى من الفردوس مخرجه	ملء النواظر من حسن وإحسان
وقال . صف ليلتي هذى مجملها	نفسى فداؤك من : راج ومنان
أهبت بالشعر فاستفتحت مغلقة	كنجمة الصبح تحنو نوره الوانى
ولو وكلت إلى نفسى عييت بها	لكن دعوت فما أعييا بتبيان
سقى ورعيا لها من ليلة سلفت	عادت رطابا بها أعواد أغصانى
يا روضة من رياض الحسن فاتنة	تموج باليانع النائى وبالدانى
فيك الشقائق للجاني تميل على	طرائف من أقاح وسط ريحان

(١) ديوان المازنى - ص ١٨٣ -

ونرجس فوقها يسطو بلحظته
قد كان ظنى أنى قد ملأت يدى
أتم طيبا وحسنا منك ما نظرت
عيني ولا سمعت فى الدهر أذانى
ولا أتم أسى منى ولا كمدا
يا صاعقى بجمال ماله ثان
يا حسن كم من أخى حسن كلفت به
قد سار سيرك فى صد وهجران
لما برمت به فارقته جـذلا
وكف دمعى عن سح وتهتان
لكن أبت ذاك آيات لحسنك لم
تترك سوى سبل إقرار وإذعان
أهون عليك بمفتون وشقوته
إذا لهوت باكباد وأذهان
وإنا لنتساءل : أيمكن أن يكون هذا القول الرقيق ، إلا نبض
قلب مولع ولهان ؟ وهل يمكن أن يكون محض قول صانع ماهر ،
وليس ثمرة شعور دافق ، وتجربة موحية وصدى لإحساس
متدفق .. ؟

لا .. يا شاعرنا .. لا تنف عن نفسك شاعريتها - أو صدقها
- فإنك مهما قلت ، فما أنت إلا شاعر ملهم ، ومبدع
أصيل ..

وما نود أن نختم ما نقتطفه من أشعاره ، لأن ديوانه كله جدير
بالاقتطاف ، غير أننا لا يمكن أن نغفل هذه القصيدة التى هى مسك
الختام :

سحر الحب (١)

أيا ساعة مليت فيها بحسنه
وإنى لأدرى أن فى البعد راحة
ولكننى جريت قربك والنوى
ولا التذ طعم القرب قلبى ولا النوى
وما أنا إلا كالمخادع نفسه
تمر بنا كالحلم قصر طوله
أأهواك أم أقلاك والله إننى
وإنى لتعرونى لمراك رجفة
وإنى لتعرونى لذكرك حنة
فأنت جحيمى فى الحياة وجنتى
وأول شئ أنت يجرى بخاطرى
ملأت شعاب النفس حتى كظظتها
فواها على عهد السللو وطيبه
حقيقة شر ذلك الحب بنس ما
أراه على لذاته ونعيمه
وهل تشتترى اللذات إلا بضعفها
وما مطلبى سحر العيون كأنها

نشدتك إلا كرمتك نظائر
لمن تتصباه العيون السواحر
فما قر لى بال ولا جف حاجر
ولا رقدت فى الحالتين الخواطر
وقد يخدع النفس الفتى وهو شاعر
لذاذته حتى كأنك طائر
لأجهل ما تطوى عليه الضمائر
كما انتفض المذعور والخطب فاغر
كما حن للأهل الغريب المسافر
وأنت عدوى والحبيب المؤازر
وأخر شئ أنت يجريه خاطر
وأخليتها فالنفس صحراء غامر
وواها له ما أن أوحى ناكز
تحملنيه فى الحياة المقادر
يفاجئنا منه رميض وناعر
من الألم الدامى ومما نحاذر
إذا لامحت عيني - النجوم الزواهر

(١) ديوان المازنى - ص ١٥٩ -

ولا نضرة الخد الأسيل كأنما
ولا الثغر إما يستدير كأنما
فقد يحرق اللحظ المضيء ويخفق الأ
ولكنما أبغى إذا ثار ثائرى
وقلبا إليه أسـتـريح بدخلتى
كما خفقت يوما على الزهر نحلة
قضيت حياتى بين أثار من مضوا
أولئك إخوانى الذين اصطفتيهم
فيا بؤس للحى الذى لا يروقه
أخادع نفسه فيهم وأغشها
وما لى شغل فيهم غير أنه
فيا زائرا أفديه بالنفس لو درى
وأدت حياتى فى شبابى مكرها
ولكنما بينى وبين مواردى
فعد لى فإنى لست أملك مذهبي
وهبنى إذا ما شئت ميتا تزوره
وليس من شك فى أنه قد بلغ الذروة فى هذه الأبيات الرقيقة لفظاً ،

(١) يريد . الكتب .

السلسلة نظماً ، الفياضة بمعانى الحب والوفاء .. التى تصف فتبدع ،
وتتذكر فتعبر عن الأسى على نحو يثير الشجن لدى القارئ ، ثم تخلص
إلى أن مبتغى الشاعر ليس الخد الاسيل ، ولا اللحظ المضى ، ولا
الثغور الحرار .

ولكنما أبغى إذا ثار ثائرى فؤادا أناجيه ، وعقلا أسامر
وقلبا إليه أستريح بدخلتى وأفضى إليه بالأسى وأشاور
كما خفقت يوما على الزهر نحلة وظنت تشاكيه الهوى وتساور
يعود الشاعر فيتذكر أنه قضى حياته بين الكتب «آثار من مضوا» ..
فأصحابها كانوا إخوانه الذين اصطفاهم ، يخادع نفسه فيهم .. لأن
حاله تشبه حالهم .

ها هو ذا يفيق وينادى زائرهُ أن يسارع إليه وأن يغيثه .. ولكن
كيف؟ ومتى؟ وأين .. ؟ وقد قامت بينه وبين موارده حواجز سدت عليه
المصادر .. فما عاد يملك من أمر نفسه شيئاً .. ؟

الصورة وإن كانت قاتمة إلى حد كبير .. إلا أنها مزجت بين مختلف
الظلال والألوان .. وجاءت صدى لنفس محبة ثائرة ، قلقه ، قد فتنت
بجمال الوجه ، وحسن القد ، ورشاقة البنيان ، كما فتنت بكمال العقل ،
وروعة الفكر ، وسمو القلب ، وحب المعرفة .. وهى جميعها مفاتن يتوزع
بينها الشاعر ، فلا يجد له مستقراً ، ولا يعرف له طريقاً واحداً لا يميل

عنه .. وأنى له أن يهدأ أو يسكن من كان قلبه على الدوام ثائراً ، وعقله متوهجاً متأججاً ، وهو حائر ما بين حسه المستثار ، وقلبه الخافق ، ومشاعره القلقة المتوترة .. ولعله إذ صور ذلك كله فى تلك القصيدة ، أحس بشيء من الهدوء والاستقرار .. ولكن إلى حين .. ١



قد خاض المازنى فى مختلف الأغراض الأخرى ، فله أشعار فى الرثاء ، وله قصيدة «تحية البطل» حياً فيها سعد زغلول بعد عودته من منفاه ، وله قصائد عديدة تبادلها مع العقاد وشكرى وغيرهما .. وغير ذلك كثير وكثير مما نكتفى بالإشارة إليه .



وإذا كان لنا من كلمة أخيرة نقولها لنختم بها هذا الفصل ، فإننا نقول أننا صاحبنا المازنى طواله شاعراً أوتى قوة البصيرة ، وصدق النظر ، ورقة الشعور ، وعمق الاحساس ، وصادق الموهبة ، وبراعة الصياغة ، ودقة النظم ، وسعة الأفق ، وانفساح مدارج الخيال ، مع ثراء فى المعانى ، وتدفق فى الابداع .. كل ذلك إلى جانب ثقافة عميقة أحاطت بالآداب قديمها وحديثها ، سواء عند العرب أو عند الغرب الناطق بالانجليزية ، مع فهم عميق لرسالة الأدب بصفة عامة ، ولرسالة

الشعر بصفة خاصة ، حتى لقد صاغ نظراته ودراساته عن الشعر والشعراء ، فى رسائل وصفت بالتعمق .. كما كانت تميل دائماً إلى الانصاف إلا فى بعض الأحوال .. وما كان الميل عن الانصاف إلا اندفاعاً وراء عواطف ثائرة ، وأفكار شابة جديدة متجددة .. وقد كان هو نفسه الذى عاد - فى فترة تالية - لينصف من ظلم ، بل ولينتصف له من نفسه ..

هذه الطاقة الشعرية الملهمة والمبدعة .. لم تتح لها الظروف أن تهدى كل ما عندها .. بل ما كادت تعطى أول قطاف ثمارها ، وما كاد المتلقون يسعدون بمذاق تلك الثمار حتى انصرفت عن الشعر - أو على الأصح حتى صرفت عنه مضطرة ، وودعته على غير إرادتها - ومع ذلك فما تأسى المازنى على ما فاتة ، بل انطلق فى عالم النثر بيدع ويهدى روائع وإن كتبت نثراً إلا أنها كانت بقلم شاعر ، وكأن ملاك الشعر - لا شيطانه - يحرسها ، ويلهمها من الشعر روحه وجماله .

★★★

الفصل الثالث

المازنى .. وعالمه النثرى

١ - المازنى .. نائراً :

فى مقدمة كتابه : «حصاد الهشيم» كتب المازنى يقول :
«أيها القارئ :

هذه مقالات مختلفة فى مواضع شتى كتبت فى أوقات متفاوتة ، وفى أحوال وصروف لا علم لك بها ولا خبر على الأرجح .. ولست أدعى لنفسى فيها شيئاً من العمق أو الابتكار أو السداد ، ولا أنا أزعمها ستحدث انقلاباً فكرياً فى مصر ، أو فيما هو دونها ولكنى أقسم أنك تشتترى عصارة عقلى وإن كان فجاً ، وثمره اطلاعى وهو واسع ، ومجهود أعصابى وهى سقيمة بأبخس الأثمان .. !» .

«أما أنا ، فمن يرد إلى ما انفقت فيه ؟ من يعيد لى ما سلخت فى كتابته من ساعات العمر الذى لا يرجع منه فائت ، ولا يتجدد كالشجر ، ويعود أخضر بعد اذ كان أصفر ، ولا يرقع كالثياب أو يرفى ؟» .
«وفى الكتاب عيب هو الوضوح فاعرفه ! وستقرؤه بلا نصب ،

وتفهمه بلا عناء ثم يخيل إليك من أجل ذلك أنك كنت تعرف هذا من قبل ،
وأنت لم تزدد به علماً ! فرجائي إليك أن توقن من الآن أن الأمر ليس
كذلك ، وأن الحال على نقیض ذلك !» .

وهذه الكلمات تحمل تاریخ ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ .

- وفى مقدمة كتابه «قبض الريح» يردد كلمات سليمان الحكيم « أنا
الجامعة .. كنت ملكاً على اسرائيل فى اورشليم ، ووجهت قلبى للسؤال
والتفتيش بالحكمة عن كل ما عمل تحت السماوات .. فإذا الكل باطل ،
وقبض الريح ..
ثم يقول :

«وأنا أيضاً كالجامعة وجهت قلبى إلى المعرفة ، وامتحنت نفسى
بالسؤال ، وعللت روحى بالتفتيش - بنيت لنفسى (آمالاً) ، غرست
لنفسى (أوهاماً) ، عملت لنفسى جنات وفراڤيس غرست فيها (أحلاماً) ،
من كل نوع ثمر .. وهذا كان نصيبي من تعبى .. قبض الريح» .
«واستنفذ العناء مجهودى كما تنفذ السحابة أراقت ماء ها على
الأرض . وكل بما عنده وجود ! زرعت حصى فى أرض صفوان وهذا
حصادى ، وقبضت الريح من كل تعبى تحت الشمس ، وهانذا أؤديها
إلى القارىء ، وأطلقها عليه كما تلقيتها لو يقنع الطالب المدل ! وقد
خرجت كما سيخرج القارىء ، وكما سنخرج جميعاً من هذه الدنيا ،
وليس فى يدى شىء» .

سطور تتفق فى مجملها على معان لا يفتأ المازنى يرددها : فحب المعرفة ، والجهد المتصل لتحصيلها ، وبذل حصيلتها فى سقاء وأريحية للقارئ .. تلك جميعها هى السمات البارزة فى حياته ، والطريق الذى انتهجه أداء لرسالته أدبياً ومفكراً ومبدعاً ..

ومازنى - كما ذكرنا - قد ابتدأ حياته شاعراً نذر نفسه لعالم الشعر ، مؤصلاً لمنهج جديد فى الشعر الصادق النابع من أعماق النفس ثم مبدعاً فى نفس الوقت لأشعار لم تجد حتى اليوم من يبرزها ، ويوفيقها حقها ، ويكشف عما انطوت عليه - وضمته - من كنوز وذخائر .. نقول ذلك وتحت ناظرينا الدراسات الأصيلة التى أشرنا إليها والتى دارت حول أشعار المازنى .. وإن كنا أعلينا من شأن تلك الدراسات إلا أننا ما زلنا نرى أن ابداع المازنى الشعرى مازال فى حاجة لجهود أخرى تبذل .. وأنه لجدير بالعديد والعديد من الدراسات التى تتناوله من مختلف جوانبه الثرية الموحية .

وإذ ترك المازنى الوظائف واتجه إلى الصحافة ، فقد تغير مساره ، بعد أن تفرغ لقلمه كاتباً ومفكراً ، متخذاً من الصحافة مجالا لنشر ثمار فكره ، ليختار مما ينشر - من بعد - فصولا تضمها بعض كتبه .. وهنا نلقى المازنى - الكاتب المتميز - بعد أن لقينا المازنى الشاعر المبدع ..

وفى مجال الكتابة المنطلقة ذهب المازنى مذاهب شتى ، وقد كانت ثقافته العميقة تمده بـزاد لا ينفد من الأفكار ، وكان عقله الوثاب يفتح أمامه مجالات للكتابة جديدة غير مسبوقه ، وكانت نظراته العميقة ، وما فطر عليه من حب للتأمل وميل للتعمق يضفيان على ما يكتب أصالة وعمقا وتجدداً ، وأخيراً - بل أولاً - كانت مواهبه الأصلية تدفعه لمزيد من الابداع ، وتضفى على ما يقدم لقرائه جاذبية شديدة ، بما أوتى من رقة العبارة ، ودقة التعبير ، مع نزعة أصيلة إلى السخرية الحانية التى وصفت بأنها سخرية تنبه دون أن تجرح ، وتدل على مواضع النقص والعيب فى سماحة ولطف دون أن تؤذى أو تفضح .

ونريد الآن أن نتحدث عن المازنى الناثر .. أو عن «ابراهيم الكاتب» - مستعيرين منه عنوان أشهر رواياته - وإننا لنجد أنفسنا فى حيرة : فمن أين تكون نقطة البداية ؟ وعن أى الجوانب نتحدث ؟ وهل ترك من سبقونا مجالا يمكن لنا أن نتحدث فيه عن المازنى بعد أن كتب عنه كل من سبقونا من كتاب وباحثين .. ؟

ونبدأ بالسؤال الأخير ، فنقول : بل بقى الكثير والكثير .. ومهما كتبنا - وكتب غيرنا ممن سبقونا إلى الكتابة عن المازنى ، بل ومن سوف يلحقون بركبه دارسين - فسوف يظل مجال الكتابة عنه ثرياً خصبا يجد فيه كل كاتب بغيته يستلهم المازنى حياة وفكراً ، أو يعرض

لدراسته ، مادحاً أو قادحاً .. على أن نتذكر دائماً هذه الفقرة التي صاغها المازنى برشاقة فى تقديمه لكتابه . حصاد الهشيم مخاطباً قارئ الكتاب :

«واعلم أنه لا يعنينى رأيك فيه . نعم ، يسرنى أن تمدحه كما يسر الوالد أن تثنى على بنيه ، ولكنه لا يسوؤنى أن تبسط لسانك فيه إذ كنت أعرف بعيوبه ومآخذك منك . وما أخلقنى بأن أضحك من العابثين ، وأن أخرج لهم لسانى إذ أراهم لا يهتدون إلى ما ييغون وإن كانت تحت أنوفهم .. !» .

وبعد

فكيف يسير بنا الحديث فى هذا الفصل وقد أوقعنا المازنى فى حيرة بتعدد ما ارتاد من مجالات ، وبكثرة ما اتصفت به كتاباته من مميزات السمات ، وبوفرة ما خلف من آثار مبعثرة إن أمكن الاهتداء إلى بعضها ، فما تزال الكثرة منها مطوية فى بطون صحف يتعذر الوصول إليها ، فضلاً عن حصرها ونشرها .. ؟

ليس أمامنا سوى الاختيار والاجتزاء .. فما نزع أن لدينا الطاقة - أو المقدرة - لتناول ذلك كله .. بل ما نزع أننا فيما سوف نختاره من مواضيع سيكون فى وسعنا أن نوفىها كامل حقها أو نتناولها من مختلف جوانبها ..

ومن هنا سوف يمضى حديثنا متناولاً المازنى فى عالمه الثرى على النحو التالى .

- فى عالم الرواية .
 - فى عالم القصة القصيرة .
 - فى عالم الصور القلمية .
 - فى عالم الأدب .. إبداعاً ونقداً .
 - فى عالم السياسة والمجتمع والصحافة .
- على أن نقدم لذلك بكلمة عن أسلوبه ، وسمات كتاباته ..
- وما نحسب أننا بذلك سوف نوفى المازنى حقه .. فليقبل محبوه اعتذارنا سلفاً عن تقصيرنا فى حق كاتبنا المبدع .
- ٢ - المازنى .. كاتباً متميزاً :
- عرفته الصحافة أول ما عرفتة شاعراً مبدعاً ، كما عرفتة صاحب دعوة جديدة فى الشعر ، يوجه نقده اللاذع إلى شعراء عصره ، وقد خص منهم كبيراً ذا شهرة عريضة بين شعراء مصر هو : حافظ ابراهيم ، ثم عرفتة الصحافة كاتباً يوافيها فى بعض الأحيان بمقالات عن بعض النواحي الأدبية ، فتبادر إلى نشرها . ثم عرفتة بعد كاتباً متفرغاً لها ينشر فيها مقالاته ، بل ويتولى إصدار بعضها برئاسة تحرير بعضها الآخر ، ومن ثم تعددت مجالات كتاباته ، فما كان له أن يقصرها على الأدب . شعراً ونثراً ، بل كان عليه أن يتناول مختلف الشئون ، ويرتاد العديد من المجالات السياسية والاجتماعية .

ولا شك أن الصحافة كان لها تأثيرها - ليس على أسلوب المازنى - وإنما فى اختياره لمفرداته اللغوية التى يستعملها للتعبير عن أفكاره وآرائه .. نعم .. فقد غيرته الصحافة ، أو غير هو من أسلوبه ليتلاءم مع وسيلة النشر : صحفاً أو مجلات ، لا تقتصر قراءتها على الخاصة ، وإنما تصل إلى مختلف الأوساط ، ولا بد لمن يريد أن يصل خطابه إلى جميع القراء أن يختار العبارة الميسرة ، والألفاظ الشائعة ، ويتحاشى كل ما هو مهجور غير مطروق سواء فى تركيب الجمل أو فى اختيار اللفظ .

وليس معنى ذلك أن المازنى كان لا يتحزى الجمال فى صياغة مقالاته ، أو كان يهبط إلى مستوى العامية ، أو لا يحرص على سلامة اللغة .. بل استطاع فى يسر وبساطه أن يصل إلى حل هذه المشكلة بأن يوازن بين الحفاظ على جمال اللغة - التى وصفت بأنها اللغة الشاعرة - وبين مراعاته مستوى القراء من مختلف الأوساط .^(١)

وقد نجح المازنى فى هذه الموازنة نجاحاً غير مسبوق ، ولعل لطبيعته السمحة السخية أثرها فى هذا النجاح ، فقد راح يصوغ مقالاته فى أسلوب سلس ورقيق ، وإن ظل متسامياً إلى الجمال ، محافظاً على روعة التعبير ..

(١) هذا هو وصف الاستاذ العقاد للغة العربية وهو فى ذات الوقت عنوان لأحد مؤلفاته الذى اختار له «اللغة الشاعرة» عنواناً وموضوعاً .

وكان حرصه الأكبر - فضلاً عن سلامة التعبير ، وروعة الصياغة - على تحرى الوضوح فى الابانة عما يريد قوله ، والإفصاح فى بساطة عن المعانى التى يطرحها على قارئه .. فهو لا يعرف الغموض أو الابهام ، ولا يلجأ إلى الرمز والالغاز ، بل يعتمد إلى التعبير المباشر ، والقول الصريح . وما كثرة الجمل الاعتراضية فى أسلوبه الا لهذا الحرص على زيادة الايضاح ، وعلى تحاشى أدنى احتمال للخلط أو للخطأ .

وقد قيل بأنه كثيراً ما يستطرد فى حديثه ، ويتنقل من موضوع إلى موضوع ، وهو قول يحتمل عدة أوجه ، منها ما قد يحمل على محمل سيئ ، الا أننا نرى - ويحق - أن هذا الاستطراد ما هو إلا احدي مزايا المازنى - ولا يمكن اعتباره من معايب أسلوبه - فهو فى كل ما يكتب لا يحيد عما يقصد اليه ، ولا ينسى أبداً الغاية التى ينشدها ، وما الاستطراد عنده الا رغبة منه فى استيفاء مختلف جوانب الموضوع الذى يتناوله .. وهو - بعد - يعتبر القارئ صديقه ، وما يعيب حديث الصديق أن يتوقف فى بعض المواضع ، ليروى قصة عارضة ، أو رأياً خطر له ، فلم يشأ أن يتركه يقلت منه - أو من صديقه - ليعود بعد إلى ما بدأ به حديثه . ثم أن ذلك هو نهجه ، الذى تميز به ، والذى كان - ولا شك - من الدواعى التى ربطت بينه وبين قرائه برباط وثيق .

بل إن هذا الاستطراد كثيراً ما كان يعنى شيئاً آخر ، ربما كان يعنى استقصاء الموضوع استقصاء كاملاً ، بحيث يوفيه حقه من البسط

فى القول ، والدقة فى التصوير بما لا يدع مجالاً لزيادة مستزید ،
وكانى به يضع نفسه موضع قارئه ، فيتطوع سلفاً بالاجابة عن كل ما
قد يثيره القول من أسئلة ، أو يتطلبه من زيادة بيان ، فلا ينتظر حتى
يصله السؤال ، بل يبادر إلى الجواب ، وكأنه يحس أن حق قارئه عليه
أن يصل اليه المعنى كاملاً ، واضحاً ، بسيطاً وسهلاً .. وإن تجد
استطراداته الا متصلة بالموضوع بسبب أو بآخر .. !

والمازنى بعد يتبسط فى أحاديثه ، ويكثر من مخاطبة قارئه ، وكثيراً
ما يختار مفردات يخيل إلى قارئها أنها من «العامة» وهى فى حقيقتها
من اللغة الفصحى وإن لم يدرك ذلك كثيرون ، ويندر أن يستعمل لفظاً
عامياً صرفاً ، وإن لم يجد عن ذلك معدى ، وضعه بين قوسين ..

وهو كذلك يميل إلى أن يصور الواقع فى صدق ، ويضفى عليه من
الظلال والألوان ما يجعل منه صورة حية ناطقة حتى ليخيل إلى قارئه
أن صدى الضحكات يصك سمعه ، وأن ما يصوره يمثل أمامه نابضاً
بالحياه ، فياضاً بالحركة ..

وكثيراً ما يلجأ إلى لغة الحوار .. فلا يجمل الرواية ، وإنما يفصلها
تاركاً لكل طرف من أطرافها أن ينطق بالرأى ، أو يأتى بالجواب ، ولا
يتدخل المازنى الا فى نهاية الحوار ليستخلص شاهده ، أو يشير إلى
وجه استشهاده ..

وهو كثير الاشارة إلى آراء الآخرين من المفكرين وذوى الرأى سواء من كتاب الغرب أو العرب ، ولكنه لا يأخذ بهذه الآراء بون مناقشتها ، والتعليق عليها ، وإثبات موقفه منها .. وذلك كله على نحو يدل على سعة اطلاعه ، وتنوع وتعمق معارفه .. وكأنه يريد أن يرتقى بقارئه ليبلغ مبلغه علماً وتحصيلاً ، ونشيدان جمال .

وهو - بعد - يميل إلى الموضوعية ، ويساند أفكاره وآراءه بالعديد من الأدلة ، وكأنه لا يريد أن يترك قارئه إلا وقد أقنعه بما يذهب إليه .. وموضوعيته هو الموضوعية الواقعية ، ومن هنا نجد كثرة ما يورده فى مقالاته من روايات لحوادث يعرفها أو وقعت له يصورها على نحو رائق وبسيط ، بل وكثيراً ما يستشهد بما وقع له من أحداث ، وما مر به من تجارب ، وكأنه يود أن يدخل بقارئه إلى عالمه ، يطلعه على أسرارهِ ، ويكشف له عن أعماق نفسه ، وطوايا قلبه .. كل ذلك فى بساطة أسرة ..

غير أن الملاحظ أن هذا النهج الواقعى لم يكن هو أسلوبه فى مرحلته الأولى التى كان يمارس فيها الكتابة هاوياً غير محترف .. إنما هو قد تطور - وطور نهجه - مع اشتغاله بالصحافة ، وتفرغه لها ، فكان لذلك تأثيره فى أدبه ، وانتاجه ، بل وفى نهجه فى الحياة بصفة عامة .. وقد حرص هو نفسه على أن يتحدث عن هذا التطور فى انتاجه ونهجه فكتب يقول :

« .. كان أدبى نظريا بحثاً ، أو قل أنه الأدب الذى يعتمد على الكتب ، ولا يستمد من الحياة إلا قليلا ، لأن صاحبه لا يعانيتها معاناة وافية . وكنت أقول الشعر أيضا فى ذلك الزمان . وأرى الآن أن ما قلت لم يكن سوى توليد من القديم كنت أحسبه جديداً لأنه لم يكن مظهراً لاستجابة النفس لما يهيب بها من الحياة إذ توقعها . وكنت متكلفاً فى أسلوب الشعر والنثر جميعاً لأنى أعيش بين الكتب ولا أكاد أعرف سواها إلا ظناً على الأكثر . ولهذا كان أدبى فى ذلك العهد دراسات فى الأغلب ، قوامها القراءة وحدها تقريبا ، وشعراً لا يصور النفس على حقيقتها ، ولا يعبر عنها تعبيراً صحيحاً لأن الاقتباس فيها بالقديم - من شرقى وغربى - أكثر من الاستمداد من التجريب . وكنت بطيئاً فى الكتابة والنظم ، معنيا بالتجديد كما كنت أفهمه ، وكنت مع عنايتى بالمعنى لا أَرْضَى عما تَرْضَى عنه أذننى حين أعرضه عليها .. » .

ويقول فى موضع آخر « لم أكن راضياً عن الأسلوب الذى تكتب به الصحف ولكن عدم الرضا عن لغة الصحافة لا يستوجب أن أذهب إلى الطرف الآخر . وفى الامكان التوسط وتبينت على الأيام أن لغتى القديمة فاترة أو خامدة ، وأنى كئى قطعة متخلفة من زمان مضى ، وأن الحياة الجديدة لها لغتها ، وأن اتصالى بحياة الناس بفضل الصحافة قد فجر فى نفسى ينابيع جديدة ، وأكسب أسلوبى نبضاً ليس من الوجد ، بل

من الحيوية ، وأفدت مرونة كانت تنقصنى أنا ، وتنقص لغتى وأسلوبى .
وأصبحت قادراً بفضل الصحافة أن أكتب فى أى وقت وفى أى
موضوع ، وفى خلوة أو بين الناس ، وأن أحصر ذهنى فيما أنا فيه ، فلا
تشقت خواطرى الضجات التى كانت حولى ..» (١)

٣ - المازنى .. ساخرا :

وثمة سمة أخرى ميزت المازنى أسلوب كتابة ، ومنهج تعبير ، وهى
تلك النزعة إلى السخرية التى كثيراً ما تغلف كتاباته .. وهى - فى
الواقع - نزعة تسمو بالسخرية إلى أعلى مراتبها .. فهى سخرية لا
تسبىء إلى أحد وإن أضحكت القارئ ، أو على الأقل ساهمت فى
التسرية عنه .. وربما كان ذلك من أهداف المازنى .. وهو نفسه قد
كشف عن هذه النزعة ، وحاول أن يجلى أسرارها فى إحدى مقالاته
قال :

«وأنا فى العادة أؤثر الاحتشام أمام الناس ، ولكنى حين أكون بين
إخوانى وخلصائى أطلق لنفسى العنان ، ولا أبالى ما أقوله أو أفعله ما
دمت أريد أن أقوله أو أفعله . ولو وسعنى أن أملاً الدنيا سروراً أو
اغتيباطاً لفعلت ، فإننى عظيم الرثاء للخلق ، وأحسب أن هذا تعليل ميلى

(١) د . نعمات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ١٩٠ - ١٩١ نقلا
عن العدد الخامس من السنة الأولى من مجلة الكاتب مارس ١٩٤٦ -
ص ٦١٨ .

للفكاهة . فانى أتسلى بها وأنشد أن أدخل السرور على قلوب الناس
لاعتقادی أن عند كل منهم ما يكفيه من دواعى الأسى ، وما دام فى
الوسع أن نعرض عليهم الناحية المشرقة الضاحكة ، فلماذا نغمهم
ونحزنهم ؟؟ ثم أن للفكاهة مزية أخرى هى أنها أقوى ما أعان على
احتمال الحياة ومعاناة تكاليفها ، والنهوض بأعبائها الثقالة . فهى ليست
هزلاً ولا تسلية فارغة ، وإنما هى تربية للنفس ، والرجل الذى يلقى
الحياة بابتسامة المدرك الفاهم - لا الأبله الغافل - خير وأصلح ألف
مرة من الذى لا يزال يدير عينيه فى جوانبها الحالكة ، ويندب ويبكى
ويعول . ولو نفع السخط والغضب والبكاء لقلنا . حسن ، فلماذا لا ننظر
إلى الجانب الوضاء ؟ أو لماذا نغمى عنه وهو موجود ، أى لماذا نفقد
القدرة على الاحتفاظ بالاتزان ، أو صحة الوزن للأمور .. ؟؟» (١)

وللسخرية - أو للفكاهة عند المازنى صور عديدة ، فقد تأتى فى
الجملة العارضة ، أو فى الوصف العابر ، أو فى التعبير الموحى ، أو فى
الصورة الناطقة ، أو فى المضمون الساخر ..

ولعل من الصور الجامعة لسخريته أو - ميله إلى الفكاهة -
والكاشفة عن سماتها الهادئة السمحة .. هاتان الفقرتان اللتان يتحدث
عن لقائه - وزوجه - مع الشیخة صباح :

(١) أخبار اليوم : ١٧/٩/١٩٤٩ .

«فقد كانت الشبيخة صباح ، على الرغم من (التمشيخ) غيداء ، حسناء ، مبتلة ورطبة حلوة ، يجرى ماء الشباب فى محياها من نضرة النعمة ، ولو طبع وجهها على (جنيه) لزانتته وأغلته ، وكان شعرها الفاحم السبط ، والورد الذي تتضرج به وجنتاها من آيات صنع الله ، تبارك وتعالى من خلاق عظيم ، أما عينها النجلاء الرقيقة الجفن (الجنية) الانسان ، فأنفذ من أشعة (اكس) إلى حنايا الصدر ، وطوايا القلوب» .

«وقلت : اذا كنت تشعرين أنك لن تطيقى الحياة الا اذا حملتك إلى ذلك البيت الضيق لأختنق ساعة بالبخور المنطلق من المجامر حتى تتفضل فتبرز لك ، وتمن عليك بإنياك - وأنا من الشاهدين : أن (أمامك سفرأ ...) ، فصاحت بى مقاطعة . اسكت ، وحذار أن تذكرها بغير الخير .. فسكت ، وما حيلتى؟» .

«ورفع السجف ، ودخلت علينا الشبيخة صباح مسترسلة الأعطاف ، ناعمة ، غير مثنية على لينها ، كأنها ملكة . وكانت ترتدى ثوباً أبيض من الكتان ، وتغطي رأسها بشف ينسدل على وجهها إلى كتفها وصدرها الناهد ، ويحجب جيدها الأتلع ويدور على ذقنها إلى قريب من ثغرها الدقيق الرفاف الشفتين الذى ما خلق إلا للقلبات الحرار ، لا لما يلهج به ، واستغفر الله ..»

وقبلت زوجتى ، ومدت إلى يدا رخصة هممت أن أبوسها بطناً وظهراً

لولا هذه الزوجة التى لا تزال تظلمنى بسوء ظنها .. ولما دارت القهوة ، نظرت إلى وقالت : أرنى كفيك .. ابسطهما .. ولستهما لمساً خفيفاً ثم ارسلتهما ، وأطرقت شيئاً ثم رفعت رأسها وحدقت فى دون أن تطرف وقالت : ستعطى ما لم تطلب ، وتؤتى ما لا يباع ولا يشتري ، وتسلبه فى اليوم نفسه . فرفعت عينى إلى السماء - أو إلى السقف - ولحت زوجتى وقد أخذ كتفاها يهتزان من الضحك المكثوم . ومضت الشبيخة صباح فى نبوءتها غير عابئة بنا . (.. وسينضى عنك ثوب الرجولة .. إلى حين يا صاحبي) ، ونحّت وجهها عنى . وقالت وهى تودعنا : أحسبني لم أخاطب منك سوى أذنك ، فإنى أحس أن قلبك بعيد .. فأكدت لها أنه مازال فى موضعه تحت الضلع العاشر ، أم تراه الخامس عشر ؟ معذرة ، فلست أعرف عدد هذه الضلوع . فجذبتنى امرأتى من ذراعى ، ثم دفعتنى خارجاً ، وسمعتها تقول للشبيخة صباح : إنه يمزح .. فلا تغضبى عليه . فقرضت أسناني ولم أقل شيئاً .^(١)

صورة تفيض بالفكاهة - والسخرية - فى آن واحد .. تشيع فى النفس راحة ، وتبعث فيها بهجة وسراراً ، وهى - مع ذلك - تمضى بك هينة لينة ، وتنقلك إلى موضع الأحداث ، وتكاد تنقل إليك ليس فقط ما دار من أحاديث وما جرى من أحداث ، بل وتنقل إليك أيضاً ما تردد من أنفاس ، بل وما اعتلج به الصدر من شعور وإحساس .. !

(١) من مفتتح روايته «عود على بدء» .

وقد كتب كثيرون عن هذه السخرية. وتسألوا: ما مصدرها؟ وما غايتها؟ وهل هي نابعة عن نزعة استخفاف بالحياة، واستهانة بالآلام؟ أم أنها تنفيس عن صدر مكلوم، ونفس ضيقة، وكأنها رد الفعل لحزن عميق .. وفى كل ذلك فقد تجاهل الجميع ما قاله المازنى نفسه فيما نقلناه عنه من أنه إنما يتسلى بها وينشد منها أن يدخل السرور على قلوب الناس لاعتقاده أن عند كل منهم من بواعى الأسى ما يكفيه. ونضيف أنها صدى لطبيعته، وتعبير عن تحرره مما كان يقيد به نفسه من قيود، انطلق بعدها على سجيته، يتحدث، ويحدث، ويكتب، ويكشف عن أعماق نفسه بل ويسخر حتى من المازنى نفسه ومن مواطن الضعف فيه.

ومع ذلك، فهو لم يتخل أبداً عن نزعة الصدق التى تسم كل سطور كتاباته.

وتتجلى هذه النزعة الساخرة أوضح ما تتجلى فى عناوين مؤلفاته، وفيما يصدرها به من اهداءات، أو مقدمات.

إن أول ما صدر من كتب ضمت مقالات المازنى وأبحاثه متعددة الأغراض كان كتابه: «حصاد الهشيم» فانظر معى ماذا يحصد الواحد منا من الهشيم الذى تذرره الرياح؟ إن الكاتب هنا ليسخر من كل جهده، وكل مقالاته التى جمعها فى كتابه..

وبالمثل كان اختياره لعنوان كتابه الآخر «قبض الريح».. فكيف وأنى للمرء أن يقبض الريح، أو يمسك به؟ وربما كان مقصده أن مقالاته التى تضمنها كتابه كانت ريحا عاصفة عصفت بمن تناولته.. ولكنها مع ذلك مضت، وانقضى أمرها دون أن تخلف أثرا سيئا، وإن ظلت تمثل أثرا فريدا فى النقد الساخر!

وإذا كان قد أطلق على روايته الأولى اسم «ابراهيم الكاتب» بما قد يلفتنا الى الصفة الأولى التى تميزه عن سواه، وهى انشغاله بالكتابة، وهى فى ذات الوقت تذكرنا بسلفه: عبد الحميد الكاتب الذى كانت الكتابة حرفته وشهرته - فقد صدر كتابه بإهداء فى غاية الطرافة، فقد أهده:

«إلى التى لها أحياء، وفى سبيلها أسعى، وبها وحدها أعنى طائعا أو كارها.. إلى نفسى».

ثم اتبع ذلك - بعد فترة طويلة جاوزت العشرين عاما - برواية تستكمل مسيرة ابراهيم الكاتب، وكان حريصا أشد الحرص على أن يلفت نظر قارئه - منذ مطالعته للعنوان - إلى أنه بصدد حديث عن حاضر يتصل بماضى «الكاتب»، فإذا به يطلق على روايته «الجديدة» عنوان: «ابراهيم الثانى» ويزيد الأمر إيضاحا فيقول ابراهيم الثانى هو «ابراهيم الكاتب» أو كانه على أصح القولين، ثم تغير جدا، فلو أمكن أن

يلتقى الابراهيمان لاحتاجا إلى من يقوم بينهما بواجب التعريف... وإذا كانت مدار الأحداث فى الرواية الثانية هى الزوجة وهى تدعى فى الرواية «تحية» - فقد حرص على أن يكون الإهداء إلى «إلى كل (تحية) يشقى صبرها ببيعها.. أحيانا».

ومن هنا نجد السخرية الهادئة هى سمته سواء فى اختيار عناوين كتبه أو ما يصدرها به من اهداءات أو مقدمات.. وهو نفس النهج الذى اختاره لكتابه «خيوط العنكبوت» وهو يضم مجموعة من القصص والصور فى قسمين، صور من «الأمس» وأخرى من «اليوم». وأول ما يلفت النظر فيه هو هذا العنوان «خيوط العنكبوت» التى وصفها المولى العلى بأنها أوهن البيوت - أو الخيوط - فانظر احياء هذا العنوان وطرافته، وإقرأ معى هذا الإهداء:

«إلى ابنى الصغيرين رضا عبدالقادر المازنى الذى أوفى على السادسة، وعبدالحاميد عبدالقادر المازنى الذى شارف الرابعة: اعترافا بفضلهما علىّ، وشكرا لمعاونتهما لى، فلولا عبقريتهما لظهر هذا الكتاب قبل عامين».

وكذلك جاءت عناوين كتبه الأخرى: صندوق الدنيا - ع الماشى - فى الطريق - من النافذة - عود على بدء - ثلاثة رجال وامرأة (ولعله أول من استعمل الرقم العدى عنوانا لقصته) .. إلخ.

ولنا أن نرى أن سخريته هي - بصفة عامة - سخرية تشعر قارئها بأنها صادرة عن طبيعة مرحّة، وعن نفس سمحة، لا تنطوى على أى افتعال، ولا تحمل سمة «الصناعة» أو «التلفيق» أو الرغبة فى أن يبدو الكاتبُ ساخرا ظريفا وهو فى الحقيقة لم يؤت ملكة السخرية.. فالواقع أن سخرية المازنى إنما هي صورة من نفسه، وتصوير لطبيعته، وتعبير عن طبيعته وأسلوبه، تصدر عنه فى يسر وبساطة وتدفق، وكأنه يؤكد فى كل حرف يكتبه: هكذا خلقت، وما أعطى إلا ما عندى، وما أحاول - فيما أكتب - أن أصنع قولاً أو اصطنع أسلوباً، أو افتعل تعبيراً، بل وأننى لأؤثر أن أتحدث اليكم كما يأتى الحديث: عفو الخاطر، فإن أعجبكم وأرضاكم، فإن هذا لما يسعدنى ويدخل السرور على نفسى، ويشيع الغبطة والفرحة فى أنحائها.. وأن أغضبكم - أو لم يرضكم - فأصارحكم القول: بأن هذا هو كل ما عندى، وما جادت به قريحتى، وخيركم من جاد بما عنده كما يقول المثل الشائع.

وقد لفت نظرنا - فيما يتصل بسخرية المازنى - تلك الفصول التى كتبها باحثون مجدون، وكُتِّبَ أفاضل عن هذا الجانب من جوانب المازنى، حيث ضمنوها نتائج أبحاثهم، وخلاصة آرائهم التى أقاموها على ما مهدوا به من أسباب، ومقدمات، ودراسة للوسط الاجتماعى، وللأصول التاريخية، وللعوامل الوراثية.. الى آخر ما هنالك من مقومات للأبحاث، وأسس علمية ينبغى أن تقوم عليها الدراسات الجادة..

ولست أدري لم وجدت نفسي منصرفا عن هذه الأبحاث، غيره حريص على أن أحيط بها إحاطة دارس متعمق، وإذا كنت أقر واعترف اننى كنت مجانباً للصواب فى هذا المسلك، الا أننى أود أن اعترف بين يدى القارئ أن دافعى إلى ذلك هو إيمانى بأن سخرية المازنى إنما هى طبع لا تطبع، وإنها سمة أصيلة، لا صفة مكتسبة، شأنها شأن سائر الظواهر الطبيعية التى تقف الدراسة بشأنها عند مجرد الرصد والتسجيل، لأنها حقائق «كونية» تدور الدراسة حولها كظاهرة قائمة لها آثارها ونتائجها.

فالمازنى الساخر.. وإن كان قد نمت موهبته بالدراسة والاطلاع، وصقلها بمداومة الكتابة والإبداع.. إلا أن جذور السخرية عنده هى طبع أصيل، تبدو ملامحه فى كتاباته الأولى، كما تبدو فى كتاباته الأخيرة، بل وحتى فى كتاباته الحزينة.. فإن بعض ملامح السخرية تتغلب على نزعة الحزن، ونوازع الألم.. ومن هنا فإن أصدق ما يكتب عن المازنى - عندنا - هو ما يصدر عن محاولة لفهم طبيعة المازنى الساخرة بأبعادها الحقيقية التى تعلو على الصناعة، وتصدر بريئة من الافتعال! .

ومن هنا كان المازنى متميزا بين معاصريه، يختلف عنهم فكرا، وأسلوبا، ومنهاجا، حتى من شاركاه مدرسة الديوان، فلم يكن المازنى صورة لأى منهما، وإن اتفق معهما فى بعض الآراء. فقد كانت للمازنى شخصيته المتميزة، وكان له أسلوبه المتفرد، ورأيه المازنى الأصيل..

وكان فى كل ما يكتب نسيج وحده، ولم يكن فى وقت ما صدى لسواه، وعلى ذلك كانت له مكانته الخاصة التى احتلها بين رفاق مسيرته، والتى سيظل يحتلها على مر العصور.



٤ - المازنى .. وعالم الرواية:

كان المازنى من رواد كُتّاب الرواية فى مصر.. وقد أبدع فى عالم الرواية أكثر من أثر.. غير أن ابداعاته جميعها لم تحظ بما هى جديرة به من الدراسة والعرض فيما عدا روايته «ابراهيم الكاتب» فهى وحدها التى نالت شهرة كبيرة، وتعددت كتابات الدارسين عنها، وقرنوا دائما دراستها بدراسة بدايات ظهور الرواية المصرية، ومن ثم فهم يجمعون بين كتب ثلاثة هى: زينب للدكتور محمد حسين هيكل، والأيام لطف حسين، وابراهيم الكاتب للمازنى، ويشيرون إلى هذه الأعمال الثلاثة على أنها تمثل المحاولات الأولى - التى اكتملت عناصرها الفنية إلى حد كبير - فى إبداع الرواية المصرية، والتى كانت بمثابة الأعمال الرائدة، والتى شقت الطريق لمبدعين كبار فى عالم الرواية والقصة.

ونحن إذ نقر لأصحاب هذه الأعمال بالريادة، فإننا لا ننكر بالطبع جهود من سبقوهم وإن جاء ت أعمالهم أقل فنية، ومن ثم لم يكتب لها البقاء والانتشار حتى ليتعذر على الباحث أن يتاح له الاطلاع على معظمها، ومن ثم فإنه يكتفى بالتعرف عليها من كتابات بعض السابقين الذين أشاروا إليها..

وروايات المازنى - كسائر كتاباته - هى صورة منه، أو هى فى الواقع حديث نفسه الى نفسه، أو الى قارئه الذى يعتبره بعض نفسه، فهى بسيطة ، يسيرة، لاتميل الى تعقيد الأحداث، أو افتعال الواقعات، بل تقف روايتها عند ما هو مألوف ومعروف دون ميل الى الشنوذ أو الأغراب، حتى ليظن قارئها انه كان فى وسعه أن يكتب مثلها، وهذا فى حد ذاته هو الدليل على أنها تأتى قريبة من نفس القارئ، باللغة التأثير، حتى ليرى فيها صورة من حياته، أو على الأقل مما يعرف من حياة.

ولعل مصدر ذلك أن معظم هذه الروايات إنما كان وحيا مستعدا من حياة المازنى نفسه، وما مر به من أحداث، حتى ليختلط الأمر فى كثير من الأحيان، فلا ندرى ما إذا كان الكاتب يتحدث عن نفسه حديثا ذاتيا أم أنه يقدم عملا فنيا: رواية تستوحى حياته الشخصية بعض أحداثها.. على أن القارئ - أيا ما كان الرأى - يظل طوال صفحات الرواية مرتبطا بكاتبها، وكأنهما رفيقان يمضيان سويا فى طريق واحد، وأولهما يمضى فى حديثه الشيق، والصريح أيضا، يروى ما يود من أحداث، ويقدم ما لديه من صور ووقائع، دون أن يغفل التدخل - بين الحين والآخر - معلقا برأى، أو مبديا فكرة، أو مفلسفا لما وقع - أو لما سوف يقع - من أمور.. ناهيك عن الوقوف طويلا محلا ومعللا دون أن يترك للأحداث - فى تطورها - تلك المهمة.

على أن رواية «إبراهيم الكاتب» تشد القارئ إليها، وتجعله يعيش بين صفحاتها، معاشرا لشخصياتها، مصاحبا لها. يستمع إلى ما تقول، ويطلع صورها - وأفكار أصحابها - من خلال تقديم الكاتب لهم، ورسمه للماحهم.. ومهما ينقضى من زمن فلا يمكن لقارئ «إبراهيم الكاتب» أن ينسى «الشيخ على» و«أحمد الميث» - رغم أنهما قد يكونان شخصيتين ثانويتين - وما ذلك إلا لما يحسه من تعاطف معهما، وألفة لهما، وكأنه رآهما في الواقع، وعاشيهما - بالفعل - في الحياة.

ورواياته جميعا - فيما عدا إبراهيم الكاتب، وإبراهيم الثاني - تتبع - في أغلب الأحوال - مسارا مستقيما متطورا بتطور أحداثها.. فلا يلتفت قارئها إلى الوراثة إلا للربط بين ما استجد وبين ما سبقه من أحداث.. على أن ما في إبراهيم الكاتب من خروج على هذا النمط إنما يرجع - كما أوضح المازنى نفسه - إلى ظروف كتابتها - كما سوف نعود إلى ذلك فيما بعد.

وهي روايات ترسم صورة صادقة لحياة كاتبها، وعالمه الاجتماعى والفكرى، وعلى ذلك فهي ليست من الروايات الواقعية التى تتعمق الحياة، وترسم صورة للواقع القائم، وللأحداث التى تقوم على الصراع، والتشابك والتجاذب والتناحر - بكل تفاصيلها ودقائقها - وإن كانت مع

ذلك لا تحلق الى سماء الخيال، ولا تقوم على محض التصور.. فهى مستمدة من الواقع، ولكنه واقع «مجتمع» معين هو «المجتمع» الذى يعرفه الكاتب ويحياه.

وروايات المازنى ليست من اللون الرومانسى المغرق فى رومانسيته، فقد كان يرى فى ذلك اللون ضعفا لا يليق بالرجل القويم.. وكم أخذ - بل وحمل - على المنفلوطى انحيازه لهذا اللون الذى يصم أصحابه بالضعف وخور العزيمة، وما هكذا تكون الصورة الصحيحة لابن الحياة الذى ينبغى أن يعد نفسه دائما لمشاقها، ومتاعبها، متحملا ما يلقي، مجاهدا ليتخطى كل ما يعترض سبيله من عقبات.

وهو بعد كثير التوقف ليحلل، ويناقش، ويبدى الكثير من الآراء المباشرة، وكأنه لا يود أن يدع فرصة الا ويفيد قارئه علما ومعرفة، ويبسط أمامه ما لم يتبينه من نوازع خفية، وبوافع داخلية.

وشخصياته ليست جامدة، بل متطورة، ولكن بصورة هادئة، وعلى مهل، وغالبا ما يكون ذلك التطور نتيجة اقتناع أدى الى التغير: فى النظرة أو فى السلوك، بل والأغلب أن يكون صاحب الرأى الذى أحدث هذا التطور - أو التغير - هو البطل الذى عليه مدار الأحداث.. سواء كان «ابراهيم الكاتب» أو «ابراهيم الثانى» أو «ابراهيم المازنى» نفسه^١.

ونصل إلى ما أبرزه كثيرون من النقاد الذين وإن اعترفوا للمازنى بالريادة إلا أنهم أخذوا على رواياته الكثير والكثير من أوجه النقد.

فقد أخذوا على المازنى عدم مراعاته - بصفة عامة - للأسس الفنية التى تقتضى أن يقنع الكاتب بدور الراوى، دون أن يتدخل بالرأى، أو بالتفسير - أو بالنصيحة - وإن يترك أحداث القصة هى التى تكشف عن التطور، وهو ما يقتضى أن يتحقق للشخصيات نمو طبيعى مع مسار الأيام.. وأن تكون للقصة بداية ووسط ونهاية.. إلى آخر ما هنالك من أسس «فنية» تواضع عليها النقاد، وتعارف عليها الدارسون.

وكذلك فقد قيل أنه لا يلتزم بهذه الأسس، فقصصه أشبه ما تكون بأحاديث مرسلة، وكأنه ما اتخذ هذه الشخصيات إلا لبدء آرائه، وليضع على ألسنة أصحابها ما يريد أن يقوله.. فكانه يكتب مقالا مطولا على نسق الرواية.

وفى الحقيقة إن هذا ظلم للفن.. كما أنه ظلم للمازنى فى نفس الوقت، وذلك لأن فن القصة - أو الرواية - لم يقف - فى الحقيقة والواقع - عند أسس محددة لايعدها، فهو فن متطور، بل وشديد التطور، والدليل على ذلك أن تلك الأسس التى أشرنا إليها سبقتها أسس عديدة أخرى كانت هى المعيار الذى تقاس عليه «فنية» العمل.. كما أن الاتجاه العام للقصة تطور بل وتذبذب بين ألوان متعددة: والا ما

ترددت هذه التقسيمات (١) . قصة الحوادث - قصة الشخصيات -
القصة التمثيلية - قصة الأجيال - قصة الفترة الزمنية - القصة
التاريخية.. وكذلك فإننا نقرأ عن القصة الرومانسية، والقصة الرمزية،
والقصة الواقعية، والقصة البوليسية.. الخ.. ومن هنا فإن الفن لم يعرف
- ولم يعترف - بلون واحد للقصة لا ينبغي للقاص أن يعدوه، ولا
بصورة واحدة لايجوز للكاتب أن يخالفها.. وإنما الأمر متروك لكل مبدع
موهوب يستلهم إبداعه وفكره.. ولعلنا إذا وصلنا في أيامنا المعاصرة
الى صورة جديدة من القصص غير المفهوم مروراً بالقصص
اللامعقول.. فإن لنا أن نبحث عن معيار آخر نقيس به ابداع الكاتب.
وهو عندنا - كما عند المازنى - معيار الصدق فى التعبير، واستيحاء
الشعور والفكر فى رسم الصورة، ورواية الحدث، مع الحرص على بث
الحرارة طوال صفحات العمل، وهى حرارة تنبع من العمل ذاته بما
يحكى عن عواطف عميقة، ومشاعر انسانية نابضة، بحيث يأتى العمل
تصويراً صادقاً لقطاع من الحياة، أو لفترة من زمان، أو لحالة مرت
بإنسان.

ومن هنا كان لنا أن نرى - فيما قيل عن روايات المازنى، ظلما وأى
ظلم للمازنى نفسه قاصداً مبدعاً، وروائياً رائداً، إنه قدم لنا ما قدم

(١) د . محمد يوسف نجم عن القصة ط بيروت .

بطريقة تلقائية، فيها من الفن روحه وإلهامه، وإن لم يلتزم بحرفية الفن..
وليس من شك في أنَّ قارئ رواياته يتابعها في شوق، ويرتبط بها -
وبشخصياتها - في حنان واعجاب، وتظل هذه الشخصيات ماثلة
للذهن، مرسومة على صفحة الخيال، بما تتميز به من صفات، وبما
أقدمت عليه من أفعال، بل بما تردد على ألسنتها من كلمات وأقوال..
حتى ليخيل إليك أنك تعيشها، أو أنها قد انتقلت الى حياتك - في
الواقع - وصارت تعيشك، وأصبحتم ولا يريد أحكم لصاحبه - أو
صاحبته - فراقا.

ولا تسألني بعد - وقد وصلنا الى هذه النتيجة الباهرة - أي
المذاهب كان يلتزم في إبداعاته؟ ولماذا لم يترك لشخصياته أن تنمو
وتتطور؟ أو أين كانت العقدة في القصة؟ وما هي الرسالة التي يريد أن
يعبر عنها؟ ولماذا كان يتدخل كثيرا في سير الأحداث فيبدى الرأي، أو
يقدم التحليل؟ .

لا تسألني عن شيء من ذلك طالما أنك - مثلي - لست ناقدًا ممن
يشغلون أنفسهم بصناعة النقد، ودراسة الآثار، وتحليل الإبداعات، فأننا
وأنت من القراء الذين إذا قرأوا وأعجبوا ورضوا قالوا: لقد قرأنا
وأعجبنا ورضينا.. حتى وإن جاء ذلك على عكس ما يرى أهل العلم
بالأدب وفنونه ونقده..

وهذا رأى الذى أقدمه.. واستغفر أساتذتى من كبار النقاد اذا خالفت أراهم، وخرجت على إجماعهم.. وما أحسبهم الا مشفقين على، فلن يسنوا أقلامهم للهجوم على ذلك الذى لا يكتفى بأن يقتحم عليهم ميدان تخصصهم، بل ويخرج على ما يقولون، استغفرهم، وكلى ثقة فى أنهم سوف يغفرون، لأنهم - قبل كل شىء - أهل فن وأدب، وهم - بالتالى - من عشاق الحق، والخير، والجمال.. بل أننى قد أفدت من كل ما كتبوا عن المازنى، وعما وجهوا اليه من سهام نقد - وعما قالوه فى كثير من المواضع من عبارات تقدير، وإعجاب وإن جاء ت على استحياء حيناً، وبقدر فى أغلب الأحيان.

وإذ نشير فيما يلى الى روايات المازنى فاننا نذكر أنها ست - كما أن له مسرحية وحيدة وتلك الروايات والمسرحية هى :

- إبراهيم الكاتب - رواية.
- إبراهيم الثانى - رواية.
- ميدو وشركاه - رواية.
- عود على بدء - رواية.
- ثلاثة رجال وامرأة - رواية.
- من النافذة - رواية.
- حكم الطاعة - مسرحية .

وكم كنا نود أن نقرأ سويا كل هذه الأعمال ففيها متعة وأى متعة ولكن المقام لن يتسع إلا لبعض اللحظات، فلعل فيها ما يومىء إلى بعض ما نود عرضه وبيانه.

٥ - لمحات .. عن إبراهيم الكاتب، وإبراهيم الثانى:

فى ختام روايته «إبراهيم الكاتب» نقرأ هذه السطور التى ضمنها الصفحات الأخيرة.

«وقالت له أمه ليلة بعد أن ظلت برهة مطرقة تنظر إلى سبحتها، وتخالسه النظر:

- يا بنى ألم تفكر فى الاستقرار؟

ولم تزد، كأنما كان هذا سؤالاً أخطره ببالها منظر حبات السبحة وهى تتناولها بأصابعها، فنهض إبراهيم، وقال وهو يتمشى وكأنه يناجى نفسه:

- الاستقرار؟ إن البيوت الثابتة إنما اخترعت لأن الإنسان انتهى السلامة وطلب الأمن، وأراد أن يكون مطمئناً الى ما يتوقع.. والحياة تظل تجربة حتى يكون للإنسان بيت، ويشعر أنه له، ويصبح ملكاً لهذا البيت، مشدوداً إليه مقيداً به، والناس فى العادة يرتاحون الى هذا الشعور، ويحبون أن يكونوا على يقين من أن هناك وسادة يضعون عليها رؤوسهم كل ليلة، وأن هناك امرأة يسمونها الزوجة ترقد الى

جانبيهم، نعم، فإن الإنسان إنما يطلب البيت لأنه يطلب الزوجة، وهو يطلب الزوجة لأنه يريد أن يريح نفسه.. هذا هو الاستقرار.. وليس فيه ما يخدم الآداب والفنون.

فنهضت وهي تتمتم بالدعاء له .

وكتب ابراهيم بعد ذلك يصف ليلته تلك:

«هى ليلة حالكة متراكبة الظلمة، وفى الصدر ضيق، فأين عن صحرائى أعدى؟ ودلفت بى رجلاى الى المقابر، فتخللتها الى جدث فيه شطر من ماضى وقعدت وأسندت ظهري الى حجارته، وأنا أقول لنفسى.

«الموت على الأقل راحة.. فليت الحادى يعجل بنا! فقد سئمت الحياة، ومللت النظر الى وجهها الملطخ، وثوبها المرقع. واشتقت أن أرقد هنا الى جانب».

فخلص الى صوت من جانب القبر أن «لا».

قلت . «كيف ؟ لا؟»

واستدرت حتى واجهت أضواء القبر.

قال الصوت: «لا» على التحقيق. إن لى هنا سنوات لا أعلم عددها، ولعلها أقل مما توهمنى وحشة الوحدة التى تطيل أيامى التى صارت كلها «ليالى». أو لعلها كثيرة فما أدرى وقد حجبت عني الدنيا. ولو كان

المرء يموت مرة واحدة لقلت لك صدقت؟ ولكنه يموت مرة كلما نسيه واحد من الأحياء، ويشتمل عليه الفناء شيئاً فشيئاً، وأنت على الأقل تذكرنى فأبقى بذكراك، فلا تسلمنى الى الفناء بموتك! ولسنا نألم الرقاد هنا، وإن كانت ظهورنا توجعنا أحياناً من طوله، ولكننا نألم فتور الذكرى عنا، واشفاءنا على التلف الأخير، وهنا فى قبرى - فى حجرة أخرى - جد أعلى مسكين، مسكين قد استوفى ميتاته جميعاً، ولم يبق منه شيء! وليت اذكاريه ينفعه! اذن لرددت اليه بعض الوجود.. ولكن هيهات! إنما يجدى الذكر ممن فوقها دون من هم فى جوفها مثلى».

قلت: ولكن اذا تعلقت بالحياة فلا معدى عن اجابة دواعيها، أفلا يسوؤك ذلك؟ .

قال الصوت: كلا! سواء عندي أن تفى لى أو لاتفى. ومن العبث أن تتكلف لى الحفاظ، فإننى بعد أن مت لا يسعنى أن أوليك الشكر الذى تستحقه أو تنتظره. ولا التفت الى وفائك أو غدرك. وإنى لأدري فوق هذا أنك لا تذكرنى لذاتى. بل لما طابت به نفسك، فافعل ما بدا لك، ولا تعن نفسك بى من هذه الناحية، ولكن ابق لى رقعة صغيرة. زاوية من ذاكرتك أفيد بها عذوبة البقاء.

قلت: فإذا نسيته كغيرى؟

قال الصوت: إذا نسيت؟ أه! ولكن ما لنا وما لم يقع، دع هذا إلى أوانه، وعسى أن يكون بعيدا.

قلت: حسن. سأحيا من أجلك. وأبقى المهالك إكراما لك، وضنا بك أن تلقى الأموات جدا.

قال الصوت: اتفقنا. فإلى الملتقى.

فسرت فى بدنى رعدة خفيفة، ولم يسرنى أن تقول: الى الملتقى. ونهضت عن القبر ممثلا رغبة فى الحياة. وضنا بها، وحرصا عليها، وعدت أدراجى الى دارى. خفيفا كأنما حططت عن كاهلى وقرا، جعلت أقول فى الطريق

- نعم سأحيا من أجلها!

ولما أدرت المفتاح فى الباب همس فى أذنى الشيطان اللعين:

- تقول من أجل من؟

وقهقه!

ففاظنى ذلك وأخجلنى أيضا. فأشحت بوجهى، وأسرعت فدخلت

وأغلقت الباب فى وجهه! ..» .



ولعل كاتبنا كان يتحدث عن زيارته لقبر زوجه الأولى.. فرواية ابراهيم الكاتب إنما تمضى أحداثها عقب خروج بطلها - ابراهيم

الكاتب - من مأساة موت زوجه الأولى، التى جاءت ميتتها على يد الطبيب الذى كان يقوم على «عملية وضعها».. حيث فارقت الأم الحياة، وخرج المولود الى الحياة.. فكانت مأساة غمرت «ابراهيم» بظلالها، وأثارها..^(١)

وقد ألم به مرض استدعى دخول المستشفى «وتبدأ أزمته منذ مرضه بالمستشفى وتعلقه بمارى ممرضته التى يخشى استمرار علاقه بها، فيسافر الى الريف عند أقاربه حيث يجد بنت خالته؛ شوشو الفتاة الجميلة الحية، واختها سميحة العائرة الحظ التى ينفر منها كما ينفر الدكتور محمود نفسه طبيب العائلة وأحد أقاربها، وأخيرا نجية الأخت الكبيرة زوجة الشيخ على صاحب العزبة التى نزل بها. وكان ابراهيم قد نشأ صغيرا مع بنات خالته، ولكم داعب شوشو وهى طفلة وهو يافع مكتمل، حتى شبأ كأخوين وانقطع عنها سنين طويلة، وما هو ذا يعود اليوم فيجدها فتاة تغرى الأبصار والقلوب، وانتهى الأمر بأن اهتز قلبها بحبه، وحاول أن يقاوم ذلك الحب، فلم يستطع، فود أن يتزوجها، ولكن نجية لم تكن لتقبل أن تتزوج شوشو قبل سميحة الأكبر منها سنا، وأصرت على أن تكون سميحة لابراهيم. وابراهيم رجل عنيد يعرف ما يريد. وحاول الشيخ «على» الرجل الحكيم المتزن أن يثنى من حماقة

(١) وصف المازنى هذه المأساة فى أكثر من موضع منها روايته لأحداثها فى «قصة حياة» ص ٧٣ .

زوجته فلم يصل إلى شىء. وجرحت كبرياء إبراهيم إذ رفضت نجية أن «تعطيه» شوشو، ولو «دفع لها وزنها ذهباً». ونقض إبراهيم يده من الأمر، وسافر إلى الأقصر، حيث كانت له مغامرة مع ليلي إحدى النساء الحديثات، وإن كانت في الحق امرأة لا تخلو من نبل وأصالة، ومرض إبراهيم بالأقصر، وعاده الشيخ على والدكتور، وشفى، وغادرته ليلي، وعاد هو إلى القاهرة، وقد علمنا أن شوشو قد تزوجت من الدكتور محمود، بعد أن برحت بها الآلام كما برحت بإبراهيم الذي لا نعلم من أمره بعد ذلك شيئاً».. (١)

هذه هي الخطوط الرئيسية لرواية «إبراهيم الكاتب» كما لخصها أحد أعلام النقد عند دراسته لها.. وإن كنا قد أوردنا في مطلع الحديث السطور التي وردت في ختام رواية المازنى.. وهي سطور توحى بما بعدها.. وتتركنا نتوقع بعض تلك الأحداث.

على أن لنا أن نرى في هذه الرواية نواحي جمالية وإبداعية تعلو بها عن مجرد رواية لما تضمنته من أحداث.. فأحداثها ليست هي مدار الابداع فيها. فهي أحداث عادية، لكن في الرواية - على طول صفحاتها - روحا تشع منها، فيها عمق، فيها شعر، فيها سخرية، فيها صدق، فيها عطف وحنان. فيها - باختصار - كل المعانى الجميلة التي تأسر

(١) تلخيص القصة كما وردت في فصل إبراهيم الكاتب من مؤلف د. محمد مندور نماذج بشرية - ط ٢ ص ١٨٩ .

القارئ صاحب الاحساس الصادق، الذى يبغى من القراءة غداء لوجدانه وارضاء لعاطفته، وإشاعة للبهجة فى نفسه، واذكاء للفكر عنده. ففى رواية ابراهيم الكاتب ذلك كله، بل وما هو أكثر منه.

ولا نود أن نقف طويلا عند الناقدین لها، وبصفة خاصة أولئك الذين وصفوا بطلها بأنه «الهارب من الحياة» وغيرهم الذين عابوا على الكاتب إيمانه بـ «التثليث» فى الحب وهو فى رأيهم ليس مما يتفق مع الطبيعة السوية.. كما لا نقف عند أولئك الذين نسبوا الى كاتبها سرقة «صفحات باكملها» من رواية سائين التى ترجمها المازنى نفسه تحت عنوان «ابن الطبيعة».. فكل تلك الأوجه من النقد، حتى وإن أصابت بعض الحق، إلا أنها لن تقلل من عمق هذا الأثر الإبداعى الذى سوف يبقى فى تاريخ الانتاج العربى أثرا من الآثار الباقية التى يزداد التقدير لها مع مرور الأيام.. والتى لا تفقد بريقها، أو أصالتها، رغم كل ما استجد - وما يستجد - من تيارات، وموجات!



ولم تكن رواية «ابراهيم الثانى» هى التالية - تاريخيا - لابراهيم الكاتب، فقد فصلت بينهما أعمال إبداعية أخرى للمازنى.. لكن الكاتب هنا هو الذى أبى إلا أن يربط بين العاملين على النحو الذى أشرنا اليه من قبل، فالبطل الذى تدور حوله أحداث الرواية الثانية هو نفسه «ابراهيم الكاتب» بعد أن تقدم به العمر، واستقر به المقام، وتزوج زوجته

الثانية «تحية» التي جمعتها بها حياة هادئة مستقرة، ولكنه - وقد صار في العقد الخامس من عمره - «فكان أخوف ما يخاف أن يكون قد شيخ، أو أشفى على الشيخوخة. وكانت امرأته ذكية رحيبة أفق النفس، بعيدة مطارح العين، وكانت تتوخى أن تجدد نفسها له، وتحرص على أن تحيطه بجو من الشباب، ولا تفتأ تدعو من نوات القريبى أو من بنات المعارف الفتيات الناهدات واللاتى مازلن فى عنفوان الشباب، وكانت ترجو بهذا أن يجد بعلها ما ينعشه وينشطه، ويميط عنه أذى الاحساس بالشيخوخة المخوفة أو المتوهمة، ولم تكن تخشى عليه الفتنة، فقد كانت تعرفه رزينا حكيما، وصيبا محتشما، وكان يعلم أن امرأته تحبه - أو لاتزال تحبه - غير أنه كان يخشى أن يكون حبها له عادة، فاشتاق أن تحبه غيرها واشتهى أن يسمع كلمات الحب والاعجاب من أخرى.. وعرف فتاة فى بيته - وبفضل امرأته - اختلط أمرها عليه فما كانت - فيما يرى - من الغريرات، ولا كانت من نوات تجربة ما، وكانت متزنة، ذات عين فاحصة، ولكنها غير صارمة، وكانت أحلى ما تكون حين تبتسم، وتتقارب جفونها حتى لتكاد تنطبق. وكانت على سكونها وهدوء مظهرها فى كل حال لا يشك الناظر اليها فى أنها زاخرة بالحياة الفوارة.. وما أسرع ما توادا، بل اثلتفا - لا يدرى كيف؟ وصفا إليها، وصفت إليه، وأنس بها وأنست به».(١)

(١) من رواية المازنى ، ابراهيم الثانى ص ٧ ، ٨ .

وكانت تلك هي «ميمى» ممن اتصلت اسبابه بأسبابها.. واستمرا فى حوار متصل هو يرددها عنه حيناً، ويرخى لها أسباب الاقبال عليه أحياناً أخرى.. حتى إنه ليحدث نفسه بأن «ميمى لا تتطلع الى شىء، ولا تبغى إلا أن أكون معها.. هكذ.. ليس إلا.. وما عرفتھا ندمت أو قلقت، أو عنيت بأن تمد عينها إلى الغد المحجوب، وما عسى أن يكون حالها فيه. وإنى لأحاول أن أحملها على تدبر هذا الغد، فتأبى إلا أن تصدف عنه وتعرض. لا يأساً منه، ولا مجازفة، بل إنها راضية قانعة، وما أكثر ما قلت لها انها تضعيع شبابها معى، وأنها لتعيرنى من حرارته ولكنها لا تستطيع أن ترد على شبابى بما تنفث فى من حرارة شبابها» .

ومع ذلك فلم تكن «ميمى» هى الأولى.. بل سبقتها «عايدة» وسبقتها «تحية» التى تزوجها، وأنس اليها وأنست اليه. وإذا كانت حياته قد اتصلت مع «تحية» هينة لينة وإن لم تخل من متاعب، فإن حكايته مع «عايدة» ما لبثت أن انتهت إذ وافقتها منيتها وهى مازالت فى ريق الشباب.. ويصف كاتبنا هذه اللحظات فيقول.

«ووجم ابراهيم لما جاءه نعيها، فقالت له تحية وهى تربت له على كتفه: اسمع . انى لم أكلّمك فى هذا قط، ولكنى أقول لك الآن إننى أسفة، أسفة من أجلها، والموت حسم، فاطو أنت الصفحة».

قال. ولكنها لم تكن صفحة.. ليست صفحة فى حياتى، هنا خطوك.

إنها كانت كتابا كاملا، ولكنه خطف من يدي، وأنا مازلت أجيل عيني في صفحاته الأولى، أوه أظن أنني أقول كلاما سخيفا، لم يعد في رأسي عقل، كل ما أشعر به أو أدريه أنه لم يكن ثم من بأس لو بقيت هذه المسكينة.. هذا الموت ثقيل. أكاد أرتاب في حكمة الحياة والموت. في كل شيء. لا . ينبغي أن أكف عن التفكير في أى شيء اليوم.

ففهمت تحية - وعذرت - وكانت تعرف تلف أعصابه وما عانى في سنوات طويلات من عذاب المرض.

وما أكثر ما تفهم وتعذر المرأة الطيبة المخلصة الرحيمة، ولعلها أجمل وأروع ما في الدنيا». وبعد ذلك يقول:

«ثم كانت ميمى.. وهى طراز آخر من الأنوثة، لا تشابه تحية، ولا تشاكل عايذة، شبابها ريان، وجسمها بض في نصاعة لون، ووجهها كأنه يترقرق فيه ماء الحياة من نضرة النعمة - رشوف، عبقة، لبقة، لينة في منطقتها وعملها، ناعمة في ملمسها، مطواع، لا كبر بها ولا تكلف، تتجمع أنوثتها في عينيها الدعاوين، وتنطلق منهما حين تبتسم فتضيقان، لا تعرف قولة «لا» ولا تحسن أن تقول «نعم» ولكنها تحسن أن تفعلها، أبرز صفاتها البساطة والقناعة، فهى تأخذ الأمور مأخذا سهلا، وتتناولها من قريب، وتقعن بالميسور.

ومع ذلك، فما لبث أن عمل ابراهيم على أن يمهد ليمى الزواج من «صادق» - قريبها الذى يحبها وإن كانت هى لا تبادله ذات الشعور - وعاد الى تحية.. التى ما فتر عن الحديث عنها على طول صفحات الرواية حتى وهو يتحدث عن سواها: عايدة أو ميمى.. فكانت صفحة الختام هى هذه السطور:

ودعا تحية فأقبلت واجفة القلب فابتدراها بقوله :

«سنسافر فاستعدى»

فريعت ، وتوهمت أن مكروها حاق بأحد من الأهل ، ولح آية الجزع والفرع فى محياها - ووخرته نفسه وهمست فى أذنه «يا شيخ حرام عليك» فتبسم وقال : «إلى الشام» .

فوضعت يدها على صدرها وتنهدت ، ثم سألت «الشام؟» .

قال . «نعم بأسرع ما نستطيع» .

قالت . «ولكن الشام ؟ هذا .. كلا . ليس الآن» .

قال : «ماذا تعنين ؟ قلت إلى الشام سنذهب» .

فهمست نفسه فى أذنه معجبة به راضية عنه «هكذا يتكلم الرجل

براقو ..».

قالت : «ولكنك غير فاهم ، ليست المسألة أنى لا أريد السفر فإننى

أريده وأشتهيه ولكن .. ولكن..»

وتلعثمت واتقد وجهها كالجمرة ، وغضت من بصرها ، فدنا منها وأحاطها بذراعها وسألها بحنو : « ما لك » .

قالت وهي مطرقة ، وشفتها تختلج : « إني .. إني .. أنا حامل » .
فقال على البديهة ، وبغير تفكير ، وذهنه متجه الى الحجة لا إلى الخبر : « كلام فارغ .. أليس فى لبنان حوامل ؟ ثم تنبه فصاح بها :
« إيه ؟ ماذا تقولين ؟ » .

فضحكت - وسعها أن تضحك - بعد أن أجرت لسانها بما كانت مستحيية كالعذراء من ذكره .

فانحنى عليها وقبلها ، وضمها ضما خفيفا ، وجلس وأجلسها على حجره ومسح لها شعرها بكفه وأسندها إلى صدره وقال :
« أظن أن أمى يسرها هذا - لو أمكن أن تدرى » .
قالت : « فى الصباح نذهب إليها ونخبرها » .
قال . « ثم الى الشام » .
قالت : « إذا شئت » .

أغمض عينيه ، وذهب يتصور أنه يوشك أن يصبح أبا . وذهل حتى عن تحية على حجره ، فغمزته نفسه وهمست « لا تنس من فرحتك أن تكتب الى ميمى » .

فقال بضجر وصوت عال : « كيف يمكن أن أنسى ؟ »

فاستغربت تحية وسألته : «تنسى ؟ تنسى ماذا» .
فتتبه ، وسخط على «نفسه» التي كسادت توقعه فى ورطة قال :
«لا شيء أحسبني كنت أفكر فى هذا .. كل جديد من الأمر يتطلب
جديدا من التفكير ..» .
فضحكت ونهضت من حجره ، وقالت وهى تسوى خصل شعرها :
«هذا دأبك أبدا .. لا يمكن أن تتغير» .
فحدق فى وجهها وقال : «بل أنا أتغير . كل ساعة .. وقد تغيرت
الآن .. منذ لحظة . فلو أنى ...
ليس فى عينى» .
ومالت عليه ولثمته «ولا فى قلبى» .



ولعل الصورة لا تكتمل إلا إذا عدنا الى الحديث عن الأم .. إنها
مازالت له هى الملاذ ، والمعاذ ، وظلت معه تقاسمه حياته وفكره ، وكانت
لزوجه خير أم .. ويصف تلك العلاقة بهذه السطور:
«وعاش ابراهيم مع تحية سنوات ، وفيها لها بالعين والقلب ، وكان
يطوف ويعمل ويكد ، ويعود الى البيت فليقى اليها بما أفاد من مال ،
وكان ما يكسب من الرزق يجيئه من هنا وهناك وبين بعضه والبعض
الآخر فترات تطول وتقصّر ، ولكنه فى جملة - وبفضل تدبير أمه ثم
تحية - واف بالحاجة ، كاف لستر المظهر ، وكانت أمه هى ربة بيته ،

وظلت كذلك زمنا بعد زواجه ، فلما أنست من تحية الرشد ، وشامت من سيرتها الخير ، ألقت اليها بالزمام أمنة مطمئنة ، ولم تجشم نفسها حتى عناء الايحاء والتوجيه ، وولكت كل شيء الى ذكائها وفطنتها وعقلها وحكمتها .. وكانت كبيرة السن ، ضعيفة القلب ، فأتيحت لها الراحة التي تعذرت قبل زواجه ، ووسعها أن تقول يوما : الآن أستطيع أن أودعكما وأنا سعيدة قريرة العين ، فإنك كنز ظفر به ، ووقع عليه ابراهيم ، وأرجو أن يكون رأيك أنه أهل له ، على أن فى يدك أن تجعله كذلك ، وكما تحبين ، والرجال يحبون أن يكونوا سادة ، ولكنهم يكونون بين يدي المرأة أطفالا رضعاً .

وجاء يوما أذنت بفراقها ، وكانت تحية وحدها فى البيت فامتنع صبرها - على فرط تجلدها - لهذا التوديع الذى كانت تعلم أنه لابد أت، وانحدرت العبرات .. واضطربت فى أحشائها نار أليمة



صور عديدة حشدت بها الرواية ، التى ضمت أحاديث عن هذه العلاقات التى تعددت لتعود الحياة من بعد سيرتها الأولى : زوجان يواجهان الحياة وهما يستقبلان الذرية الصالحة التى سوف يتغير معها طعم الحياة بكل ما تحمل من مشاغل وهموم ومشاكل !
وهذه الصفحات التى تطالعنا بها «ابراهيم الثانى» تثير فى النفس بعض التساؤلات :

- إذا كان ابراهيم الثانى هو «ابراهيم الكاتب» فهل هما ابراهيم المازنى ؟
- وإذا كان الأمر كذلك .. فهل ترى كاتبنا يتحدث عن تجارب شخصية ؟

- وهل ترى هذه الأحداث مرت به حقيقة وواقعا ؟
ولا نجد داعيا لمحاولة البحث عن الاجابات الصادقة عن تلك الأسئلة .. وقد يكفينا فى هذا المقام أن نقرر أن المازنى فى روايته وإن كان يستوحى ولا شك ما مر به من أحداث ، ويستلهم ما عاشه من تجارب ، وإن كان ينقل ، فى بعض الأحيان - عن واقع عرفه وعاشه - إلا أن لنا نضيف أنه إنما يفعل ذلك كله بنظرة الفنان ، وروح الشاعر ، وقلم الروائى ، وهو من ثم إذ يروى ما يروى ، فهو ليس «شاهد رؤية» يدلى بشهادته ، وإنما هو كاتب يستلهم الواقع ، ويستوحى التجارب ، ويستمد من ذلك كله زادا يلهمه ما يبدع قلمه من صفحات ، ويمده بما يروى من أحداث ، ويرسم من صور ، دون أن يقيده سوى نواعى الفن ، والابداع ، وعلى ذلك ، فإذا كانت أحداث روايته فيها من الواقع ، إلا أنها ليست جميعها من الواقع ، ففيها من نوازع الفن ، ومن ضرورات الابداع ، ومن موجبات حسن الرواية ، وجمال التصوير - بل ومسيرة المنطق فى كثير من الأحيان - ما يبعد بها عن الواقع كثيرا كثيرا ،

وإن كان ارتباطها به يظل ظاهر الأثر ، ذا تأثير ما ، يقوى حيناً ويضعف في معظم الأحيان .. ومن هنا فليس لنا أن نزعم أننا يمكن أن نضع أيدينا على الحقائق الثابتة في حياة المازنى العاطفية من واقع دراستنا لروايته - أو رواياته جميعا - فذلك أمر لا يمكن الوصول فيه الى قول فصل، وأقصى ما يقال إنها تعطى ملامح من تلك الحياة، ولا تزيد على أن تسمى إلى بعض أحداثها مغلفة - أو مزودة - بإضافات تخفى الحقيقة ، بل وتكاد تزور الواقع .

ومن هنا فليس لنا أن ندين سلوك شخصياتها حتى اذا ما أردنا أن ندين مؤلفها ، وإنما كل ما لنا هو أن ننظر الى «الشخصية» موضوع الدراسة في اطار الفن نفسه، وليس في اطار «حياة المازنى» اللهم الا اذا قلنا ان فن المازنى فن متميز ، فهو فن «مازنى» خالص ، له معايير الخاصة به ، وسماته التي ينفرد بها .. وبهذا القول وحده نخلص الى أننا بإزاء أعمال فنية متميزة.. وواجبنا أن نعود اليها دارسين ، محللين ، على أن نكون منصفين غير متحيزين .. وبهذه الروح وحدها سوف ننصف أديبنا الرائد دون أن نبخسه حقه ، ودون أن نحصره في اطار تيارات مستحدثة ، وكأنما الأمر يقتضى أن كل مستحدث لا يقوم الا على أنقاض ما سبقه .. وهذه غاية الظلم . بل والجهل أيضا .

٦- لمحات عن بعض أعماله الروائية الأخرى :

وما نحسب أننا - بما ذكرناه فيما سلف - قد أوفينا هذين العاملين حقهما من العرض والدراسة، فما زدنا على كلمات تكتفى بالاشارة دون التفصيل، وتتناول ظاهر الأمور دون أن تتعمقها، وإن كنا قد حرصنا على ان نبرز الروح التي صدر عنها هذان العملان والتي سوف تتضح لنا معالمها أكثر ونحن نستعرض سائر أعماله الروائية .. غير أننا سوف نعمد الى الايجاز والاجمال أملين أن تتاح لنا مناسبة أخرى لتناول كل من هذه الأعمال «الروائية» بما هي حقيقة به من دراسة متوسعة.

والذى بين أيدينا من هذه الأعمال رواياته ثلاثة رجال وامرأة - ميدو وشركاه - عود على بدء - من النافذة .. وإذا جمعنا هذه الأعمال بعضها الى البعض الآخر فإننا نلاحظ أنها تصدر جميعها عن روح واحدة . هي روح الحب العطوف فى صدق، الساخر فى حنان، الذى يأخذ من الحياة جانبها المشرق المضى، وإن عرض لبعض جوانبها الكابية كان حرصه شديداً على التخفيف منها، واتباعها بما يزيل ظلمتها، ويعيد الى الحياة بهجتها، ورغم ذلك فإننا نلاحظ بين ثنايا رواياته نظرات نافذة، وتحليلات عميقة للنفس البشرية وأطوارها، وذلك كله الى جانب التصوير الدقيق والعرض السلس والقول الشيق الأخاذ..

على أن الذى يلفت النظر فى هذه الروايات الأربع أمران : طرافة الفكرة فى كل منها من ناحية، وروح المرح والسخرية من ناحية أخرى .. وإذا كنا سنعرض ببعض كلمات لكل من هذه الأعمال ، فإن حديثنا لن يطول كثيراً، بل سيكون بمثابة نظرات عابرة ، لكنها شاملة .

وإذ نعرض فى البداية لقصة : ثلاثة رجال وامرأة، فإننا نذكر أنها لا تدور حول حياته، وإن كانت شخصياتها مستمدة - ولاشك - ممن عرف فى تلك الحياة، فما نحسب إلا أنه ما كان يحكى الا عمَّن يعرف عنهم ، ولو طرف الخيط .

وهى قصة تبتدئ بهذه الفقرة .

«لعل من العبث أن يحاول المرء أن يرسم بالقلم صورة لانسان أو شئ ما ولا سيما اذا كان الكاتب رجلاً والموصوف امرأة فليس أجهل من الرجل بالمرأة ولا من المرأة بالرجل وإن كانا يعيشان معاً ويتحابان - لا أدري كيف ؟ - ويتزاوجان، ويعمران الارض بنسلهما ، يبذران ذريتهما كالحب ولا تسألنى كيف يأتلف هذان المختلفان ويتواطن هذان الإنسانان - إن صحت أن كليهما انسان - وكل منهما لصاحبه لغز لا حل له ؟ فما كنت خلقتهم أو شهدت خلقهما أو عاصرت جديهما الأعلىين حتى أدري..»

على أن التصوير بالقلم، وإن كان لا يفيد أحداً صورة واضحة

المعارف بينة السمات ، متميزة اللحات ، يتيح لكل قارئ أن يرسم لنفسه صورة، يؤلفها خياله مما توحى به الأوصاف وكفى بهذا مغنماً - والله أرحم بالكتاب من أن يجعل عناهم باطلا ، وتعبهم لا خير فيه .
فلنتشجع إذن، ولنتوكل على الله الحنان المنان» .

ثم يعرض لهؤلاء الرجال الثلاثة فى عبارات موجزة ولكنها معبرة فيقول :

«وأول هؤلاء الثلاثة وأولاهم بالتقديم، وإن لم يكن أحقهم بالتعظيم (عياد) وهو شركسى الأصل يؤمن بالشارب المفتول، والعين الحمراء، والبرجمة فى الكلام، والزعقة الشديدة حين ينادى خادماً أو غيره، وإن كان الجرس قريباً وزره يتدلى فوق المائدة من سقف الجوسق، ولا نحتاج أن نقول إنه شخيص لحيم، وأنه شديد الوطء على الأرض، وأنه لا خير فيه ولا شر، الا أن يجى الخير عفواً، أو يجى الشر من قلة العقل، والنفخة الكدابة.

والثانى فى هذا المجلس الأستاذ حليم. وهو مدرس قديم ناهز الخمسين وأثر الراحة، فاعتزل العالم مكتفياً بدخل خاص يسير ومعايش يقبضه كل شهر من الحكومة وهو قاعد، وهو ضاوى الجسم خفيف اللحم، معروق الوجه، دقيق عظام اليدين والرجلين، يأكل كثيراً ولا يرى أثر ذلك عليه فى بدنه، وحديثه طويل فلنرجئه الى أوانه.

والثالث شاب فى العقد الثالث، بتع شديد المفاصل، سريع خفيف، حسن الصورة، بياض وجهه تعلوه حمرة ، وعلى جلده نمش قليل، وهو خطيب محاسن بنت عياد، وقد أثره - عياد - على غيره لبياض وجهه، زاعماً أن هذا يسلكه مع الشراكسة والأتراك، ويرفعه عن طبقة الفلاحين الغير الوجوه وان كانت الحقيقة أنه فلاح ابن فلاح جلا عن قريته بعد أن أضاع أرضه فشب ابنه حضريا صرفا وقاهريا محضا وتعلم الهندسة، وفاز بوظيفة فى الحكومة، واسمه فى شهادة الميلاد محمود، ويدلله أهله تدليلاً سمجاً فيقولون «حوده» ومن الانصاف أن نقول انه يستسخر هذا الاسم وكان يثور على من يدعوه به، ثم رأى أن هذه حكاية شرحها يطول، فاكتفى بأن لا يجيب كأن المنادى غيره ..»

هؤلاء هم الرجال الثلاثة وإن كان هناك أكثر من شخص آخر ورد ذكرهم فيما تلا من فصول .. أما «المرأة» فهى محاسن وهو يصفها فى هذه الأسطر :

«محاسن .. وهى فتاة غضة السن صغيرتها تدلف الى العشرين، ولكنها فيما يرى أبوها عياد قد صارت إحدى المصائب الكبرى، فكانت دقيقة الطول مشوقة القد، أو نحيفة اذا اعتبرت خفة اللحم على الذراعين والصدر والبطن، ولكنها كانت عريضة الألواح كالغلام، وثدياها صغيران وإن كانا راسخين كالكمثرى الصغيرة، وحلماتهما ناشرتان

طويلتان وحولهما من السواد أكثر من المألوف فى العذارى، كأنما كانت قد ولدت وأرضعت، فأما محياها فأسيل الخدين وإن كانا متهممين قليلاً، وأما شفاتها فرقيقتان جدا يفتران حين تبتسم عن ثنایا عذاب، الا أنها ليست بالناصعة البياض لإفراطها فى التدخين بكره أبيها ورغمة . وأما عيناها فنجلوان ظمياوان، ولكنهما تبدوان حين يعروهما فتور، أو كمد، أو اضطراب ثابتتين، ويخيل اليك انهما أظلمتا، وكان حاجباها سابغين مهللين كأنهما خطا بقلم، وجبينها عريضاً واسعاً، وشعرها اسود فيناناً فى طول واسترسال ونعومة، كيف شئت بغير احتفال أو عناء، وكانت تؤثر أن ترسله ولا تجمععه» .

ولم يكن محمود هو أول من خطبها .. فقد «خطبها غير واحد قبل محمود، فأما أول خطيب فعلق خطبته على شرط أن يزوج أخته، وكانت تصغره، لأنه كان أبر بها من أن يختص نفسه بنعيم الزواج دونها، ولكن عزوبة الأخت طالت فضجر عياد أفندى ومحاسن، ونقضا الخطبة.

وجاء ثان من إخوان عياد أفندى وجلسائه وسماره. ولم يخطب البنت ولكنه تحبب اليها، وصفت هى اليه بודהا فقد كان أنيس المحضر لطيف الفكاهة سخى اليد، وخيل الى عياد أفندى وامراته أن المسألة مسألة أيام، ولكن الأيام والشهور تقضت وهو لا يزيد على التردد ولا

يجاوز ما يبدو من إقباله، إلى الخطبة والطلب، ولا حتى الى الوعد، وما زالت نيته مضمرة لا يتحدث بها أو يكشف عنها وإن كان لا يكف عن اظهار المودة والاعجاب ، والغيرة أحياناً .

ثم كان محمود، وهو يحبها ولا يجهل ما قيل فيها وشاع عنها، وكان يعلل هذا بأنه قدح شبان لم ينالوا منها منالاً فذهبوا يشنعون، وللذى قالوا فيها أدعى إلى فخرها، وبحسبها انها امتنعت عليهم واستعصت على المغريات - ولكن أشياء بقيت مع ذلك تحوك فى نفسه، وتدور فى صدره، ولا سيما حين يرى قلة مبالاتها بما يكون منها كأن تذهب الى السينما مع رجل لم تعرفه لا فى يومها، بل قبل ساعة واحدة من الاقتراح، أو حين يراها تقبل على الاستاذ حليم اقبال الالفه والثقة وتساوره وتضله ويساورها ويبتسم، كأن بينهما ما يكتمان أو ما يتساقيان تذكره.

ولم تكن محاسن تبادل محموداً حباً بحب، بل لعلها لم تكن تباليه أو تعباً شيئاً بإقباله أو إدباره، اذا صح ما كانت تقضى به الى الأستاذ حليم حين يخلو لها وجهه، ولو كان محمود حصيفاً لكان الأرجح أن يسلس فى يده قيادها، ولكنه ثقل عليها، ونفرها بأن كان عيابة لا يزال يقع فيها، ويذكرها بما يشنع به عليها أهل الحى وعارفوها من غيره، ولا ينفك يسمعها من الكلام كل سوار يأخذ بالرأس، كلما رآها طاشت

أو نبت في العنان فتثور به، وتكايله، وتقول له أوجع مما قال لها . فتقع الجفوة، وتحل النبوة ويفسد الحال، ويعجز عياد أفندى عن اصلاحه، فيستجير بصاحبه الأستاذ حليم فيشكره محمود وهو كاره، وفي قلبه غيرة تضطرم، لما يراه من سلطانه عليها، وطاعتها له ..

على أن قراءة العمل كاملاً تكشف عن أن محاسن لم تكن هي المرأة الوحيدة في القصة .. فثمة أم محاسن، وعشيقة والد محاسن .. وقد تكونان شخصيتين ثانويتين، الا أن هناك امرأة أخرى هي : سميرة كان لها نور كبير - ومهم - في الرواية .. ذلك أنه «لم تكن محاسن أول من عرف محمود أو أحب أو كاد يتزوج أو خاب له فيها أمل، فقد سبقت له علاقة بفتاة مدبرة مدرهمة^(١) ولم يكن يعرف حين عرفها أن لها مالاً، أو يعبأ بذلك ..» أما كيف تعرف محمود على سميرة، فقد كان ذلك على أحد الشواطئ : «بعد أن سبح حوالى ساعة، وكاد النعاس يغلبه وهو مستلق على ظهره، وذراعه على عينه، وإذا بصوت ناعم موسيقى النبرات يقول :

والله عال .. كأنه في بيته، وفي غرفة نومه، وعلى سريريه ، ترى بأى شئ يحلم ؟

ولم يخطر له أنه هو المقصود، فإن الناس كثرة، ولكنه تنبه ونحى

(١) ذات دنانير ودرهم أى على ثراء فى المال .

يده عن عينه، ورفع رأسه قليلا لينظر، ثم استوى جالسا .. فقد رأى فتاة عليها برنس جاثية على ركبتها وعاكفة عليه تتأمله كأنه حيوان غريب قذف به الموج.

وقال . معذرة .. من أنت ؟ هل أعرفك ؟

قالت وهي ترد الضحك وتغالبه . كلا .. ولكن المظلة تعرفنى ..

فصعد طرفه إلى فوق، فإذا هو تحت مظلة كبيرة مخططة لم يظن الى وجودها، ولم يشعر بها حين ارتمى على الارض وقد تحلل به الاعياء وأنهكه جهد السباحة .. ولم يسعه الا أن يعتذر للفتاة ويرجو منها الصفح ، وهم بالنهوض فردته بإشارة وقالت : لا تذهب، ولكن تنح قليلا فإن الشمس حامية.

فوسع لها، فدخلت تحت المظلة وقالت : كلا لا تذهب فإن لك فائدة، ان ههنا شبانا يلاحقوننى ويضيقون على .

قال . مجانين.

فرمت إليه نظرة فيها بعض الحدة، ولكنها لم تخل من ابتسام، ومضت فى كلامها فقالت : وقد خطر لى حين رأيته ممدداً تحت المظلة أن أأخذ منك مجنا يقينى تطفل هؤلاء الـ ...

فقال على سبيل التلقين. المجانين..

فابتسمت وأطرقت، وجعلت أصابعها تعيث بالرمل...».

وقد تكرر لقاؤهما فى المصيف ثم فى القاهرة.. وعرضت عليه - نعم
هى التى عرضت عليه - أن يتزوجا.. ولكنه رفض.. وكان سبب رفضه
أنها ذات مال، وقد كان محمود «يؤمن أن من المهانة أن يكون الزوج
فقيراً والزوجة غنية» إلى أن كان يوم دعت فيه إلى الشاي فى منزلها،
فاعتذر فالتحت وقالت انها تريد أن تعرفه بخطيبها، وأنها حدثت
خطيبها عنه كثيراً.

«وذهب إلى بيتها، إجابة لدعوتها، ولم يكن خطيبها هناك، فاستغرب
محمود رغم أنه سره أن لم يجده واستقبلته أمها.. ونظرت إليه الأم
نظرة لم يفهمها.. وقالت له.

- إن سميرة فى الحديقة، فإذهب إليها، وقبل أن تذهب أحب أن
أقول لك إنى لم أر فى حياتى أغبى ولا أعمى ولا أطرى ولا أضعف
منك، ويخيل إلى أن جسمك مصنوع من الجبن الحالوم لا من اللحم
والعظم والآن اذهب.

فخرج إلى الحديقة، وقد فتحت له هذه النعوت الجميلة باباً من
التفكير كان موصداً.

وألقى سميرة مسنمة ظهرها إلى جذع شجرة، وساعداها مطويان
على صدرها، تحت ثدييها الناهدين، وهى شاخصة لا تطرف، فوقف
إلى جانبيها يتأملها وهى كأنها لا تشعر به ، ولا تدرك أنه موجود،

فتعجب، وكأن فى وقفتها من السحر، وفى خطوط قوامها من الجمال
والفتنة ما لم يظنن إليه الا الساعة كأنما ما رآها قط من قبل..»
وبعد حوار لمحمود مع النفس، وما بين تردد وإقدام.. «وفى هذه
اللحظة تنبتهت سميرة إلى وجوده، أو أظهرت أنها تنبتهت، وجعلت
تتمتم: محمود.. محمود..

ولا يدري محمود كيف حصل هذا ، ولكنه شعر أن الحديقة رقصت،
فأما الاشجار فكانت تطول وتقصر، وأما بساط الروض فكان يدور،
ويدور.. ولكنه هو كان ثابتا - لا يدور ولا يضطرب - وبين ذراعيه سميرة.
وسمع نفسه يسألها. وحمدي هذا ما رأى فيه؟ ماذا عسى أن تقولى
له؟ قالت: ألم تقل لك ماما؟ قال: نعم - قالت لى إنى غبى وأعمى
ومصنوع من الجبن الطرى، قالت وهى تضحك: إنها ظريفة. أليست
كذلك؟ فسألها: أهذا رأيك فى الظرف؟ فضحكت وقالت: لقد كادت
تجن لأنك أعمى، وغبى، و... قال متمما: ومصنوع من الجبن الطرى،
قالت: حمدي هذا ناظر الزراعة، وقد استقدمته ماما لتفتح لك عينيك به..
ولكن كان لابد من استعمال السكين على ما يظهر لشق جفونك. فصاح
محمود: هل تعنين..؟ فقالت: أعنى أنى أعددت لك سنوتش بالبطارخ..
تعال.. وجرته من يده..».

ومع ذلك، فلم تسر الأمور كما يرام حتى بعد أن تمت الخطبة،

وتسمرت سميرة فأعلنت أنها تزوجت من «حمدي»، وما تزوجت في الحقيقة.. إذ يصف حمدي ما حدث فيقول. «قالت لي كن زوجي فكنت.. وقالت إنها ستحتفظ بالعصمة في يديها فقبلت عن طيب خاطر، فقد حسبتهما تخشى على مالها، ولكن الحقيقة التي عرفتتها بعد ذلك أنها لم تتزوجني لرغبة في، بل فرارا ممن تحبه.. ولست أشكو، ولكني أقول ما أقول تقريراً للواقع، ومازلت زوجها، ولكن بالاسم...».

وكانت خطبة محمود محاسن، ولكنها لم تطل.. ودارت الأيام، وعملت محاسن - في إحدى الشركات - لتكسب عيشها بعد أن زاد ابتعاد أبيها عن بيته لتعلقه بعشيقته.. وفي الشركة تعرفت على نسيم ولكنها لم ترتبط معه بعلاقة حب، بل كانت علاقة عمل ممتزجة بصداقة.. ونسيم هذا شخصية مرحة، وهو «شاب ظريف أنيق الملبس، رطب اللسان يسمونه «نسيم بك» لسخاء يده، ومروءة قلبه، لا مجاملة وتلطفاً، وهو شاب أبي له والده الثرى إلا التجارة نون الزراعة التي كان مبتغاه أن يشتغل بها في ضيعته الواسعة» - ويتحدث الكاتب عن علاقته مع محاسن فيقول: «وكان خير ما فيه أنه لا يحاول أن يغازلها، كأنها رجل مثله، فكانت تحمد له سيرته معها، وتخلد اليه بالثقة، ولا يساورها قلق، وإن كان لا يرضيها في سريرتها أنه لا يبدو عليه أنه يشعر بأنها فتاة لها جمال وفتنة، على أنها كانت

تتعزى بأنه ما كان ليقبل عليها، ويطيب نفسا بصحبتها لولا أنه يرى أن لها حظا من الجمال، وحدثت نفسها أنها تؤثر أن يظل كما هو لا يغازلها بغزل...».

وقد كان لحاسن صورة للحبيب الذى تتمنى ، وقد وصفته لصديقتها فريدة بقولها. «الرجل أسمر اللون، حسن الصورة، ومخه قوى، وذقنه فيها نقرة صغيرة ، وهو مرهوب ولكنه رقيق القلب عطوف على الضعفاء، ولا يهاب شيئا ، وهو مرح، يقهقه حين يضحك ، ولكن فى صوته نبرة حزن لأنه قاسى فى حياته شدائد وذاق ألما».

وشاءت الأقدار - أو رأى الكاتب - أن يذهب بمحاسن إلى الاسكندرية ، وكان القطار وسيلتها فى سفرها.. «ولبثت محاسن وحدها دقائق، فتناولت قصة بوليسية وهمت بالقراءة، وإذا برجل يدخل ويضع حقيبة ضخمة على الرف، وينحط على المقعد أمامها، فتقل عليها أن يتطفل على وحدتها غريب، ورفعت رأسها وألقت إليه نظرة استهجان لتطفله واستثقالاً لوجوده، وما كادت تصعد طرفها اليه حتى دهشت وشخصت، فقد كان الرجل تمثالا حيا لمن قالت لجارتها فريدة إنها تحلم به طويلاً، أسمر اللون، ملوحاً، عريض الكتفين، أرسخ، حاد العين كالصياد ، قوى الفم، بارز الذقن متينها. أخذت عينها هذا كله فى أسرع من رد الطرف - لولا أنها لم ترد طرفها لفرط دهشتها، فظلت

عينها عليه، والراجع أن محياها فضحها ، ونم على ما خالجهـا من العجب والسرور، فقد خلع الطفيلي طربوشه، وحسر عن رأسه ، وكان قصير الشعر، منتصف المشيب ، وهمت - لما سألها: هل بينهما معرفة - أن تقول. (نعم، فإنك أنت بطولك وعرضك الذى أراك بعين خيالى حين أحلم بالرجل الذى أشتهى أن يكون بعلى)، ولكنها عضت على لسانها ، ولم تنبس ببنت شفة، وهزت رأسها منكراً أن تكون ثم معرفة، وصبغ وجهها الحياء فزاده وضاعة. وأمسك الرجل، واضطجع، ومضت ثوان أو دقائق أو حقب، وإذا بها تقول له أحسب أنك تقول فى سرى إنى جريئة، أو سيئة الأدب، ولك العذر، ولكن الحقيقة أنك توأم رجل أعرفه - نعرفه - من زمان طويل. ولو طأعت نفسها لقاتلته إنها لم تعرف هذا الرجل المزعوم الا فى أحلامها. فتبسم الرجل - الحقيقى - وقال: صحيح؟ واثقة أنى لست هو . اسمى حمدى - حمدى الدينارى . فاتفق محياها مرة أخرى، ولكن لسانها لم يخذلها، فقالت واثقة، ولكن اسمك أيضاً، يخيلى أنى أنه مألوف لا أدري لماذا؟ فقال - كلا.. لا أظن أننا التقينا من قبل، فما كنت لأنسى هذا الوجه لو كنت رأيتـه. فعاد الدم القانى، فتدفق إلى وجنتيها».

ويأتى ختام القصة ليحل ذلك كله..

وحمدى هذا هو من كان زوج سميرة فى الظاهر.. ولكن - وكما رأينا - التقى مع محاسن فتألف معها وسارت بهما الأمور إلى الزواج.. ويصف الكاتب ختام قصتهما بهذه السطور:

«وقالت: سأسبقك.. ودعنى نصف ساعة، ثم إلحق بى».

وكانت هذه أول مرة تزينت فيها محاسن لحبيب، فلما صعد إليها حمدى ورأها وقف كأنما صده شىء.. وفتح فمه من الدهشة، وندت عنه آهة المعجب بحسنها، وكانت فى ثوب أبيض من الحرير مطرز بفصوص من خرز بنفسجى ومفتوح الجيب، يكشف عن أعلى الصدر والظهر وحول جيدها عقد من اللؤلؤ زاده رقة ونصاعة، وفى أذنيها قرطان - من لؤلؤ أيضا - وفى شعرها هلال مكلل بفصوص شتى الألوان على هيئة النجوم، وعلى يمانها سوار مفتول من فضة.. وطاف برأسها وهى تضع هذه الحلى أنها بعض ما أهدى نسيم!

ودنت منه، ولصقت به حتى لشعر بدقات قلبها السريعة، فجمعها بين ذراعيه، وضمها إليه بقوة، قطوكت عنقه بيديها وتعلقت به، وثنت رأسه إليها، فالتقت الشفاه فى قبلة حلوة تركتهما ينتفضان، فحملها على يديه كأنها طاقة زهر، ومضى بها إلى الطارقة وقعد وهى فى حجره..

وهمس فى أذنها. هل تعلمين أنك من وزن الريشة؟

فضحكت وثنت إليه وجهها واستدارت شفتاها للقبل.

هذا ما كان من أمر محاسن.. وفي الجانب الآخر - أو الجزء الأخير من الفصل الأخير - نلتقى بمحمود بعد أن «صار يتسلى عما ساءه من زمانه بالاختلاف مع إخوانه إلى المراقص ودور اللهو الأخرى، إلى أن كان يوم أقيمت فيه حفلة راقصة لمساعدة معهد خيرى، فذهب مع صاحب له، فانتحيا ناحية وراحا يرمقان الناس - والنساء على الخصوص، فما كان بين الرجال تفاوت يذكر، وكلهم يرتدى ثياب السهرة، أما النساء فكانت ثيابهن وزينتهن معرض أزياء وأنواق.

وإنه لجالس يدير عينيه فى هذا الحشد الذى لا يسكن إلا ليموج، وإذا بسميرة داخلّة على ذراع فتى وسيم يشق بها الجميع، ويقبل على الناحية التى هو فيها، وكانت مرتفعة بضع درجات، فكأنما شك فى خاصرته سيف، فانتفض واقفا، واندفع هاربا بغير تفكير، فعلقت قدمه بطرف البساط، فانكب على وجهه وهو على الدرجات، وأصابته سن إحداها ساقه، فهاضتها، فبقى منطرحا لا يقدر على حركة.

وكان صاحبه قد دهش، ثم أفاق، فلما رآه طريحا خف إليه، وكان خلق كثير قد اجتمع حوله، وحف به، فجعل صاحبه يدفع الناس، ويفرقهم عنه، حتى وصل إليه فالقى سميّرة - وإن كان لا يعرف أن

اسمها سميرة - جاثية على ركبتها وقد أحاطت ظهره ببسراها وأراحت رأسه على صدرها، وهي تدعو الناس - وتشير إليهم ببسراها - أن يتفرقوا ليتنفس.

وجثا صاحبه مثل جثوها، وقال وهو يمد يديه ليرفعه عن صدرها - عنك.. يا هانم وشكراً لك.

قالت لا .. لا .. لا.. هذا شأنى أنا ، ما شأنك أنت.. إذهب عنا.. تعال يا نسيم واحمله معى.

قال صاحبه إنى معه وأنا صديقه.

قالت قلت لك ان هذا شأنى أنا.. ألا تفهم.. تعال يا نسيم.

فدنا منها نسيم وقال بل هو شأن الاسعاف الذى يمثل آل نسيم روحه فى كل موقف يدعو اليه..»

«وحملوه برفق إلى السيارة، وكانت سميرة لفرط اضطرابها تعترض طريقهم وتدور حولهم ، وتسير مرة أمامهم، ومرة خلفهم، وتارة عن يمينهم ، وأخرى عن يسارهم كالكلب الوفى، حتى أرقدوه فى السيارة وقعد على الأرض فيها معه نسيم واتخذت هى مقعد القيادة، وانطلقت إلى بيتها ، وخلفت صاحبه على الرصيف، فاغرا فمه كالأبله.»

«ويلغوا البيت.. ونهضت الأم ودعت الخدم وأمرتهم بأن يحملوا

«المكسور» وأمرت وصيفتها أن تعد له غرفة، وقصدت إلى التليفون فدعت طبيباً..

وكان محمود لا يزال فى شبه الغيبوبة من الألم الحاد، والذهول. واعتلاج العواطف فى صدره الذى صار كالخضم، فكان ينظر ولا يكاد يدرك ما يجرى وما يصنع به ..

ورأته الأم ، فابتسمت ، وهزت رأسها وقالت لنفسها . ما أقل غناء التدبير .

«... وكانت سميرة ، فى أثناء ذلك قاعدة على السرير الذى أرقدوا عليه محموداً وكانت لا تنفك تحنو عليه ، وتقبل ما بين عينيه وجبينه وخديه ورأسه حتى أذنيه وأنفه، وكلما هم بكلام وضعت راحتها على فمه لتمنعه . وكلما أدار وجهه ردت إليه برفق، وعادت إلى التقبيل والتنهد والتشهد .

وأخيراً ابتسم .. لم يسعه إلا أن يبتسم ، وقد هدأ الثبج المربد (١) والموج المقبلح ، وتسنى له أن تبصر عين الضمير ما كان اصطحاب الأوازي (٢) يحجبه ويطوبه.

وقالت له لن أدعك تفر منى مرة أخرى ، والحمد لله على ما أصابك فلن تستطيع أن تغافلنى وتهرب.

(١) يعنى الصدر الثائر .

(٢) الأوازي جمع الآزى الموج الشديد .

فهم بأن يقول انه لم يكن هو الذى فر منها ، ولكنه عدل عن الجدل والخلاف فى مثل هذه الساعة ، وأشار إلى فمه ، فمالته عليه ، وأراحت صدرها على صدره ، وضمته وقبلته .

فلم يزد على أن قال : آه .. من حلاوة القبله ورضى النفس .. »



- تلك هى القصة فى شخصياتها وأحداثها الرئيسية ، وقد تركنا أمر نسيم و « راتب بك » - مدير الشركة التى عملت بها لفترة - وحقيقة علاقة محاسن بعياد .. وعلاقة عياد بزوجته .. فتلك جميعها أحداث فرعية قصد منها الكاتب إلى إثراء قصته ، بحيث تأتى تصويرا لقطاع من الحياة تتشابك فيه الأحداث ويتصارع الأشخاص ، وتتطور الأوضاع .

وإن الناقد لهذه الرواية - على قلة ما كتب عنها من نقد - لابد وأن يتعرض لما انتهى إليه الكاتب من حلول «توفيقية» تعتمد على «الصدفة» البحتة فى الكثير من أوضاعها ، وما قد يقال من أن شخصياتها غير متطورة ، وأن «الأحداث» فيها بسيطة ، والصراع فيها مشئت بحيث لا يتركز فى بؤرة محددة .. إلى آخر ما يمكن أن يقال من أوجه للنقد - وما أكثرها .

ومع ذلك ، فسوف تخلف قراءة هذه الرواية لدى قارئها إحساسا بالرضا والسرور والراحة النفسية ، وسوف يمضي مع صفحاتها فى

شوق ولهفة ، وسوف يتابع أحداثها فى حنين وكأنه يعيش هذه الأحداث ويسايرها يوما بعد يوم ..

وسوف يأخذ بلبه ذلك الوصف الدقيق لكثير من المواقف ، كما أنه سوف يمضى مع الحوار الذى يدور بين أشخاصها وكأنه يتابع المتحدثين وهم يتبادلونه لا نقول فى واقعية صادقة، بل نقول على نحو مشوق جذاب ، يثير الفكر ، ويدعو إلى التفكير، والمتابعة، بل وربما شارك القارئ فى مناقشة ما يدور من مسائل ومشاكل.. وناهيك عن روح الفكاهة والمرح التى تشيع بين معظم صفحات الرواية ، إلى ما تتميز به من وصف دقيق، وعرض شيق، وتحليل للعواطف يتعمق - فى كثير من المواضع - أدق خلجات النفس، وطوايا القلب..



وأما قصة «ميدو وشركاه» فهى تتميز بالطرافة . يكفى أن نشير إلى ذلك التنبيه الذى ورد فى ختامها مقررًا:

«تقع حوادث القصة فى ثمان وأربعين ساعة، وكل ما فيها خيالى لا أصل له ، وكذلك أشخاصها» .

ففى هذه المدة اليسيرة التى شغلت ما يقرب من مائة وسبعين صفحة من الحجم المتوسط فى تسلسل معقول ، وتوال للأحداث سريع ومتلاحق ، دون أن تحس بملل أو بأن ثمة إخلالا فى رواية الأحداث ،

والرواية تستهل بتقديم منزل الأستاذ أحمد البديع «اذ كانت الحوادث التي سنرويها قد وقع بعضها - ولك أن تقول معظمها - فى هذه الدار الجميلة، ولأنا نخشى أن تعدينا الوقائع بسرعتها فنذهل عن البيان فى موضعه ويختلط الأمر على القارئ ، ويشق عليه أن يتابعنا ويروح يلهث - معذرة - وراءنا» ويصف الدار من الخارج لها حديقة.. وفى وسط الحديقة «جوسق» - كشك - مثنى الأضلاع .. وراء الدار قضاء وضع الأستاذ أنوات الرياضة فيه.. أما من الداخل فالدار لا تختلف عن مثيلاتها من بيوت الموسرين «ولا تمتاز إلا بأمرين: بساطة الأثاث، وضخامة المكتبة وحجرتها...»

والاستاذ أحمد البديع متنوع الاهتمامات: وأول همومه الحديقة وتنسيقها، وهمه الثانى أداء التمرينات الرياضية ، وهمه الثالث الحفاظ على مكتبته وما بها من مخطوطات نادرة، وردُّ يد العدوان عنها.. وهمه الأكبر قبل ذلك كله يتمثل فى الحرص على استعمال اللغة السليمة - غير العامية - وعلى ما يبدو أنه ليست له زوجة ، وإن كان كل من دارت حولهم الأحداث ممن يمتون إليه بصلة القربى أو النسب .. وأول هؤلاء شاب يدعى محمد .. وفى بداية القصة فإن الأستاذ أحمد يسأل خادمه عن مجيء محمد ، فيدور بينهما الحوار التالى :

- اسمع .. هل جاء سيدك محمد ؟

- ا .. لا .. بلى ..
- اوه .. انى اسمح لك أن تتكلم بالعامية فقد استنفدت حيلى معك، ولم يبق لى أمل فيك فقل أيهما هى لا ام اي .. أم نعم .. كدت والله تعدينى يا جاهل .. والآن تكلم .. هل جاء؟
- أيوه ..
- الحمد لله .. وأين هو ؟
- مش هنا .
- جاء ومش هنا ؟ ألا تستطيع أن تبين - أعنى أن تقول كلاما مفهوما ..
- يعنى خرج .
- م .. م .. متى ؟ أو بلغتك العامية السخيفة إمتى ؟
- ييجى ساعة دلوقت .
- وهل تعرف أين ذهب ؟
- راح يشوف واحدة .
- واحدة !! هل تعنى سيدة ؟
- ست صغيرة ..
- فتاة ؟ من تكون ؟
- ما اعرفهاش .. بس شففته يبص لها ..
- هل قلت : يبص لها أو يبصص لها ؟

- لا .. يبص بس .
- لست فاهما .. كيف يبص بس ؟
- يبص بس كده عليها وهى فايته ..
- ولا يكلمها ؟
- لا .. أبدا .. بس كده يبص عليها وهى جاية ولما تفوت يبص وراها ..
- ثم ؟
- فحك الخادم رأسه كأنه لم يفهم «ثم» فقال سيده شارحا:
- ويعد أن ينظر إليها مقبلة ومدبرة؟ أعنى بعد أن يبص لها . ماذا يفعل؟
- مافيش حاجة .. بس كده ..
- هل تحاول أن تكذب على ...؟
- لا .. والله العظيم .
- ألم أنك عن الحلف أيضا؟
- أيوه .. بس نسيت .. ماعدتش أحلف ..
- قل إذن الحقيقة .
- ما قلت .
- ألا يبدو لك من المستغرب أن يصنع هذا ؟ يقف لفتاة متربصا لها

حتى اذا جاءت اكتفى بأن ينظر إليها ؟ كيف يعرف أنها آتية ؟ فسر لى هذا ..

- ما اعرفش !

- وكيف عرفت أنه لا يفعل أكثر مما تصف؟

- رحت وراءه .

- تتبعته ؟

- أ.. أ ..

- كيف تستبيح يا وقح أن تتجسس على سيدك؟

- هو اللى خلانى أعمل كده .

- كيف يكون هو الذى جعل منك عينا عليه؟

فانفجر الخادم ونسى خوفه من سيده :

- يا سيدى طير لى عقلى .. اكو القميص ده .. لا لا بلاش ده ..

خد ده أحسن .. والكرافقات .. عشرين واحدة يخرجها ويسألنى أنهى

أحسن . وأنا إيه درانى ؟ ماكانش بيعمل كده أبدا .. قلت لازم فيه

حاجة شاغلاه..

- وما شأنك أنت ؟ رقيب عليه ؟ لا يبقى فى خدمتى مثلك .. إذهب

فأنت مطرود . قالها ، وأولاه ظهره ونسى أنه استدرجه بأسئلة لا حق له

فيها ..

ولابد أن نتوقف مع الكاتب وهو يذكر «وهنا الموضع الذى ينبغى أن نقدم فيه صاحبنا محمدا إلى القارئ» ، فما يليق أن ندعه يلتقى به مرة بعد مرة ، ويسمع كلامه ونجواه ، ويشهد وثبه ونطه، ويطلع على أخفى ما يطوى عليه أضلاعه، وهو لا يعرفه، فنقول إنه ضابط فى كتيبة المشاة الرابعة والعشرين، وكان اسمه عند زملائه الضباط «حمادة» أما الاسم الذى يطلقه عليه الجنود فيما بينهم فهو «ميدو» وأما الاسم الذى تعرفه به وزارة الدفاع فهو الملازم أول محمد أفندى أبو طالب البحراوى - هكذا سماه أبوه قبل أن يموت - أى أبوه - أما كيف تخرج فى الكلية الحربية، وصار يحمل على كتفيه النجمتين - أم ينبغى أن نقول : النجمين - فهذا هو سر «ميدو» . وهو ممن لا يبدو عليهم أنهم يتكلفون جهدا فى شيء ، ومع ذلك ينجزون كل شيء كأنما يفعلون ما يفعلون بسحر ساحر ..»

كما لابد كذلك أن نقدم أخته «خيرية» .. عندما رآها الأستاذ أحمد البديع فى ذلك اليوم ، بعد أن فرغ من ألعابه .. «واذا به يلمح بنت أخته واقفة مسندة ذراعها إلى المتوازين . وكانت فتاة خوداً مبتلة^(١) وهذا وصف كاف لمن يعرف ماذا نعنى ، ولكننا لا نبخل مع ذلك ببعض البيان فنقول انها لم تكن من اللواتى ركب لحمهن بعضه بعضا ، ولا ممن

(١) الخود : الشابة الناعمة - مبتلة ندية .

بترجرج لحمهن إذ يمشين . ولا ممن ينقن^(١) بعظم الأعجاز والأوراك، وإنما كانت .. هيفاء مستقيمة القامة ، معصونة الجسد غير رخوة ، وفى عينيها سحر حلو - أو حلال إن شئت - وعلى شفتيها الرقيقتين ابتسامة سرور فى هذه اللحظة - لا فى كل الوقت ، فإنها ليست رسما - وكانت لابسة ثوبا مضلعا يخيل إليك لرقته أنه سكب ماء .. ولم يكن هذا مما يناسب الشتاء ، ولكن خيرية كانت فتاة منملة^(٢) - إذا كنت تعرف ما نعنى - شديدة النشاط ، كثيرة الحركة ، خفيفة فى جسمها ، تطيب نفسها للعب والعبث أكثر مما تطيب للعمل . وعلى أنى لا أعرف أى عمل يمكن أن يكون هناك لمن كانت مثلها فى العشرين من عمرها وجميلة وغنية»

وهناك شخصيات أخرى ذات أثر فى مسار الأحداث ، إلا أنها ستأتى عندما نتقدم فى الرواية التى تمضى بعد ذلك مع محمد - أو ميدو - وقد ذهب ليلتقى - عن بعد - بحبيبة القلب ، يتملى برؤيتها وهى تخطر - أو تمر أمامه - دون أن يطمع فى أكثر من ذلك .. وقد ذهب فى تلك المرة بعربته - الكرايزلر - «وانطلق بها فى شوارع مصر الجديدة حتى وصل إلى شارع نادى السباق ووقف عند سوره ونزل ، وكانت هذه أول مرة جاء بها بالسيارة فلم يدر فى أول الأمر ماذا يصنع .. وأخيرا

(١) يرهقن .

(٢) نَمَل - خدر - واسترخى .

ألهمه الله أن يفتح غطاء المحرك كأنما أصابه تلف ، وجعل ينظر فيه ثم يرفع عينه عنه ويرسل طرفه إلى حيث ينتظر أن يرى فتاته مقبلة .. وبينما كان متشاغلا بسيارته التي لا عيب فيها متظاهرا بهذا متجنبا به على السيارة الجديدة الرشيقة المواتية متعمدا التقطيب، ليتقن التمثيل باغته من خلفه صوت يسأله : ما لها .. ! جرى لها شيء .. ؟»

ولا نطيل في النقل - أو الاقتباس - وانما نذكر أن الذي فاجأه كان - شاكرا - أحد زملائه في الكتيبة ، وبالعطية حاول أن يتخلص منه فلم يستطع .. وإن بدا عليه الارتباك، والاضطراب مما جعل صاحبه لا يشك أن في الأمر فتاة وموعدا .. فسأله : «من السعيدة؟» وحاول يبدو أن ينكر ففضحه و«ثم عليه الأرجوان الذي صبغ محياه» .. ويطول الحديث ، وتتعدد المحاولات والمحاورات بينهما ثم تقع المفاجأة الثانية .. فقد أقبلت الفتاة واتجهت إلى شاكرا ونادته باسمه «وكان الذي يراها يتوهمها افرنجية ، فقد كانت لابسة ثبا أو صدارا أرجوانيا من صوف سوى أن له كمين، وتحت فوف أسود ينسدل إلى نصف الساق. وحول عنقها - أم ينبغي أن نقول جيدها - منديل ياباني ، أرضه حمراء ، وعلى حافاته خطوط عريضة سوداء ، وفيه صور أزهار ، وعلى رأسها مقنع أحمر يدور بإطاره خيط أبيض يعتدل على مفرقها ، وتزينه خصل متلوية من قصتها ، على جبين مشرق واضح ، تحت عينان واسعتان،

بياضهما محدق بالسواد ، فما يعيب من بياضها شيء ، أما هدهبا فأوطف ، طويل الظل ، وأما نظرتها فما خلقت البراقع الا لاتقانها ، وهى ساجية فيها لين ، ولكن فيها أيضا شيئاً آخر لا أدرى لماذا يدع ميدولى وصفه وهو العاشق المدنف - شيئاً ينفذ إلى القلب مباشرة ، بلا واسطة ولا استئذان ولا يجدى فى صده ورده أن تلوذ بالتحفظ والتظاهر بغير ما تنطوى عليه ، ويلى ذلك أنف مصفح - ومعذرة فإن الذنب للغة ولهذه الحرب التى أحببت هذا اللفظ وقرنته فى الأذهان بالدبابات والسيارات والبواخر ، وهذه ولا شك أشياء لا تلائم جمال الفتيات الجميلات - وإنما أعنى أنه معتدل القصبه ، مستويها بالجبهة - جبهة الوجه لا جبهة الحرب - وهل اشتاق القارئ أن يدنى شفته من شفة فتاة وأن يلمسها ويظل ملامسها بلا افتراق؟ إن كان - أو اذا كان - قد عانى هذه الرغبة أو ذلك الاحساس فلاشك أنه يعرف - ولو توهما - حلاوة النثّة التى فى وسط الشفة العليا والاغراء الذى للترفه التى فى الشفة السفلى ، وكيف يحلوان مجتمعين على فمه ، وكيف يسكران اذا تناولهما واحدة بعد واحدة بين شفثيه الغليظتين بطرف لسانه كما يدلع الكلب من العطش ، وهل أحتاج أن أقول شيئاً عن جيدها .. إني أخشى أن يتوهم القارئ أنه فى معرض من معارض الرقيق فيحسن أن نكتفى بأن نقول إن جمالها لم يتأّم^(١) ، وإن ميدو معذور ، وعلى ذكر ميدو الذى كدنا

(١) أتأمت الحامل - ولدت أكثر من واحد فى بطن واحد - لم يتأّم لم يكن له سبقه .

ننساه نقول إنه حينما سمع صوتها تنادى شاكرًا التفت ناحية الصوت وما كاد يفعل حتى بهت .. فما كان يطمع في أكثر من أن يراها مرة ، فإذا هي واقفة وراءه تقول شاكر . فما معنى هذا ، متى وأين عرفها . « (١)

وبعد حوارات عديدة عرف أن غادته الرشيقه هي «ساره» وهي طبيبة حديثه التخرج وهي شقيقه شاكر ..

ونوجز فنقول إن ثلاثتهم توجهوا إلى «القيلا» حيث الأستاذ أحمد البديع ، وابنة شقيقته ، ثم شقيقته «حنيفة» أو كما يدعونها السيدات حنيفة التي «رأت اقبال شاكر على خيريه وارتياح الفتاة إلى حديثه وفكاهته فلم يحسن وقع ذلك في نفسها ، وخشيت أن تترك الحبل على الغارب فيحبط ما دبرت ، وكان الذي تبغيه ، وتسعى له أن يتزوج «عبده» من خيريه ، فإنه قريبها ، وهو إلى هذا كفء لها في الحسب والنسب...».

و«كانت السيدات حنيفة امرأة حصيفة سريعة التفكير على الرغم من ضخامتها ، وثقل حركتها ، وكانت قليلة الكلام ، كثيرة التروى ، تنظر بعينها ، وتفكر بعقلها ، وقلما يفصح لسانها عما يدور في رأسها ، فقالت لنفسها ، وهي تنظر إلى شاكر وأخته ، وإلى ابنيها ، وإلى جمود «عبده» يحسن بي أن أتقى إثارة المخاوف والوساوس ،

(١) أنظر كيف يطيل الوصف ويتناول كل الجزئيات على نحو لا نجد أحدا سواه يقدر - أو يصبر - عليه .

فإنى إن ازعجت شاكرا لا آمن أن أحمله على الحذر ، وأبعثه على الاسراع ، فالرأى أن أخدعه ، وأوهمه أنى جاهلة ، وأنى لم أفطن إلى شىء .. ولم تكن لها ثقة بأخيها في هذه الأمور . وكيف تكون الثقة بمن همه اللعب بأتقال الحديد ، ومن لا يزال يشيل نفسه ، ويحطها على عوارض الخشب كأنه بهلوان ، وهو إذا لم يكن يلعب لا يكاد أحد يراه الا غارقا بين هذه الآلاف من الكتب فى قبتها ، وقد أنفق عليها جل ماله ..»

وكان من الطبيعى أن تتطور الأحداث لتصل إلى اتفاق بين مينو وسارة على الزواج .

ويقول مينو وهو يعلن هذا الخبر :

«إنى اتفقت مع الدكتورة سارة على الزواج ، أما خيرية فمشيئتها وحدها هى المرجع فى اختيارها ...»

ويختم الكاتب روايته بهذه الفقرة :

«بقى أن نقول إننا نترك خيرية غير مستقرة على رأى لأنها كانت - كما قالت للدكتورة سارة - «موزعة» - ونعد القارئ أن نبليغه ما سيكون من أمرها بعد الحرب إن شاء الله فإن استعجل فليأتنا بورق (بالفتح أو بالكسر) سيان . والسلام عليه ، والشكر له ، وإلى الملتقى بإذن الله».(١)



(١) كانت هناك فى ذلك الوقت أزمة فى الورق بسبب ظروف الحرب ، هذا ما يقصده الكاتب بهذه الإشارة .

تلك هى الخطوط الرئيسية للرواية بعد إغفالنا لما تخللها من مؤامرات ، ومن أحداث ثانوية .. ولن نأخذ على القصة قيامها فى أساسها على عدة مصادقات ، وكونها لم تدع الفرصة للشخصيات لكى تنمو - أو تتطور - مع تطور الأحداث - رغم قصر المساحة الزمنية - وقيامها منذ بدايتها حتى نهايتها على أفكار غير متعمقة ، وتدخل الكاتب فى الكثير من المواضيع بغير داع من دواعى الفن ، ويتجاوزها الواقع على نحو قد يعتبر خرقا للأعراف - أو على الأقل التى كانت سائدة فى مصر فى الأربعينيات - ندع ذلك كله لنتحدث عما شاع فى الرواية من عرض شيق لأحداثها ، ومن حوارات ممتعة ، ومن توفيقها للأحداث وتسلسلها على نحو مثير وممتع فى نفس الوقت ، وفى رسمها لصورة - بل عدة صور - فى غاية من الظرف والطرافة ، وتقديمها لشخصيات غير نمطية ، وفى ارتفاعها بالحب والإعجاب على هذه الصورة الرائعة ، وفى جعلها من التأمّر والتخابث عملا فنيا ممتعا ومشوقا فى الوقت نفسه .

وايا ما كانت أوجه النقد لهذه الرواية ، وأوجه الاطالة فى بعض المواضيع إلى درجة تجاوز الحد المطلوب .. الا أن قارئها لا يمكن له أن يدعها - اذا هو ابتدأ فى قراءتها - قبل أن يتمها ، وسوف تشغله عما عداها إلى أن يفرغ منها ، بل سيظل على مشغلة بها حتى بعد ذلك إلى زمن طويل..

ففى القصة تلك الجاذبية المازنية الأسرة ، وفيها روحه الحانية ،
وفيها نظراته الفاحصة ، وفيها تحليلاته التى تمس القلب حتى وإن لم
توافق حكم العقل وهى على كل حال عمل ممتع ورائع وإن لم يصل
إلى درجة الامتياز المازنى.



وروايته «عود على بدء» لا نبالغ اذا قلنا إنها رواية متميزة ، غير
مسبوقة فى الأدب العربى الحديث .. قد يكون لها ما يشبهها من روايات
الاحلام فى أدب الأساطير وقصص ألف ليلة وليلة ، ولكننا نزعم أن هذه
أول رواية تكتب على هذا النمط فى أدبنا المعاصر .. لقد مال الكاتب هو
وزوجته لزيارة «الشيخة صباح» فى طنطا .. وكان ما كان من الكاتب
فى حوارهِ مع الشيخة صباح على النحو الذى سبق لنا أن أوردناه
والذى انتهى بمقولة الشيخة صباح للكاتب .

«أرنى كيفك .. أبسطهما»

ولمستهما لمسا خفيفا ثم أرسلتهما ، وأطرقت شيئا ثم رفعت رأسها
وحذقت فى دون أن تطرف وقالت :

«ستعطى ما لم تطلب ، وتؤتى ما لا يباع ولا يشرى ، وتُسَلَبُ فى

اليوم نفسه ..»

فرفعت عيني إلى السماء - أو إلى السقف - ولحت زوجتى وقد

أخذ كفاهما يهتزان من الضحك المكتوم .

ومضت الشيخة صباح فى نبوتها غير عابئة بنا :

« .. وسينضى عنك ثوب الرجولة .. إلى حين يا صاحبى »

ولم تعد الرواية هذه النبوءة ، فهى حلم طويل ، يعود فيه صاحب الحلم صبيا صغيرا ، - دون أن يفارقه عقله الناضج - ليجد نفسه فى بيت كبير - فيلا - ولها حديقة كبيرة ، وهو فى أسرة لا تضم سوى أمه - والداده - ووجه المفارقة أن أمه تشبه زوجته - أو كأنها هى - وقد توفى أبوه .. واليوم عيد ميلاده السعيد ، وقد حضر عمه خصيصا لحضور هذه المناسبة التى ينتهزها لمعاودة التقرب إلى أرملة أخيه عساها أن توافق على الزواج منه، الأمر الذى يغيظ الابن فيذهب يكيد لعمه، ويدبر له المقابل، ولكن الابن - رغم شقاوته - ضعيف البنية، وهو بالبنات أشبه، ومن ثم تعرض لعنوان الصبية الآخرين الذين جاؤا لحضور حفل عيد الميلاد.. وكان بين هؤلاء الأطفال اثنان يشبهان ابنى الكاتب هما اللذان قاما بالجانب الأكبر من العدوان عليه.. وتسير الأحداث فى سلسلة من المقالب والمفارقات على نحو طريف يمزج بين الجد والفكاهة، بين الواقع والخيال، بين أفكار الكبار ونظرات الصغار.. بين الجد والهزل، بين التصوير الصادق والفكاهة الرفيعة.. وهو يجمع بين متناقضات عديدة تدعو جميعها إلى الوقوف طويلا للتدبر حيناً وليترك المرء نفسه على سجيتها فى أحيان أخرى.. وبخاصة وهو يرى

كاتبتنا الكبير صاحب البيت والزوج والولد ينقلب إلى صبي يدعونه «سونه» ويحملونه إلى الصدر يهددهونه.. ثم إلى السرير ينيمنونه..! «ولكل شئ آخر - حتى الليل الطويل الغاص بالأحلام المزعجة - .. وانقلبت على جنبى الأيمن، فصار وجهى إلى باب الشرفة، وتوقعت أن تدخل لولو بعد قليل وتصيحنى بوجهها الحسن وابتسامتها الحلوة، وهممت أن أقول: تالله ما أجملها وأجمل حسنها ولكنى قلت بدلا من ذلك. «ايه؟» بلهجة المنكر لا المستفسر، وجلست فى السرير، وفركت عيني، وجعلت أطرف، ثم رحت أستثبت، فقد أصبحت فى غرفة أخرى غير التى أعرف أنى قضيت الليل فيها، أفترانى سأنتقل كل صباح - أو كل ليلة - إلى بيت جديد، وبدن جديد؟ ولكن هذه.. غرفتى !! أى والله هى بعينها.

ووثبت إلى الأرض، وذهبت أعدو إلى الباب، فأدبرت فيه المفتاح، أو أردت أن أديره، ولكنى كنت عجولا فخرج ووقع على الأرض، فانحنيت وتناولته وأنا أسخط على نفسى ودفعته فى الثقب، أو جعلت أدفعه فلا يدخل من فرط اضطرابى وارتعاش يدي، وبعد ذلك فتح الباب، فانطلقت خارجا كالصاروخ، وداخلا على زوجتى فى غرفتها، وكانت لا تزال نائمة، فطرحت الغطاء الرقيق الذى تستر به جسدها وجذبتها من ذراعها، فقامت معى تقول: «إيه؟ ما لك؟».

قلت، أو صحت: «قومي يا امرأة.. انظري إلى .. ألسنت كما كنت؟
هل تغيرت؟»

قالت: «ماذا جرى لك؟ ما هذا النط الذي تنطه كالقروء؟»
قلت محتجا: «قروء؟ أسالك كيف تريننى فتقولين إنى أنط كالقروء؟»
قالت «ماذا أصنع اذا كنت تنط مثلها تماما؟»
قلت: «طيب . دعى هذا وقولى كيف تريننى؟»
قالت ببرود . «ما لك ؟ كما كنت سوى أن خدك وارم»
ورفعت يدي إليه أتחסسه.

وسمعتها تقول : «قرصة نملة على ما يظهر» .
وقلت «وكيف تريننى فيما عدا ذلك؟» .
قالت: «أراك قليل النوق. توقظنى فى الفجر لتساكنى سؤالا باردا..
ماذا جرى لك؟»

قلت: «إنها تسأل ماذا جرى لى؟»
وخطر لى أنها لا تعرف قلبها العذر، وأدبرت عيني فى نفسى،
فألفيتنى على عهدى بها لا كما كنت أمس - أعنى.. تعرف ما أعنى؟
- ودفعت يدي إلى وجهى، فشعرت بخشونة الشعر النابت، وإلى
شفتي العليا، فإذا عليها الشاربان، فتشهدت وتنهدت، وارتيمت على
كرسى.

وسمعتها تقول وهي تضع رأسها على المخذة.
« اذهب، ونم، فما زالت فى الليل بقية »
فوقفت، وقلت: « أنا أنام ؟ مستحيل... »
قالت، وأدارت وجهها عنى: « شأئك ، أما أنا فسنأام. فاذهب عنى
من فضلك »

قلت أعاتبها . « وتتركينى؟ »
قالت مستغربة. « أتركك؟ لست فاهمة. ما لك اليوم؟ »
قلت: « أولا، لا تقطبى، ثانيا، إجلسى أقص عليك حكاية، وبعد ذلك
قولى لى هل يجوز أن أخطر فأنام مرة أخرى؟ »
فاعتدلت، وقصصت عليها ما كان مما رأيت فى الحلم وهي تضحك،
فلما فرغت قالت:

« بل هذا من غضب الشیخة صباح عليك »
وكانت أعصابى لاتزال مضطربة من أثر الحلم، فلم أحاول ، ولم
أكابر..

ولما أضحينا قلت لها.
« ما قولك؟ اليوم السبت وليس على عمل .. »
قالت: « سبت إيه؟ انه الجمعة! »
قلت: « الجمعة؟ كيف يمكن؟ لقد كان أمس الجمعة »

قالت: «ألا ترى أن الولدين لم يذهبا إلى المدرسة؟»
قلت: «صحيح! وغريب أن أعيش الجمعة مرتين في أسبوع واحد..
على كل حال.. أريد أن أقترح أن نركب السيارة إلى طنطا ونزور
الشيخة صباح».

قالت، ويدأها في حجرها، وعيناها إلى فوق كأنما ترى الشيخة
صباح في السقف:

«إني لا أشبع من النظر إلى حسن وجهها..»

قلت: «اتفقنا إذن..»

ورفع السجف، ودخلت علينا الشيخة صباح في شملتها البيضاء
تمشى كأنها ملكة فنهضت واقفا، فافتت ثغرها عن ابتسامة خفيفة،
وناولتني يدها فانحنيت أريد أن ألتصقها، ولا أخشى أن تسيء امرأتى بى
الظن. ولكنها جذبتها فاعتدلت وقلت لها:

«أنا أعرف أنك لا تأخذين منا شيئا، فخذى هذه الساعة»

فهزت رأسها، ولكنى وضعتها فى كفها، وثبتت عليها أصابعها،
وقلت: «إنها ساعة أُمى. وكنت أعتز بها وأضن»

فتطلق وجهها وتهلل، فقد كانت تعرف عظم محبتى لأُمى.

والتمعت عيناها، ورفت على شففتيها ابتسامة، ورفعت الساعة إلى
أذنيها وأصغت، ثم هزت رأسها مسرورة، ونحت الشملة عن صدرها.
ووضعت الساعة هناك.. قريبا من قلبها.

ثم تناولت رأسى بين يديها، وتحركت شفتاها بدعاء لم أسمع.
وقالت امرأتى ونحن نعود إلى السيارة.
«الآن تستطيع أن تنام مطمئنا..»

قلت وأنا أستوى على مقعدى: «ولا تقصين على هذه الحكايات؟»
فرنت إلى فى سكون كأنما تتوضح شيئا، ثم ابتسمت وهزت رأسها
أن نعم .

فجمعتها بين ذراعى، وبستها.
فقلت «فى الشارع؟ ألا تستحي؟»
قلت: «هذا من فرحتى بك؟ واحذرى أن تغالطينى مرة أخرى»
قالت: «أنا أغالطك؟»
قلت: «نعم .. فى المنام»
فضحكت.. ووسعنى أن أضحك مثلها..



وكانت ختام رواياته «من النافذة» ورغم قصرها - تبلغ أربعين
صفحة من القطع الصغير- إلا أنها بتعدد أحداثها، وتنامى
شخصياتها، وصدق تصويرها ، تفوق - فى تقديرى - عمقا، ورقة،
ورواية للأحداث ، الكثير من الروايات الأخرى، بل ربما فاقت روايات
المازنى نفسه التى ظهرت قبلها، وهى - على قصرها - تتميز بالطرافة،

إنها تتحدث عن ملاحظات أو عن أمور يلحظها الكاتب وهو جالس إلى نافذته يرقب الشارع من تحته، أو بالأحرى يرقب محطة الترام، ويتحدث عن ألفته لهذه المحطة فيقول «وقد أصبحت - لطول مقامى فى هذا البيت - أعرف كل من يقف - أو تقف - على رصيف الترام انتظاراً لقدمه، وبلغ من ذلك أن الأمر يختلط على أحيانا حين ألقى بعضهم أو بعضهن فى الطريق، فأهم بإلقاء التحية ، وأرد نفسى بجهد إشارا للحيلة.. ولست أعرف من هؤلاء وأولئك الذين صاروا إخوانا لي وهم لا يدرون الا ما يفيدده النظر، على أنى وأنا أراعيهم وأجعل بالى إلى ثيابهم، ومبلغ عنايتهم بها، وما أراه عندهم من ضروبها، وإلى حركاتهم ومشياتهم وطريقتهم فى الكلام، وشمانلهم وسكونهم أو ضجرهم إذا أبطأ عليهم الترام، أو حال الزحام بينهم وبين ركوبه، أقول إنى وأنا أراقبهم من حيث لا يشعرون قد ألفت لكل واحد وواحدة منهم قصة. فلو سألتنى من هذا أو هذه؟ لما تلعثمت أو ترددت وأنا أذكر لك اسمه أو اسمها الذى اخترته، وأسرد عليك ما أعرفه - ظنا أو تخيلا - عن حياته أو حياتها. ولست أجد مشقة فى تصوير حال كل من هؤلاء..»

ثم يدخل بعد ذلك إلى قصته التى تدور حولها - أو عنها - رواية الأحداث.

«وقد أخذت عيني. اليوم فتاة اسمها زكية - لا أدري لماذا ؟ ولكنها تبدو على حال غير حالها المألوف، فإن عهدي بها أنها تلميذة، وقد اعتدت أن أراها في الشتاء الماضي ترتدى زى التلميذات وتحمل حقيبة الكتب. أما اليوم، فإنها تلبس السواد، وتحمل في يدها شيئا ملفوفا في جريدة قديمة، فأنا أرجح أن يكون أبوها قد انتقل إلى الدار الأخرى مسكينة.. وقد تركت المدرسة ولا شك، بعد أن فقدت عائلها، وأصبحت لا قبل لها بنفقات التعلم، ومن يدري ماذا كانت خليقة أن تكون لو كان قد أتيح أن تواصل الدرس. ولكن متوجهها أخذ عليها ، فهي تكف عن التحصيل، ويسوء حال أسرتها - فإن الثوب يبدو رثا - فيدفعها شظف العيش إلى العمل، فإنى أراها تصدف عن الترام رقم (٢) وتركب الآخر الذى رقمه (٢٣) وهو يذهب إلى امبابه، وهناك فى الطريق إلى هذه القرية مصانع شتى، ولا شك أن هذه الشئ الملفف الذى تحمله فى يدها تارة، وتضعه تحت إبطها تارة أخرى، رغيف وإدام لغدائها. مسكينة! صارت التلميذة التى كانت فى خصب من العيش ولين، والتى كانت تتطلع إلى مستقبل حسن، وتطمع أن تكون معلمة أو طبيبة أو محامية، أو غير ذلك - صارت وهما الآن أن تكسب رزقها بعرق الجبين!! أقول رزقها؟ كلا! بل رزقها ورزق أخواتها وأمها أيضا على الأرجح، ولعل لها أبا يستعين بالقليل اليسير الذى تكسبه على التعليم، وعسى أن يكون

اعتماده عليها بعد الله فى كسوة العيد! من كان يظن أن فتاة مصرية فى مثل هذه السن الغضة تسد مسد الرجال، وتعمل أسرة عسرت بموت أبيها؟! وعسى أن تكون زكية مغتبطة مبهجة، وأكبر الظن أنها لا يخطر لها أن الطريق الجديد الذى حولتها إليه صروف الأيام غاص بالمعاطب، وأن الدنيا قاسية لا تترفق بأحد، فلنسأل الله لها السلامة. فإنها صغيرة غريرة».

ويعد فترة .. ومن نافذته أيضا رأى ما استرعى نظره :
«واحتجت إلى نظارتى لأستثبت فقد ساء بصرى قليلاً . نعم هى زكية بقدها الممشوق ووجهها الصابح وديباجتها المشرقة ، ولكنها على هذا زكية جديدة لا عهد لى بها ، فقد خلعت السواد - وحسنا فعلت - ولبست ثوبها الجديد ، وما هو بجديد ، فما عدت فيما أرى أن عادت إلى القديم الذى طرحته إلى حين ، وأكبر ظنى أن هذا الذى اتخذته الآن من الكتان الملون .. ولزكية شعر أثيث مسترخ ، وكانت تجمع مقدمه وترفعه وتلويه وتثبتته بالمشابك وتدع ما عداه مسترسلاً يعبث به النسيم إذا شاء، واليوم أراها قد زادت ففرقته عن شمال ، وأحسبها دهنته بشيء ، فإنه يلمع ، وكانت عاطلاً ، فعلقته فى أذننها قرطاً من حبة لا أدرى من أى شيء هى ، وغرزت فى شعرها حلية على صفة الوردة ، ومن يدرى لعلها تطيببت أيضا !

ويدنو منها فتى يكبرها بحوالى سبع سنوات ، إذا صدقت فراستى

من هذا البعد ، وهو فى قميص أبيض ، وسراويل إلى القدمين ولا شئ
فى رأسه المتلبد الشعر كأنه مدهون بالصابون ، ويبتسم لها فيتهلل
محياتها ويشيع فيه البشر ، وتندفع يمناها وتمتد اليه تنشد المصافحة
والملاسة ، ولكن يديه فى جيبيه وعينه فى عينها ، فهو لا يرى راحتها
المبسوطة فتثنى الأصابع وتستزخى الكف ، وتميل وتمضى على مهل
إلى الحقيبة التى تحت الابط الأيسر ، فقد صارت فتاتنا تحمل حقيبة أو
مثبتة حمراء بلون حذائها ، وانها لحائلة اللون سوداؤه فى مواضع من
أثر الأصابع ، ولكنها شئ جديد على كل حال لم تكن تتخذة فتاتنا ..
وأين يا ترى ذهب الرغبة الملفوف فى صحيفة قديمة ؟ لعلها دسسته فى
الحقيبة ، فإنها تتسع له مطويا أو مشطورا نصفين ، فقد صارت زكية
على ما يبدو لى تستحى أن ترى بغير حقيبة ، وأن يرى معها غداؤها
ملفوفة فى جريدة لأنها استيقظت - أيقظها على الأرجح هذا الفتى -
وهو أول من يحدثها على رصيف الترام . ترى من يكون ؟ إنه ليس
طالبا ، فقد ذهب الطلبة كبارهم وصغارهم الى معاهدهم ومدارسهم ،
فقد جاوزنا الثامنة من ساعات نهارنا ، وليست هذه بالثياب التى
يرتديها طالب أو موظف ذاهب إلى مدرسته أو ديوانه ، والأرجح أنه
يعمل فى متجر أو فى مصنع ، ولو رأيت كفيه لكان من المحتمل أن أرى
فيهما ما أستعين به على الظن والتخمين - وهو واقف كمصباح النور

الذى الى جانبه ، فلولا أن شففتيه تتحركان أحيانا لصلح أن يكون تمثالا، ولكنها هى لا تستقر فى مكان ، ولا تزال تتحرك وتدور وتوليه ظهرها حيناً ، وجانبها حيناً آخر ، كأنما تعرض عليه قوامها من كل ناحية ، ولا تزال يدها ترتفع الى شعرها مرة ، وتلمسه لمسا خفيفا كأن بها حاجة الى ذلك ، وتهوى الى ثوبها فتسويه ، وترتد الى حاجبيها فتمسحهما ، وهو جامد لا يعير شيئا من هذا التفاتاً كأنما كانت تفعله وهى وحدها قبل إقباله ..

وطال وقوفها فى انتظار الترام الذى لا يجىء ولا يقف ، لأنه غاص ولا متسع فيه لقدم ، فجعلت عينى تتحول عنهما الى غيرهما من الخلق ثم تعود إليهما .. فرأيت فتيات ونساءً أخريات فى ثياب متفاوتة النسيج والطراز والتفصيل والألوان ، فقلت لنفسى إن أكبر الظن أن فتاتنا زكية ما نضت السواد وارتدت هذا الثوب الملون الزاهى على الرغم من قدمه إلا من أجل ... ترى ما اسمه ؟ فلنسمه عبد المنعم - ولو من باب إطلاق اللفظ على ضده - إكتست هذا الثوب من أجله ، وخالفت ما كانت تتوخاه فى وقفها من سكون الطائر ، لأنه طلع عليها بما حرك نفسها أو هجم عليها على الأصح ... وأقبل الترام غاصاً كالعادة ، ولكنه وقف هذه المرة ، وأن لزكية أن تركب ، فالتفت إلى عبد المنعم نظرة فيها أسف وأمل وشكر . فأما الأسف فلغراقه ، وأما الأمل فأنحسبه فى لقائه مرة

أخرى ، وأما الشكر فعلى قدومه ، فما ركب معها ، بل عاد أدراجه وبيده ما زالتا فى جيبه ، كأنما جاء ليقف معها هنيهة ، فلماذا كان منه إذن هذا المجهود ؟ ألا يعرف كيف يبتسم ؟ أم هو أدهى مما يبدو ، ويتكلف الفتور ليغريها به وبالإقبال عليه وليحرمها فتطلب .

مسكينة .. لو وسعنى أن أخذ بيدها لفعلت ، ولكن مثلها فى مثل سنها قلما تصغى إلا لما يهتف به شبابها الجديد ، ويصفه ويصوره ويزينه ويؤمن به قلبها الغرير المطمئن إلى الخير فى الدنيا .

مسكينة .. أو من يدرى .. فقد توفق وتسعد فإنها حظوظ وأرزاق وقسم ، وقد تكون من أولئك النسوة السعيدات اللواتى يتلقين ويتقبلن كل ما تجيء به الحياة بالرضا والشكر .. لعل وعسى ؟ .

ومن مرقبه يلحظ ما طرأ على علاقة زكية وعبد المنعم من إقبال وإدبار ، ومن وفاق وخلاف ، ومن تصرفات مصدرها الغيرة حيناً ، والحق أحياناً أخرى ، ومن علاقات جانبية لعبد المنعم بفتيات أخريات على مرأى من زكية الى محاولة من هذه الأخيرة لتظهر أمامه وكأن لها علاقة بسواه ..

وعن إحدى علاقات عبد المنعم يرسم كاتبنا هذه الصورة :
« وهذه الفتاة الجديدة ما حكايتها أيضاً ؟ إنها ليست كالتى كانت معه منذ أيام وسخطت عليه وتركته محنقة تنقى - على ما يظهر - أن تلقاه مرة أخرى ، وهى - أى الجديدة - من طبقة أخرى ، وكأنى

بها معلمة أو طبيبة أو أى شىء من هذا القبيل ، فإن فيها لتوقراً واعتزازاً بنفسها على الرغم من إقبالها عليه وبشاشتها له ، وأنسها به ، وتناولها اصابع يسراه خفية وفركها بأصابعها والضحك اليه بعينها ، وهى تفعل ذلك وتحسب أن لا أحد يراها ، ولا تدرى أنى من مرصدى هذا أرقب كل قمر طالع من فلك (الميدان) .

وبعد صفحات يورد هذه الفقرة :

«برح الخفاء ، وعرفنا زكية وصاحبها عبدالمنعم ومن يكونان ؟ وما خطبهما فى هذه الأيام ؟ وما أوحى إلى هذا العلم ولا تلقيته (من النافذة) ، ولكن الفضل لها مع ذلك فيما اهتمت إليه ، ووفقت له ، فلولا أننى جعلتهما قيد عيني من النافذة لظلا كغيرهما من خلق الله الذين لا أعيرهم التفاتاً خاصا ولا أتبع النظرة اليهم نظرة» .

والذى حدث بعد ذلك :

«اعتزمت زكية بعد الذى رأته من عبدالمنعم من قلة المبالاة أن تركب رأسها ، وتلج ، فما بقى لها فيما ترى حيلة ، وقد خمدت نار الغيرة التى كانت تتلظى كنار الجحيم ذات الوقود ، وخمودها هو الشاهد أن شعلة الحب قد انطفأت وأن قلب صاحبها خلا ، والأرجح أن تكون سواها قد حلت محلها ، وتربعت ، مستقرة مطمئنة ، ولا تعليل غير هذا لفتور عبدالمنعم .

ولم يعد يرضيها ، بل يسخطها ويستثير حنقها وحرداها ، أن

عبدالمنعم لم يغير عاداته معها ، فلا هو يكف عن مرافقتها فى الصباح إلى الترام ، ولا هو يفوته أن ينتظرها عند إيابها فى المساء ، فإذا كان قد سلاها واعتاض منها غيرها فلماذا يفعل ذلك ؟ وما له لا يريحها باليأس ، وأمرها إلى الله ؟.. ألبد أن ينكأ لها الجرح كل يوم مرتين ؟ هل كتب عليها أن لا يزال لها منه مذكّر لا يغفل ولا يتركها تتغافل وتتشاغل وتتنافس وتتهلى ؟.. ولا يسعها كلما وقعت عليها عينه ورأت هدوءه وسكينة نفسه ورضاه عن الدنيا إلا أن تقيس هذا إلى ما كانت تعهد منه ، وإنها لقسوة أن يلح عليها بمجاملة السالى بعد غيرة المحب الثائر !

أم تراه يتعمد ذلك ليحقيقها فتتفر وينتهى أمرها هى أيضا معه إلى السلوان ، أو حتى إلى البغضاء ؟ هو عذاب على الحالين كائنأ ما كان مراده . ولأولى به وأرفق بها أن يدعها وشأنها ، فإن هذا كتبديل جلود الكفار فى جهنم ، وتجديدها كلما اشتوت واحترقت ليظلوا فى عذاب أليم دائم لا ينتهى . وصارت تتأخر عن مواعدها عامدة حتى لا تراه كعادته واقفاً فى محطة الترام مسنداً ظهره إلى مصباح النور ويداه فى جيبه ، فما بقيت لها قدرة على الاحتمال . وتلكأت مرة أمام دار السينما ونازعته نفسها أن تدخل وتغيب فى جوفها ساعتين ، وإن كانت رواية غير عربية ، واحتمال فهمها لموضوعها وسرورها به بعيد ، واستهولت أن تنفق فى ساعتين أجرة يومين ، وتمنت أن يرزقها الله برجل طيب واسع الرزق ، فيقول لها تعالى يا بنتى فقد أجاب الله

سؤالك، ويعثنى إليك لتستمتعى بما تشائين ، واستهجن أن يخطر لها مثل هذا خاطر ، وأنكرت ، فيما بينها وبين نفسها ، أنها يمكن أن تقبل دعوة من غريب إلى السينما أو غيرها ، وطاف برأسها أن «وما له» ، وما ضير ذلك؟! وماذا أخشى؟..

وخطت خطوات وهى مطرقة وإذا بجار لها يدركها وهو يلث من العدو ويقول لها . «أين كنت؟» فأدارت إليه وجهها وقالت بجفوة : «وانت ما لك؟» وتعجبت لنفسها ، وأحست أنه كان ينبغي أن تفرح به ، فإنه رفيق على كل حال ، وهو جار لها وبينهما معرفة ، فلا غرابة إذا كلمها فى الطريق ، ثم إنه هو الذى أرادت أن تكايد به عبدالمنعم وتستثير غيرته ، فما لها تمتعض الآن إذ تراه؟، وحدثت نفسها أنها تستطيع أن تدعه يرافقها إلى بيتها ، وعسى أن يراه معها عبدالمنعم فيعرف أنها وجدت عنه بديلا ، وأنها ليست بالفتاة التى يزهد فيها الرجال إذا كان هو قد زهد ! ولكنها نحت هذا خاطر وطردته طرداً كأنه عمل لا يليق وكأنها لم تفعله من قبل .

وفوجيء الفتى ودهش وجعل يكرر . «أنا ما لى؟ أنا ما لى؟» . قالت . «نعم ، ما لك أنت؟ ألا يمكن أن أمشى فى طريق إلا وتشق الأرض وتطلع لى كالعفريت؟.. شىء بارد !» . فزادت دهشة الفتى ومد يده وتناول يدها وسألها : «ماذا جرى؟ ماذا فعلت؟» .

فانتزعت يدها منه وهى مقطبة مشمئزة وقالت : « من فضلك اتركنى
بالتى هى أحسن » .

فضرب كفاً بكف وقال : « بالتى هى أحسن أو بالتى هى أقبح ،
لماذا ؟ .. ماذا جرى ؟ » .

فصاحت به مرة أخرى : « قلت لك يا سيدى اتركنى ! ما لك وما لى ؟
إن أمرك غريب ! صحيح ثقيل ! » .

وهم الفتى بكلام ، ولكنه عوجل بضربة ألقته على الأرض ، ونظرت
زكية فإذا عبدالمنعم يتهاى للإجهاز عليه ، فجرته من كفه ، وهى متعجبة
وفرحة وخائفة واجفة القلب .. متعجبة لأن عبدالمنعم شق الأرض وخرج
منها كما زعمت أن الفتى يفعل ، وكان آخر ما يجرى لها فى خاطر أن
ترى عبدالمنعم فى هذه الناحية ، وفرحة لأنه كان مثلهابا متغير الوجه
كعهدها به حين تأكل قلبه الغيرة ، وخائفة لأنها خشيت أن يصيب الفتى
مكروه فيقع عبدالمنعم فى بلية .

ومضت به دون أن يتلفت أحد منهما إلى ذلك الذى وقع على الأرض
كالحجر ، ولم يتكلما بشيء حتى بلغا خط الترام ، فحياها وهم بأن
ينصرف ، فتعلقت به وقالت له :

« ما لك ؟ .. ماذا جرى ؟ » .

قال : « لا شيء » . لم تعد بك حاجة إلى ، فلا داعى لبقائى معك » .

قالت : « ماذا تعنى ؟ » .

قال : « وما سؤالك هذا ؟ .. ألسنت قد بعثتني ؟ .. » .

قالت : « أنا بعثتك » .

قال : « أينما الذى باع صاحبه إذن ؟ » .

فكادت ترقص فى الشارع ، وكبحت نفسها ، واقتربت عليه أن يتمشيا إلى البيت ليتسع الوقت للكلام ..

ولا نطيل ، وما الداعى ؟ كانت خلاصة ما علمته أن عبد المنعم استشار رجلا مجرباً فقال الحكيم العارف بالدنيا وأسرار النفوس إنه ما قتل حب المرأة ولا نفرها من رجلها كشدة غيرته ، وإنه ما هاج حرقاتها شيء كقلة المبالاة مهما يكن ما تفعل أو ما تترك . فصدق عبد المنعم وراض نفسه وتحامل عليها حتى كتم أنفاس غيرته المتأججة ليبدو لزكية على حال من الفتور الموصوف المرجو الخير ، فكان ما كان من أمرهما معا مما يعرف القارىء .

أما كيف شق الأرض وطلع فتفسيره أن تأخرها عن مواعيدها أزعجه ، وأطار الوصفة النافعة ، فراح يتبعها فى زهابها وإيابها وهى لا تراه .

★★★

هذه هى رواية « من النافذة » - والتى تتميز ولا شك بالطرافة ، واتجاه الكاتب إلى التقاط كل ما يقع تحت ناظريه من صور ليقدمها إلى قارئه على نحو فيه تشويق وإثارة بعد إضفاء فكره على تلك الصور ،

ومحاولة استكناه أعماقها ، والنفاذ إلى ما تستره - وتخفيه - من معالم نفسية ، بل ونزعات داخلية ، وذلك كله فى براعة وفنية أسرتين .

والرواية - رغم قصرها - زاخرة بالحياة ، نابضة بالحركة ، ترسم صورة ناطقة للعديد من مشاكل ومتاعب الطبقة العاملة فى أسلوب ساخر ، لا تنقصه الفكاهة ولا الشاعرية فى ذات الوقت . بل لا أجاوز الحقيقة إن قلت إنها من قصصه القليلة التى تلامس الواقع الحى ، وتتخلص إلى حد كبير من النزعة التأملية / الاستطرادية التى تلازمه فى معظم رواياته الأخرى حيث يعنى كثيراً بتعليل الأحداث ، وتحليل التصرفات ، ومناقشة الآراء ربما على نحو يفوق عنايته بسرد الأحداث .. أما فى النافذة ، فهو يصف ما يرى ، ثم يحاول بعد ذلك أن يستخرج دلالاته على نحو يتفق مع ما يجرى ، وينقلنا إلى أرض الواقع كأن الكاتب - فى مرصده - عدسة الكاميرا اللاقطة التى لا تغفل ملمحاً من الملامح الا وتسجله ، وتظهره .

وخلاصة القول إن هذه الرواية - على قلة صفحاتها - تقدم نموذجاً لإبداع متفرد لرواية تجرى أحداثها فى الشوارع ، وعلى محطات الترام ، وبين أحاد الناس ؛ تصف منازلهم ، وتتحدث عن مشاكلهم ، وتروى تصادماتهم وعلاقاتهم وتسجل أحاديثهم وآراءهم على نحو وإن لم يلتزم الواقعية نصاً إلا أنه التزم روحها ومضمونها ..

وأقول ان كاتبنا لو لم يكن منشغلاً بكتابة المقالات - وهى همه
اليومى - وتفرغ لمثل هذه الروايات لجاء بإبداعات نادرة المثال ، فهو -
كما يبدو من كل كتاباته - تغلب عليه - حتى فى مقالاته - نزعة
الروائى، وملكة القاص . ولكن الحياة - ومشاغها - لم تتح له - للأسف
- مثل ما تمنينا له من تفرغ لإبداع القصص والروايات ...!

★★★

ولا نجد فى الامكان أن نختم هذه الناحية من نواحي حديثنا عن
المازنى «الروائى» قبل أن نشير إلى روايته المسرحية الوحيدة : «حكم
الطاعة» .

وقد قيل الكثير عن هذه الرواية . ومن أهم ما قيل إنها مأخوذة عن
قصة أجنبية بل إن صفحات عديدة منها مترجمة بكاملها عن الأصل
الأجنبى وهو مسرحية : الشاردة لجالسورذى .

وهؤلاء الذين كتبوا عنها ذلك انما اعتمدوا على الدراسة المقابلة -
أو المقارنة - ومن ثم فأسانيدهم قوية ، ولا نستطيع لها دفعاً ولا
نستسيغ هنا ما يقوله المازنى عن تعليله لهذا التوافق بأنه توارد
خواطر.

غير أننا لا نهتم بهذه الناحية بأكثر من هذه الإشارة . إذ أن ما
لفت نظرنا فى المسرحية أمور - أو نواح - أخرى خلاف النقل ، لأننا
نرى أننا حتى لو سلمنا بأنه اقتبس الفكرة أو ترجم عدداً من الصفحات

ليس من شك فى أنه إنما اقتبس ما وافق هواه ، وأنه أضفى عليه من روحه الكثير ، ومن ثم فهو إنما قدم بهذا العمل ابداعاً يمكن أن ينسب إليه وإن كان النسب مختلطاً !

أما ما لفت نظرنا فهو أن المسرحية - على طول فصولها الأربعة - تبدو كابية حزينة ، لا توحى بأمل ، ولا تبشر بخير ، إنما هى صفحات من القهر ، والألم ، والحياة الظالمة أو المظلمة ..

هى قصة «ليلى» التى كانت تحب أحد أقربائها - ابن خالتها حامد - وعلى ما يبدو فإن والديها أثرا عليه فؤاداً لثرائه ومكانته فى المجتمع - والمسرحية تدور حوادثها بعد ثلاث سنوات من ذلك الزواج ، فقدت ليلى خلالها والديها - وكل ما قد تعتمد عليه فى حياتها - ولم يعد لها فى هذه الدنيا من أهل سوى حامد ابن خالتها وهو شاب يقاربها فى السن لكنه فقير يكسب قوته بعرقه يوماً فيوماً ويعيش فى مسكن ينم عن الفقر والحاجة ، وتعيش فيه معه وتقوم على خدمته إحدى قريباته - سيدة متقدمة فى السن تحنو عليه وتعنى بأمره فى حدود دخله الضئيل - وعلى العكس من ذلك أمر فؤاد فهو على ثراء ظاهر وله مكانة اجتماعية متميزة ، يقطن مسكناً رائعاً له حديقة .. وخلال تلك السنوات الثلاث لم يرزق الزوجان بأولاد ، كما أنهما لم يأتلفا - ولم يتألفا - حتى لقد وصل الأمر بليلى إلى الصيق بحياتها ضيقاً ملك عليها نفسها وفكرها جميعاً حتى أصبحت لا ترى خلاصاً إلا فى الانفصال عن فؤاد - مهما

كان الثمن - حتى لو تشردت في الشوارع - وهي تتحدث اليه في صراحة في هذا الأمر ، وتعلنه بعزمها على ترك الحياة معه ، وهو يعارضها ، ويعلن رفضه الذي يبنيه على أسباب عملية واقعية لا شأن لها بالعاطفة أو بالأحاسيس - انه يقول لها إن هذا يضر بمكانته ، ويسئ اليه ، ولا يتفق مع وضعه الاجتماعي ، ولا يليق بمكانته ، فضلاً عما يلفت اليه نظر ليلي من أنها لا مورد لها ولا مكان يؤويها سوى بيته ، ويسخر مما تقوله من أنها سوف تعمل ، لأنها لا تستطيع أن تقوم بعمل ما يعود عليها بدخل .. كما أن العمل لا يليق بها وهي زوجه وتحمل اسمه .. وتضيق هي بذلك كله ، وربما كان مصدر ضيقها أن الأمر يدور في هذا النطاق الواقعي دون أدنى اعتبار لما ينبغي أن يكون هناك من عواطف ، وما يربط الزوجين من محبة ومودة وتعاطف وإخلاص ، فليس هناك شيء من ذلك ، وهي تعلم - رأت بعينيها - أن زوجها يقبل الخادمة ، ويغازلها وربما كان الأمر يجاوز ذلك .. ويسدل ستار الفصل الأول والزوجة تترك البيت .. تصفق الباب وراءها ، وتأبى كرامة - وعزة - الزوج أن يتبعها أو يحاول اللحاق بها . ويفتح الستار في الفصل الثاني في منزل حامد الذي تبدو عليه مظاهر الفقر والفاقة ، وتدخل عليه ليلي فيفاجأ ، ولكنه يتماسك ، ويتلقاها مظهراً عطفه وحنانه ، معبراً عن صادق محبته وإخلاصه .. ويتحدثان .. فتحكي له أن الخادمة تبعتها ،

وصارحتها بأن «سيدها» أمرها بأن تتبعها لتعرف متجهها ، وأنها تنصحها بأن تتريث فى محطة السكة الحديد ريثما تحضر لها ثيابها فما يجدى أن تنصرف هكذا وليس لها سوى الجلباب الذى ترتديه ، ثم تصحبها بعد ذلك حتى تصل إلى بيت حامد .. وتفاجأ ليلي وحامد بعد قليل بحضور «خيرى» - ابن عم زوجها - وزوجته ثريا .. حضرا إليها ليقنعاها بالعودة .. ومن بعدها حضر فؤاد نفسه ، ويطول النقاش ، وتعلو نبرته ، ولكن نون جدوى إذ تصر ليلي على موقفها ، فينصرف زوجها ومن معه فى يأس بعد أن يهدد باتخاذ إجراءاته «القانونية» .. ويسدل الستار بعد خروج هذا الجمع .. ويليى تتساند على حامد .. ويدور بينهما هذا الحوار .

ليلي : يا مسكين يا مسكين .. لم يكن ينقصك هذا العيب .

حامد : بالله عليك لا تتكلمى هكذا .

ليلي : دعنى أقبلك ؟ ولم لا ؟ ألسنت ابن خالتي ؟

حامد : «يعطيها خده» بالطبع .. إنك أختى .

ليلي : (تقبله) يا محروم .

حامد : ليلي .. بالله عليك .

ليلي : كم سنة ؟ .. وما حاجتى إلى السؤال ؟

حامد : أووووه .

ليلى : قبلنى أنت أيضاً كما قبلتك .

حامد : (يحنو عليها ويهم بتقبيل جبينها ورأسها بين يديه) .

ليلى : لا .. لا .. لا . من فمى يا محروم .

(ويسدل الستار ، وهما متعانقان)

ويفتح الستار فى الفصل الثالث والشرطة قد أحضرت ليلى تنفذاً لحكم الطاعة الذى استصدره فؤاد ونفذه بقوة الشرطة ، ويطلب فؤاد النسيئة وخيرى أن يتحدثا إلى ليلى . أن يسترضياها .. أن يزيلا من قلبهما كل أثر أحدثته هذه الإجراءات .. ولكن ليلى تدخل عليهم .. وسحبت إليهم .. وتصارحهم بأنها وإن كانت قد انهزمت ، وأحضرت بغير نفاق بقوة الشرطة ، فما حضرت إلا بجسمها الذى تسلمه لمن صدر له الحكم . ولن يجد عندها إلا جثة هامدة ، وجسداً خواء لا روح فيه . ويطول هذا النقاش المؤلم .. ويكون آخر ما يتحدث به .

ليلى . نعم ، لقد قلت لك إنهم ما حملوا إليك إلا جثة .. وسأصير جثة نهمت ؟

الجميع . (فى وقت واحد) تنتحرين ؟

ليلى . (ويدها على صدرها المضطرب) نعم أو ألقى بنفسى من النافذة ، السطح أو أشرب سما ، أو أختق نفسى .. أى ميتة .. ولا

أبقى معك . فما للقانون ولا للبوليس سلطان على الروح .. ليأخذ جثتي
التي استعدى عليها القانون والبوليس .. سأرمى أنا بها إليه .. سألقى
بجثمانى إليه كما تلقى العظمة للكلب منهم . (فؤاد ينتفضر .. خيرى
يشير إليه داعياً إلى الحلم) أما روحى فلا (يزداد اضطراب صدرها
ويضعف صوتها) لا سلطان عليها إلا لله ولنفسى (بصوت لا يكاد
يسمع) فقط .

(ولا تكاد تقول ذلك حتى تنهافت على المقعد مغشياً عليها .. خيرى
يسرع إليها .. فؤاد يتقدم وينظر وهو مرتاب مخافة أن تكون قد ماتت).
وذلك هو ما يحدث فى الفصل الرابع ، إذ تخرج مرة أخرى من
البيت فى ليلة مطيرة . وتزل قدمها فتقع أمام إحدى السيارات ،
ويحملها الشاب - قائد السيارة - إلى مسكنه - وكانت معها الخادمة .
فريدة - وتقع بعض أحداث خلاصتها أن فريدة تخرج لتخبر ابن خالتها
حامداً ليحضر إليها .. وفى نفس الوقت فإن ليلي تتحدث .. تفضى
ببعض أحزانها .. ويناولها الشاب كأساً ، فتتفرج عقدة لسانها وتذهب
تتحدث ويتأثر الشاب بروايتها ويحس بالعصف عليها . ويهتدى زوجها
وخيرى إلى مكانها فيحضران . وما أن تعلم بقرب دخولها حتى تخرج
أزجاجة صغيرة وتفرغ ما بها فى كأسها ، لتتناوله دفعة واحدة ، ويدخل
فؤاد ، ويرى المنظر فيسئ الظن بها ، كما يندفع فى حديثه إليها ..

ولكن .. ما أسرع ما تتكشف الحقيقة حيث إن فؤاداً يصرخ فى الجميع طالباً إليهم الصمت ، ويصفه خاصة إلى الشاب .

فؤاد : (مقاطعاً بتوحش) قللك لك اسكت (ينحنى ويتناول يدها ويهزها بعنف شديد) اصحى .. اصحى يا .. ا .. اصحى .

(يمثل على الكرسي ويرتمى رأسها على مسنده) ألا تتوين أن تفيقى يا عاهرة ؟ (يشدها فتهافت على الأرض) .

خيرى . (وقد بدأ يرتاب) إيه ؟ هل يمكن ؟ (يدنو منها وينتزع يدها من فؤاد فيحس بردها ولا يجد النبض .. يرفع رأسها ويسنده إلى الكرسي وينظر فى وجهها ثم ينتفض واقفأً ويصرخ فى وجه فؤاد) .
يا شقى ، إنها ميتة ، ويحك يا شقى يا مجرم ؟

الشاب : (مذهولاً) ميتة ؟

(يلتفت فيلمح الزجاجاة على المائدة فيجرى إليها فيخطفها) أو ..

و... و... ه ..

(يلتفتان فيمد يده بالزجاجاة إليهما)

خيرى . (وهو مضطرب جداً .. يروح ويحيى والستار ينزل شيئاً فشيئاً) .. قتلها .. قتلها الوحش .. لو كان فى الدنيا عدل ..

(يتم إسدال الستار ولا تسمع البقية)

فالمسرحية - على مدار فصولها الأربعة - تنبض حزناً ، وقهراً ،
والمألأ . . وليست فيها بسمه واحدة . حتى عبارات وتعبيرات التهكم التى
وجهتها لىلى إلى فؤاد فإنها إنما تقطر ضيقاً وضجراً ، ولا تنطوى إلا
على سخرية قاسية .

والمازنى هنا يخالف أسلوبه الذى عرف به ، أسلوب السخرية المرحه
والفكاهه الرقيقه حتى أنه ليتناول أعقد مشاكل الفكر بأسلوب سلس
مشوق ، ولكنه هنا - فى حكم الطاعة - يخالف منهاجه المعروف ، حتى
ليخيل إلينا أنه كف تماماً حتى عن مجرد الابتسام .

ترى هل نمضى مع بعض من قالوا إن المازنى حزين بطبيعته ، لم
يلق فى حياته إلا كل ما يثبط الهمة ، ويضعف العزيمة ، وإنه ما التجأ
إلى السخرية إلا ليدفع عن نفسه اليأس ، وليتخلص من هموم الحياة ..
ومن ثم فلا غرابه أن يعود فى هذه المسرحية إلى طبيعته الحزينة ، بعد
أن يكف نفسه عن «تكلف» الأسلوب الساخر ..!

ونقول لا .. وألف لا .. فالسخرية عند المازنى - فى رأينا - طبع
لا تطبع ، وأصل أصيل لا مجرد محاولات قد يجيدها مرة وقد يفشل
فيها أخرى .. فروجه فى كل كتاباته هى روح الكاتب الساخر ، الذى
ارتفع بالسخرية إلى مقام رفيع ، ففيه فكاهه ، وفيه مرح ، ولكنه يفيض
فى الوقت ذاته عمق فكر ، وحسن تصوير ، وأصاله رأى ..

ومع ذلك فقد جاءت مسرحيته على هذه الصورة غير المسبوقه من إبداعات المازنى ، بل إنه لم يعاود هذه التجربة مرة أخرى .. فلا هو - مسرحية أخرى ، ولا هو عاود هذا الأسلوب الحزين .

والمسرحية - من ناحية أخرى - تدور حول عدم الوفاق الزوجى ، وما أتاحه القابون للزوج من حق استصدار حكم بإلزام الزوجة بطاقت والعيش فى «بيت الطاعة» الذى يعده لها - وقد كان مثل هذا الحكم حتى عهد قريب - قابلاً للتنفيذ بالقوة الجبرية حيث تقوم الشرطة بتنفيذه ، والقبض على الزوجة وإحضارها إلى «بيت الطاعة» وقد ألقى هذا الوضع أخيراً ، وأصبحت مثل هذه الأحكام لا تنفذ بالقوة الجبرية ، وأصبح أثرها مقتصرأ على إعفاء الزوج من نفقة الزوجية طالما امتنعت الزوجة عن التنفيذ .

غير أن لنا أن نرى أنها وإن كانت مؤلمة وكابية إلا أنها ليست على قدر متميز من البناء الفنى المتماسك والمتنامى .. ومن ثم فهى - فى تقديرنا - لم تكن لتصلح للعرض المسرحى ، وأنها لا تصلح لغير القراءة إذ لا نفسى ما تتميز به من رصانة الأسلوب ، ورقة التعبير ، وسلاسة الحوار فى الكثير من المواضع .

أما تعلينا لما شعلها من روح الحزن ، وسادها من نزعة التشاؤم :

فلعل ذلك راجع إلى حالة معينة كان يمر بها الكاتب ، أو لأنها كانت ثمرة لتجارب الآخرين عرفها أو شارك فيها بالرأى .. بل من الجائز أن تكون أثراً عالقاً بنفسه من أيام الطفولة ، فما ننسى أن أباه كان يعمل «محامياً شرعياً» ، وربما كان أصل المسرحية إحدى القضايا التي شارك فيها الوالد بجهد سواء في إقامة الدعوى ومساندة موقف الزوج ، أو في دفع الدعوى ، والدفاع عن وضع الزوجة .

نقول ذلك كله حدساً وتخميناً .. ونختم حديثنا بأن نقرر أن هذه المسرحية عمل متفرد في أعمال المازنى كلها ، ووجه تفرده . أنها المسرحية الوحيدة ، وأنه العمل الذى يحمل طابع الحزن في كل سطورها ، وأنه - فضلاً عن ذلك - لا ينطوى على فكرة طريفة ، أو نظرة متميزة ، أو رأى غير مسبوق .. وأن كل ميزاته لا تعدو رصانة العبارة ودقة التعبير ، وشمول الأوصاف ، وسلاسة الحوار في معظم المواضع .



٦ - المازنى .. وعالم القصة القصيرة :

وللمازنى العديد من مجموعات القصص القصيرة ، وقد نشرت جميعها في العديد من الصحف والمجلات التي كان يكتب فيها .. وبعض هذه المجموعات لا تضم إلا قصصاً قصيرة ، وإن امتزجت بالصور القلمية ومنها :

- صندوق الدنيا .

- خيوط العنكبوت .

- فى الطريق .

- ع الماشى .

وبعضها الآخر ورد ضمن كتاب أو أكثر تضمن مقالات أخرى فى مواضيع شتى مثل كتابه «قبض الريح» الذى ضم إلى جانب العديد من المقالات النقدية ، والاجتماعية ، بعض الصور القلمية ، والقصص القصيرة .. وكذلك كتابه «من النافذة» الذى وإن احتوى فى فصوله الأولى على قصة - اعتبرناها رواية - فإن سائر فصوله إنما هى مقالات اجتماعية ، وصور قلمية ..

وللمازنى كذلك كتاب سبق نشره وهو «الرحلة إلى الحجاز» وله كتاب - وربما أكثر من كتاب - عن رحلتيه إلى العراق وإلى الشام ، وإن كنا لم يتح لنا الإطلاع عليهما فهما لم ينشرا بعد ، وإن كنا نأمل أن يأتى قريباً اليوم الذى يظهر فيه هذان الكتابان - أو أحدهما على الأقل - إلى عالم النور .

وسوف نلقى فيما يلى نظرة على أسلوب المازنى القصصى لنتبع ذلك بعرض لبعض قصصه القصيرة :

نظرة إلى عالم المازنى القصصى :

وربما جاز لنا أن نقرر أن قصص المازنى القصيرة تجمعها عدة سمات .. لا نقول إنها تظهر بالدرجة نفسها فى كل قصصه ، ولكنك لا تخطئها فى معظم قصصه :

وأول هذه السمات حرصه على تطعيم القصة بالعبارات المرححة حيناً ، والتعبيرات الساخرة أحياناً أخرى ، فأسلوبه بارز على طول قصصه ، دال عليه ، يميز كتاباته حتى ليتمكن للقارئ أن يتعرف عليها فى يسر وسهولة .

ومن هذه السمات أيضاً تخيره للجوانب اللافتة للنظر من الحدث ، واختياره للحظات التى يتعرض لها ، ويعرضها .. وهو دائماً اختيار موفق ومحبيب فى نفس الوقت .

ومنها أيضاً بسطه فى الحكى ورواية الأحداث ، حتى لكأنه يتحدث إلى صديق يحكى له عن أمور مرت به ولكن روايته تأتى على نحو جذاب وأسرى لا يدع لك فرصة للتأمل ، أو إرجاء إكمال قراءة القصة إلى وقت آخر .

وهو فى قصصه لا يلتزم دائماً بالقواعد التى وضعها النقاد لمسار «القصة القصيرة» ومع ذلك فيخيل إلى أنه وضع لنفسه قواعد أخرى التزم بها بحيث لا يقدم إلا قصصاً مشوقة ، مصاغة على نحو لافت

وجذاب ، ويتنامى أحداثها على نحو تلقائي لتصل فى النهاية إلى خاتمة ليس من المهم دائماً ألا تكون متوقعة .

وعلى ذلك فإن لنا أن نرى أن نهجه القصصى كان متميزاً أو متفرداً ومبتدعاً فى نفس الوقت ، ونادراً ما يبلغ حد الإملال .. فهو دائماً يكتفى باللقطات البارزة - والموحية فى نفس الوقت - والتي تتكامل فيما بينها لترسم لنا الصورة التي أراد تقديمها وعرضها .

وقد تكون قصصه لا تحتوى إلا أحداثاً عادية - أو كالعادية - فليس فيها ما يفجؤك ، أو يروعك ، وليس فيها ما يثير أو يلهب الأحاسيس ، ولكنها - ولا شك - تحتوى على ما يسعد القارئ ويمتعه . وهو - بعد - لا ينقل إلا من الحياة ، ولا يرسم إلا صوراً من الواقع ، ولكنه الواقع المنتقى بعناية ، والمختار على نحو فنى ، يكفل أن يكون جذاباً وجاذباً ..

وهو - قبل ذلك كله - القاص الرائد ، فما سبقه من أعمال فى اللغة العربية لا تعدو أن تكون محاولات لم يكتمل معظمها .

وواقعته ليست هى الواقعية التي ترهق قارئها بنقل العديد من التفاصيل بون أن تفلت شيئاً وكأنما هم الكاتب أن ينقل صورة فوتوغرافية للواقع الذي يصوره : فالمازنى على العكس من ذلك يقتصر فى رواية التفاصيل على ما يخدم فكرته ، ويكمل ملامح الصورة التي يهدف إلى تقديمها .

وقصصه - فى الغالب - لا تشغل كثيراً بأمر الفكر ، أو نواحي الفلسفة ، بل تحرص على أن تتناول من الحياة جوانبها السهلة - أو على الأقل المعروفة للناس - وكذلك تبعد عن الشنوذ أو الخروج عن المألوف - بصورة لافتة - ومع ذلك فلا تعدم أن تقدم فى كل قصة فكرة طريفة ، أو نظرة صائبة ، أو رأياً حكيماً .. أو على الأقل : صورة موحية ومعبرة فى نفس الوقت .. !

وكثيراً ما يحرص فى قصصه على استعمال ضمير المتكلم ، حتى ليخيل إلى القارئ أنه هو بطل كل تلك الأحداث ، وصاحب ما يحكى من الروايات ، ولا نشك فى أن كثيراً مما كتب مستمد من تجاربه ، ومع ذلك فليس لنا أن نقرر أن ما حكاه - كله - قد وقع له كما رواه وإلا كنا بصدد تأريخ وهو ما حرص المازنى على الابتعاد عنه .. إن ما قدمه حتى عن نفسه - إنما قدم بصورة فنية ، وعلى نحو فيه من الإبداع الكثير ، ومن ثم فهو يخدعنا إذا توهمنا أننا نطالع أحداث حياته .. وإن كنا لا نشك أنه ما كتبه إلا مستوحياً تلك الأحداث .

والشئ اللافت حرصه على أن يصف بطلات قصصه وصفاً لا يفلت شيئاً من ملامح الوجه أو نظرات العيون أو دقائق القد ، بل ولا يهمل حركة اليد ، أو تثنى الخصر ، أو تموج الأعطاف فإذا ما روى الحديث الذى يدور لم يفته أن يتحدث عن لهجة الصوت ، ونغمة الحديث ، ووقع

الكلمات على الأذن - أو فى القلب - وقد يجاوز فى ذلك الحد المعقول ولكن صوره تأتى فى الغالب - مقبولة وطريقة لا يصاب قارئها بأى ملل .
ولعل خير ما يبرز ذلك كله ويوضحه هو هذه السطور التى نقتطفها من بعض إبداعات المازنى .



وسوف يكون من المتعذر - بالطبع - أن نتتبع قصصه القصيرة لنعرضها ، وليس مرجع ذلك فقط إلى كثرتها وتعددتها ، وإنما مرجع الصعوبة فى المقام الأول هو أن تلخيص القصة القصيرة لن يكون مجدياً ، ولا ممتعاً ، ولا كاشفاً عن أعماقها ، فالقصة القصيرة - فى رأى - عمل متكامل لا يمكن إدراك أبعاده إلا بقراءته كله .. فمثل هذه القراءة هى التى تعطى القارئ الإحساس بقيمة العمل ، وتتيح له الفرصة للتعرف عليه ، ولتذوقه .. على أن ذلك لن يحول دون الإشارة إلى بعض هذه الأعمال ، واقتطاف بعض فقرات منها ، ولا نزع أن مانشير إليه هو أفضل إبداعات المازنى ، بل جميعها مما يدخل ضمن مستواه المؤلف .



ومن مجموعاته القصصية : خيوط العنكبوت ، ويفهم من إهدائها أنها ظهرت فى أبريل ١٩٣٥ أى منذ أكثر من ستين عاماً .

ومن قصص هذه المجموعة قصة تحمل عنوان «التدخين» ومن هذه القصة ننقل مايلي :

«... كنت مرة أسير فى الصباح على جسر قصر النيل ، وكان ترام الجيزة ينتهى عنده - فى الجزيرة - وكنت يومئذ مدرساً فى المدرسة السعيدية الثانوية ، فأردت أن أدرك الترام فعدوت ، فنهجت وانقطع قلبى ، واضطرت أن أقف لأستريح ، وشق علىّ أنى فى شبابى لا أستطيع أن أجرى مائة خطوة ، واغرورقت عيناي بالدموع فأخرجت علبة السجائر ، وعلبة الكبريت وألقيتهما فى النيل - للسك ، وتوكلت على الله واستأنفت السير.

وظللت يومى هذا فرحاً مغتبطاً بجد العزم وصرامة الإرادة .
وما لقيت أحداً من معارفى أو حتى ممن لا أعرف إلا وأخبرته أنى كففت عن التدخين ، حتى عامل الترام قلت له وأنا أناوله القرش :
«اليوم رميت السجاير فى النيل . يا أخى ماذا كنت صانعاً غير ذلك؟ تصور شاباً مثلى يجرى مائة متر فتقطع أنفاسه ! هل تدخن أنت؟».

قال : «أى والله مع الأسف» .

قلت . «لا لا .. هذه جناية على نفسك .. روح ارم هذا الدخان فى النيل» .

قال : « لا أستطيع » .

قلت : « كيف لاتستطيع ؟ ألا ترانى أمامك ؟ ألم أستطع ؟ لماذا لاتكون مثلى ؟ » .

قال : « كم يوماً لك ؟ » .

قلت وأنا أحك رأسى : أ ... أ ... ربيع ساعة .

فضحك وقال : « أوه ! أه ! ربيع ساعة ؟ ابق قابلى » .

قلت : « كلام فارغ » ، وانصرفت عنه نادماً على الكلام معه .

ولم أشعر فى ذلك اليوم بالرغبة فى التدخين ، لأنى - كما أسلفت - كنت فرحاً بنفسى ، مسروراً بامضاء العزم ، وفى اليوم الثانى أصبحت مكتئباً كاسف البال مطأطئ الرأس أجز رجلى إذ أمشى ، ولم أكل شيئاً قبل الخروج كما كانت عادتى أن أفعل ، وشعرت بعطف عجيب على نفسى ، وعلى الدنيا كلها ، ورقة فى قلبى لا عهد لى بها ، فما سألنى أحد فى ذلك اليوم شيئاً إلا أسرع فى إجابته إليه ، ولقينى متسول ويده مبسوفة فوضعت فيها نصف ريال ، وطلب زميل أن يستعير منى كتاباً فوعده بأن أحمل إليه مكتبتى كلها فى الغد ، ودخلت فى المساء مقهى فالفيت صديقاً لى يشرب رطلاً - فما يقل عن ذلك - من الجعة ، فدفعت عنه الثمن ، فأغراه هذا الجود بأن يسر إلى أنه

يكون مسروراً شاكراً إذا أقرضته جنيها يرده في أول الشهر الجديد ،
فأشرق وجهي وقلت :

«جنيه ؟ جنيه واحد ؟ هذا ظنك بأخيك ؟ ياسبحان الله !» .

قال : «أتظن أنه كثير عليك ؟ إذن اجعله نصف جنيه .. وسأرده
والله !» .

فقلت : «لا .. لا .. إني أستقله ولا أستكثره . لقد كنت أنتظر منك
أن تكون أحسن بي ظناً من أن تكفني بجنيه» .
قال - وقد لمع في عينيه نور البشر :

«نقول جنيه ونصف ؟ .. أو .. ربما استطعت أن تستغني عن اثنين
مثلاً ؟» .

قلت : «هل يكفيك خمسة ؟ أو عسى أن تكون حاجتك أشد .. فلنقل
عشرة جنيهاً .. قانع ؟ حسن إذن ! سأسبقك إلى البيت .. فمر بي
لأعطيها ..» .

وخرجت أمشي عائداً إلى البيت ، فقابلت صديقاً دعوته إلى العشاء
في منزلي أيضاً ، فلما هسرت في غرفتي عاودتني الكآبة ، وثقل عليّ
الإحساس بأن كل شيء ينقصني ، وضاق صدري ، وساورتني هموم
غامضة . فجعلت أتمشي وأنا مضطرب ، وكانت حركاتي جادة ، عنيفة ،
ولحت كرسيّاً في زاوية فسرت إليه فجعلت أركله حتى قذفت به خارج

الغرفة ، ودخلت الخادمة علىّ تسألنى ماذا صنع الكرسي ، وبأى شىء استحق هذا منى ، فقبضت على عنقها ، وكدت أخنقها ، فلولا أنها تخلصت - لا أدرى كيف ؟ - لما تركتها إلا ميتة ، ولم تبق فى نفسى نرة من العطف على أحد من خلق الله ، وتمنيت كما تمنى نيرون - أم ترى غيره الذى تمنى ذلك؟ - أن يكون لأبناء آدم جميعاً عنق واحد ، فأضربه بالسف ، ونظرت إلى الكتب على رفوفها فعبست ، وأقسمت لأؤدبن ذلك الذى اجترأ أن يستعير أحدها .

وصفق فى فناء البيت صاحبى الذى وجدته فى البار ، ووعده أن أقرضه - أو أهبه ، فقد كان المؤدى واحداً - عشرة جنيهات ، فأشرفت عليه من النافذة وسألته عما يريد . فقال :

«هات الأمانة يابطل ، وأكثر الله من أمثالك».

قلت ، وأنا أتميز من الغيط : «أى أمانة يا حمار؟»

فقال ، ووجهه إلى فوق ، ويسراه تسند طربوشه من الخلف لئلا

يقع:

«الله يسامحك ، طيب ، هات بقى».

قلت : «ألا تتوى أن تخرج؟»

قال : «لا بأس . إذا كنت تريد أن تنزل فارم الأمانة فى منديل»

فتناولت كرسيّاً قريباً وقذفته به ، فخرج يعدو وهو يسب ويلعن .

وبعد برهة دخل صاحبى الثانى الذى دعوته إلى العشاء ، وصفق كالأول ، فأطلت من النافذة ، وفى عزمى أن ألقى على رأسه زهرية فأحطمهما معاً ، ولكن عيني أخذت سيجارة فى فمه ، فارتدت عن النافذة وهبطت إليه كالجر الساقط ، ودفعت يدي فانتزعت السيجارة من فمه ، وارتفعت على كرسى ، وقعدت أدخن ، فنظر إلى مبهوراً ، ودنا منى ، وهم بأن يقول شيئاً فرفعت يدي وقلت .

« هس .. ليس الآن .. انتظر لحظة .. حتى أدخن هذه السيجارة..»

وجعلت نفسى تعود إلى شيئاً فشيئاً ، وأسارير وجهى تنبسط ، وفرغت السيجارة فقلت :

«هات أخرى .. هات بالعجل».

فلما دخنت نصفها ابتسمت راضياً عن نفسى ، وعن الدنيا ، ونهضت أقول.

«أهلاً وسهلاً .. يا ألف مرحب .. تفضل».

وصعدت الخادمة المذعورة ، وفى ظنّها أنى سأبقر بطنها على الأقل ودخلت على حذر ، غير أنها أبصرتنى وسمعتنى أمزح ، فاطمأنت ، وناولتها ريالاً، وقلت .

«هاتى سجائر .. هاتى به كله .. حالاً».

★★★

وهكذا يرسم صورة لأثر السيجارة ، وما تسببه محاولات الإقلاع عن التدخين من انعكاسات نفسية تبدو مظاهرها فى كل تصرفات من يحاول ترك تلك العادة ، ولا ندعى أنه يتحدث عن تجربته الشخصية ، ولكنه كان يستوحى ولاشك بعض تجاربه فى هذا الصدد ويصوغها هذه الصياغة الموفقة التى تجمع بين حسن العرض ، وتسلسل الأحداث ، وعمق الفكاهة فى ذات الوقت، وهو يرسم صورة حية، نابضة، معبرة ، ومحبة لا يمكن لمن يقرأها أن ينساها ، أو تغيب عن ذاكرته وبصفة خاصة إذا كان ممن تأصلت فيهم عادة التدخين..!



ولقد توقفت طويلا أمام قصة «محاورة» التى تضمها ذات المجموعة فى محاولة لأختار بعض فقراتها ، ولكننى عجزت ، فهى فى مجموعها عمل متكامل لا يمكن تجزئته .. وهى فضلا عن ذلك قصة طريفة تجمع بين طرافة الفكرة وطرافة العرض وطرافة الحوار ، وبين طرافة الأسلوب وفكاهته كذلك .. فلنطالع معا قصة «محاورة» من مجموعته خيوط العنكبوت ضمن قسمها الثانى : «صور من اليوم» :

محاورة

«هل تعلم أنك أنستنى .»

«كلا» .

ونفخ الدخان وحنى رأسه ، وهو ينفخ رماد السيجارة ، وقال
متمما أو مستأنفا الكلام :

«ثم أن هذا لا يعنينى» .

فلم تسوئها هذه الصراحة وابتسمت له وقالت ..

«ولكنى أرتاح إلى مجالستك .. حقيقة » .

فسألها دون أن يبدى اكتراثا .. «لماذا بالله ؟» .

فأجابته بسؤال .. «ألا ترتاح أنت إلى مجالستي؟» .

فقال : «لا تطمعى أن تفتنينى . وإن كان لك وجه .. وأقول لك الحق

إنى أشد ارتياحا إلى طعامك ؟» .

فضحكت ، وعاد هو إلى الكلام فقال :

«وعلى ذكر الطعام، لقد فرغنا منه منذ أجيال ، فإلى متى نظل

قاعدين إلى هذه المائدة بعدما رفع عنها ما كان عليها؟ أهى قاعدة عندك

ألا تدعى ضيفك ينهض حتى يهضم ما أكل؟»

«ألم أقل لك أنى أنس بك وأسكن إليك».

«مناوشة . سأهرب اذن . على الأقل إلى الشرفة».

ونفضت وراءه وهى تقول.

«لا تخف فإنى مثلك لم يعد لى قلب يؤسر . ولو أمهلتنى لكنت قد

بينت لك أنى أرتاح إليك لأنك لا تحاول أن تسبينى».

وجلسا على الشرفة وانطلقا يدخانان فى سكون ثم قال :

«سيكتك النار؟ هه».

«أما سيكتك أنت؟»

فلم يجب بلا أو نعم ، وعادت هى تسأله بعد لحظة:

«ولماذا تخلت عنك؟»

«لم تتخل عنى ولكن مللتها»

فظهرت على وجهها أمارات الاستهجان وسأله وهى مقطبة:

«كيف ؟؟ ماذا تعنى؟»

فلم يكثر لتهمها وقال بلهجة السأمان.

«أوه . أخرج مكرها حين يحلولى أن أأزم البيت ، وأضطر إلى

السهر واحياء الليل على حين يحن رأسى إلى الوسادة، وأذهب إلى دور

السينما ومسارح التمثيل لأشهد ما لا أريد أن أراه .. إلى آخره إلى

آخره..»

«أنا أيضا كادت تجننى الحيرة والخوف والقلق و..»

فقاطعها قائلاً : دعينا .. ان الحب مرض والسلام . خبل يصيب

المرء حيناً ثم يبرأ وينجو إلى الأبد .

فأطبقت فمها ولم تجب ، كأنها لم تسمع وبعد لحظة سأله:

«كيف كانت تلك التى أملكك ؟ حدثنى».

«جميلة».

«ولهذا مللتها»

«ولكنك أجمل منها»

«حاذر!»

«اطمئنى ، نعم أنت أفتن عينا وجيدا . جيدك ساحر ! ليتك تريه؟
وفمك على الخصوص - شفتك العليا مغرية التقويس . وكأني بها تهيب
بالناظر إليها أن يهوى بالقبل عليها».

«ياصاحبى إنك توشك أن تفسد الأمر . ان لذة صداقتنا فى خلوها
من الحب ، كما تقول ، فاحذر النكسة فانها شر من المرض».

فأشار بيده مستخفا وقال.

«لا تراعى: إذا كان كل ماتخافين هو الانتكاس، فأنت أمنة . ثم انه
يجب علينا أن ألا نخلط ، فان كونى غير قابل للحب ليس معناه ولا من
مقتضياته أن أبخسك حقك وأن أذهب أزعم أنك دميمة بغیضة لا لسبب
سوى أن تطمئنى، ووصف جمالك ليس معناه وصف حبى».

فاحمر وجهها وقالت كأنما تحاول أن تستدرجه .

«اذن ما معناه؟»

«معناه انى أنظر اليك كما أنظر إلى صورة بديعة أو تمثال رائع
الحسن، ولو غيببت الصورة أو التمثال عن عيني، لما ألمنى ولا حز فى

نفسى، ولا استوحش قلبى، كذلك أنت. يعجبني حسنك ويحلو لى أن أصغى إلى صوتك شهرا كاملا بلا انقطاع ، ولكنك لو اختفيت فجأة - ابتلعك الأرض أو صعدت إلى السماء - لما افتقدتك . قد تكون هذه الصراحة سوء أدب ولكنه ليس أعون منها على بقاء ودنا صحيحا وصادقتنا سليمة من الأمراض . أنا أعجب بمحاسنك وأثنى على جيدك وفمك وأنت تفتتين بأدبى . وأنا أتحدث عن سحرك وظرفك بلا تأثر وأنت تأنسين بى كما تقولين من غير أن يدور رأسك . فهل شىء أمتع من هذا ؟

فقالت بعد فترة سكوت .. «ولكن أليس من حقنا وواجبنا أن نخشى أن تتسرب الصداقة الجافة فى الحب المضطرم» .
فقال : « لاخوف على الإطلاق . أنت واحدة من مائة ألف لا تعبأ بالرجال ، ولا تريد أن يحبها أحد . وأنا لعللى الرجل الوحيد الذى يستطيع أن يغالب فتنتك ويصرف عن نفسه سحرك . وفى وسعنا أن نتناول كل موضوع وأن نتحدث فى كل شىء من غير أن يسيء أحدا فهم صاحبه » .

فقالت وغمزت بعين : « ألا تعلم أن بعض الناس يتحدث عنا كأننا خطيبان » .

فقال : « لأنهم يروننا متفقين » .

قالت : « من يدري ؟ إننا نظن أننا متفقان ، ولكننا قد نكون أشد تباعدا من .. من .. » .

قال : « إن الحديقة تبدو جميلة في جملتها والمرء يستطيع أن يأخذ حسننها بنظرة ولكن من بعيد ، وهو خارج عنها ، والحياة على كل حال كشريط السينما ، وصادقتنا هذه فصل ممتع . أما الزواج فخاتمة » .

ونهض ووقف متكئا على سور الشرفة ثم سألها .

« ماذا نصنع غدا ؟ » .

« وما حاجتنا إلى صنع شيء ؟ » .

« نجلو مبدأ الصداقة » .

قالت : « أشكرك » .

قال : « العفو » .

وبعد فترة قالت :

« أظنك محقا . فلنبكر غدا ولنخرج إلى الأهرام » .

قال : « يجب أن نتفاهم . فإن الظهر هو الوقت الذى أفتح فيه عيني على الدنيا » .

قالت ونهضت إلى جانبه : « الظهر ؟ عن أى شيء نتحدث ؟ إما أن نخرج فى الفجر أو فى المساء » .

فالتفت إليها مستغربا وقال : « الفجر ؟ لعلك تحسبينى من الطيور » .

فعادت إلى كرسيها وقالت . « معذرة ؟ سأبحث عن رفيق آخر » .
 فقتل شاربه وقال بتؤدة : « إذا سمحت لى أن أرشح ابن عمك ؟ » .
 فأرسلت فى الظلام نظرة حاملة وقالت : « إن من المصيبة أنه سيعيد
 دعوتى دليلا على .. على .. ويتخذ من ذلك مسوغاً لمضايقتى » .
 قال : « هذا شيء يكون ثقيلا على النفس » .
 فقالت : « إنك تدرك ما فى هذا الموقف من الثقل فهلا كنت لطيفا؟ » .
 قال : « وكيف أكون كذلك ؟ علمينى » .
 قالت : « تحمينى من ابن عمى » .
 قال : « هذا عجيب . ولكن كيف ؟ إنى بطيء الذهن » .
 قالت : « تصحبنى أنت . إنك متى استيقظت من نومك فى الفجر لا
 تعود تشعر بالحاجة إلى النوم » .
 قال : « صحيح . لقد سمعت هذا من قبل . وأستطيع أن أؤكد لك
 أنى مقتنع . ولكن المسألة هى أن أستيقظ » .
 فقالت : « اختر الوقت الذى يناسبك » .
 فانثنى إليها وقال برقة : « يا فتاتى المسكينة لن أفسد عليك نزهتك
 إذا كنت تحبين أن تخرجى فى الفجر فليكن ما تشائين » .
 فوضعت كفيها على كتفيه وقالت : « أوه . ما أحلى هذا . إن لى
 عمرا وأنا أشتهى أن أخرج فى نزهة كهذه ساعة الفجر . سيكون

الطريق خاليا - ملكا لنا - وتسرع بالسيارة . تخطف بها الأرض
وتجعل قلبي يثب إلى حلقى . ما أبدع هذا » .

قال بابتسام : « حسن . سائق بياك الساعة الثالثة وأنتظر ربع
ساعة فإذا تأخرت عدت إلى سريري » .

★★★

في فجر اليوم التالي كانا ينهبان الأرض بالسيارة ، فلما جاوزا
الجيزة مالا إلى شجرة وأخذا يدخان ثم قال :
« هل صدقت ما قلته لك من أنى ؟ » .

فلم تمهله وقطعته بقولها « كلا . و . و . »
فقال مقاطعا بدوره « ولا أنا صدقتك ، إن الرجل الذي يحبك ثم
يستطيع أن يدعك لابد أن تكون به لوثة » .

فقالت : « هل تغفر لى أنى كنت أفتح لك بابا بعد باب وأكاد أضع
الكلام فى فمك » .

فمال إليها وأهوى على فمها وهو يقول :
« يا ساحرة . لقد كافحت وقاثلت شهورا ثم انهزمت . وكنت أحس
إذ أراك أن فى جنبى سيفا وأقسمت أمس أن أخرج من نارك بسلام
ومن غير أن تحترق شعرة من رأسى . ولكنى أخفقت » .

قالت . « لقد فعلت ما أفعله من قبل وما لم أكن أحلم أن فى وسعى

أن أفعله . أغرقت كبريائي ودست غرورى وخنقت احتراسى لنفسى .
عرضت عليك كل مفاتنى ، أفرغت روحى فى نظراتى - فى صوتى -
فأنخفت ولم أدر أنى ظفرت إلا هذه الساعة » .

تلعثم فمها فصاحت به : « احذر فإن الحب مرض . وقد أعديتك » .
فقال : « أيتها الطفلة الخبيثة . إنى أنا الذى أعديتك به . لقد ظلمت
منسابا به منذ شهور ولكنى لم أتبين حقيقته إلا .. » .
فسأله مقاطعة : « متى ؟ قل لى » .

فقال : « فى الساعة الثالثة والدقيقة الخامسة عشرة من صباح
اليوم » .



وفى مجموعته « فى الطريق » قصص فى غاية الطرافة والإمتاع -
ظهرت هذه المجموعة فى عام ١٩٣٦ - ، وما أكثر ما يلفت النظر فى
هذه المجموعة من صور ومن قصص تلذ القارئ وتستثير رضاه
وإعجابه ..

* ففى مستهل قصته « الكأبة » نقرأ :

« يقول بعض الأطباء بلهجة الجزم التى لا تردد فيها ولا تلعثم ، إن
حيوية الجسم الإنسانى تكون أدنى ما تكون بعد منتصف الليل . وفى
تلك الساعة العصبية ، يعجز العقل عن تدبر الحاضر بسكينة ورضا ،

واستشفاف المستقبل بشجاعة ، ورجع البصر فى الماضى بغير أسف .
ولكن كل امرئ غير هؤلاء الأطباء يعرف أن ساعة الكآبة والهبوط لا
وقت لها ، وأنها قد تكون الأولى صباحاً أو الثانية مساءً . كما قد تكون
فى العصر أو الغسق . فليس لها ثبات ولا أوان معروف ، وأن ساعتها
قد تكون ثوانى أو دقائق - وقد تمتد وتطول ، فينتوى فيها الليل والنهار
جميعاً والعمر أو خيره فى بعض الأحيان . ومهما يكن من ذاك فإن
المحقق على كل حال إن كاتباً مثلى لا يسعه إلا أن يشعر وهو يتأمل
(سعيداً) بقصوره وعجزه .. فإن مثل هذه الكآبة لا يستطيع أن يوفيهما
حقها سوى مجمع من إعلام إلينا .. وشر ما فيها أنك لو سألت
(سعيداً) نفسه عنها ، ما سببها أو داعيها لما وسعه أن يعلّله .. ولكان
الأرجح أن يتعجب لها ، فقد كان حسن الحال ، ميسر الرزق . ولا
نكران أنه يكّد ويتعب فى سبيل الرزق .. وكان فوق ذلك ذا زوجة صالحة
فيها رقة وجمال وأدب وحذق ولها عقل ، وكفى بهذا نعمة .. » .

ثم يمضى بعد ذلك يتحدث عن حالة الكآبة .. وأحداثها ..
وتطوراتها .. فى تسلسل أسر (رغم أن الكآبة هى موضوعه) .. يصور
تلك الحالة التى كثيراً ما تصيب المرء ، وتسيطر عليه رغم انعدام
أسبابها أو دواعيها .

★★★

وفى قصته «حواء والجنة» نطالع هذه السطور:

« رفعت جليلة رأسها قليلاً عن الرمل ، ونظرت إلى صدرها الذى يعلو ويهبط ، وجلدها الذى دبغته الشمس ثم مدت بصرها إلى ساقها وإلى أصابعها التى عنيت بصبغ أظافرها ، وابتسمت ابتسامة الرضا والاعتباط ، ثم ردت رأسها راقدة وتركت الشمس تفعل فعلها فى جسمها العارى من الصدر إلى الردفين ومن الساقين إلى الأخصمين ، وكانت هذه عادتها كلما جاءت إلى الاسكندرية .. تخرج كل صباح من الفندق فى ثياب الاستحمام ، فتلقى بنفسها فى الماء فى هذه الناحية المنعزلة وتسبح ما شاعت قريباً من الساحل ، ثم تخرج إلى الرمل ، وترخى ما على صدرها من ثوب البحر ، وتعريه للشمس ، لتفيد ما قيل لها أن أشعة الشمس تفيد من الصحة والعافية . ولم تكن تلقى أحداً فى هذا المكان أو تخشى أن يتطفل عليها فيه مخلوق ، لبعده وضيقه واحتجابه وكثرة ما يحيط به من الصخور » .

ولمحت زورقاً شراعياً يشق الماء من بعيد فنهضت واتكأت على كوعها ، وراحت تنتظر إليه تارة وإلى أظافر قدميها المصبوغة تارة أخرى ، ثم أرهفت أذنيها ، فقد خيل إليها أنها سمعت صوتاً يشبه صوت تكسر العود داسته قدم .. فنسيت أظافرها وانطرحت على بطنها وعينها إلى الناحية التى تأدى إليها منها الصوت ، فما لبثت أن سمعت

وقع أقدام - أو قدمين على الأصح - فما أسرع ما جلست على ركبتيها ، ورفعت الثوب فغطت صدرها . وكانت أصابعها لازالت تعمل فيه لتربطه ، حين وقف أمامها رجل وسيم معتدل القامة حسن البزة عارى الرأس ، فحدقت فى وجهه .. فقد وقف مفتوح الفم كأنما بهره جمالها ثم قال : « أرجو المعذرة » .

فلم تقل جليلة شيئا ، وظلت قائمة على ركبتيها تنظر إليه ، فضحك فجأة ، ويلا مناسبة ظاهرة ، ثم كف فجأة ، وقال : « أرجو المعذرة .. لكأنك حواء تصلّى فى الجنة » ، فقالت بلهجة امتزج فيها الغضب بالسرور المكبوح : « ماذا تعنى بحواء والجنة ؟ » .

قال : « من الاتفاق الغريب أن اسمى آدم ، وقد كنت وأنا ماش أتوقع - أخشى فى الحقيقة - أن ألقى حيه .. ولكنى على التحقيق لم أكن أتوقع أن التقى بحواء » .

وضحك مرة أخرى ، فقالت بحدة : « ليس اسمى حواء » . فقال بابتسام : « هل لى إذن أن أسأل ما اسمك ؟ » .

قالت : « كلا .. لن أخبرك » قال : « إذن سأسميك حواء ، فإنه أليق ما يكون .. وليت من يدرى هل كان لحواء بحر كهذا فى الفريوس ؟ » .

ونظر إلى البحر ، ولكنها ردت به بقولها : « سمنى ما شئت ، فإننى

راجعة إلى الفندق « وهمت بالنهوض ، فقال . « سأرافقك إليه فإنني نازل فيه إذا كان هو هذا ، وأشار إلى ناحيته ..

ولكنها لم تذهب . بل وقفت وقالت ، وقد جنحت إلى العناد : « بل سأبقى هنا » ، فوافق الرجل ، وقال بسرور : « حسن جداً .. سأبقى أنا أيضاً .. لأسليك وأونسك في وحدتك .. » .

فهزت جليلة كتفها هزة خفيفة ، وعادت إلى الرمل فجلست عليه ، فجلس مثلها بثيابه الأنيقة ، وراح يجيل عينه في مفاتنها .. « .

ثم تتطور الأحداث على نحو ناعم وظريف .. مما لا نجد مبرراً لتلخيصه فما أردنا سوى أن نبرز أسلوبه في تناول الأحداث ، وتقديمها إلى القارئ في خفة ورشاقة وأناقة ونعومة دون أن تفارق الرواية روح الفكاهة التي تشيع في كل سطورها .

وقصته «النسيان» .. تجرى سطورها على النحو التالي :

(النسيان)

- إنك قاس ..

- أنا ؟ .. يا خبر اسود .. وهل في هذه الدنيا الطويلة العريضة من

هو أرق مني قلباً ؟

- ولكنه أبى .. وأنا أتألم .

- أعرف أنه أبوك .. وأعرف أيضا أنه نادر ، وأنه منقطع القرين ..
أيكفى هذا الثناء أم تريدين الزيادة ؟ يكفى ؟ حسن .. ولكن ذهوله
يضحك التلكى ، فماذا أصنع ؟ .. ما حيلتى ؟
فقال الفتاة بلهجة مبطننة بالعتاب : « ولكن هل من الضرورى أن
تقلده ؟ إن هذا هو الذى يسوعنى منك » .

فقلت : « فكرى يا فتاتى .. قولى لى كيف يمكن أن أقص عليك
الحكاية وأصف لك ما حدث بغير ذلك .. إننى لا أريد تقليده ، ولكن
الصدق فى الرواية والفن فى عرضها يتطلبان ذلك .. بل يجىء منى
التقليد عفوا وعلى غير عمد » فاقتنعت أو هى لم تقتنع ، ولكنى كنت قبل
أن يدور هذا الحوار ، قد شرعت أقص عليها حادثة جديدة من حوادثه
التي لا آخر لها .. فلما احتجت إلى تقليده فى بعض مواقفها ضحكت ،
ثم انقلبت تعاتب وتستهجن التقليد وتعيب المحاكاة . وهذا بعض ما
يحيرنى من المرأة ، فقد كان ضحكها وعتابها فى وقت معا ، وكانت
تضحك وتشير إلى بيدها منكرا ما ترى وتسمع منى .

وقد عرفتها من أبيها ، ويفضل ذهوله العجيب ، وكانت تخرج معه
لتقيه عواقب ما يقع منه . فكأنها وهى ترافقه وتروح وتجىء معه ،
ذاكرته الذاهة . واتفق يوما أن نسيها - نعم نسيها - وخرج وحده ،
واهتدى - لا يدرى أحد كيف !! - إلى ناد لم أكن أعرف أن مثله

موجود فى بلادنا ، فإن حياة الأندية طارئة وعهدنا بها حديث جدا .
وكننت قد دعيت فى تلك الليلة إلى زيارة هذا النادي ، وقضاء بعض
الوقت فيه .. وكان الذى دعانى يرجو أن أنضم إليه ويحثنى على ذلك
ويرزىه لى ، وأنا أتأبى وأبين له أن حياة الأندية فى مصر جافة ثقيلة ،
وأنها قلما تكون إلا حياة مقامرة أو ما أشبه ذلك ، فيضحك منى وينفى
ذلك ويقول : « تعال أنظر بعينك ثم احكم » فذهبت وكان أول من لقينا
هذا الشيخ ولم أكن أحتاج إلى من يعرفنى به ، فإنه صديق قديم ..
فأقبلت عليه وجلست معه فصفق ، فلما جاء الخادم نظر إليه مستغربا
ثم إلى أنا مستفهما . فقال الخادم ، وكان يعرف ذهوله : « هل تريد
شيئا يا بك ؟ »

فقال البك : « أ .. أ .. أريد .. أريد .. ماذا أريد ؟ » .
فكتمت الضحك ، وقال الخادم . « لقد دعوتنى يا سيدى فهل أجيء
لك بقدرح من الويسكى ؟ » فنسينى وقال : « أ .. أ .. نعم .. نعم .. أ ..
نعم نعم نعم .. » .

وذهب الخادم وعدنا إلى الحديث الذى لا يكون معه إلا محاورات
ولغا من هنا وهناك ، بسبب هذا الذهول الذى أصيب به . فقال بعد
كلمات : « ولكنى أهملك .. إن هذا لا يليق .. أعذرنى .. لقد نسيت أن
أدعو الخادم » .

وصفق مرة أخرى ، فلما جاء الخادم لم أقل شيئا انتظارا لما يكون

منه ، فقال له : « أ .. يا خليل .. هل طلبت منك شيئا ؟ »

فقال الخادم : « نعم .. قدحا من الويسكى » .

فسأله : « هل جئت به ؟ أعنى .. » .

قال : « لا يابك .. سأجىء به حالا » .

ومضى عنا فصفقت أنا وطلبت ما طاب لى ، فمال على الخادم
وهمس فى أذنى : « إذا سمحت لى يابك فإن اسمى عبده ، ولكن البك
ينسانى ويطلق على كل يوم اسما جديدا » .

وسألنى الشيخ المسكين بعد أن ذهب الخادم . « ماذا يريد هذا
الرجل ؟ » . قلت : « لا شىء .. كان يقول إن اسمه عبده لا خليل » .
قال : « من هو ؟ » .

قال : « الخادم » . قال : « ماله ؟ » . قلت : « اسمه عبده » . قال :
« عبده ؟ » قلت : « نعم » . قال : « من عبده هذا ؟ » . قلت :
« الخادم » .

وأحسست أنه سيعود فيسألنى : « ماله » وكان الويسكى قد أقبل به
الرجل فقلت له : « آه .. هذه كاسك .. ومعها كاسى أيضا » .

فنظر إلى كائه لا يفهم ما أقول وسكت أنا ، فما أدرى ماذا يدور فى
نفسه . وطال الأمر ، فشعرت بالضيق .. فليس مما يخف محمله على
النفس أن ترى غيرك يحدق فى وجهك ولا يطرف . فنظرت إليه
مستغربا ، ولكنه كان كائه لا يرانى وخيل إلى أنى فى طريق نظرتة ،

فتزحزحت عن مكاني إلى الراء قليلا وبقي هو ثابت الحملاق لا يشعر بي ولا بحركتي ، فحولت وجهي إلى حيث ينظر فلم أر شيئا - أعنى أنى لم أر ما يستوجب هذا التحديق كله - فتركته لشأنه حتى يثوب إلى ويميل طول النظر .

وبعد هنيهة ، قال وكأنه يحدث نفسه : « لم أر فى حياتى إنسانا يأكل هكذا » .

فدهشت وقلت : « إيه ؟ كيف ؟ » .

فأهمل سؤالي - أو لعله لم يسمعه - وسألنى هو : « هل تعظم اللقمة وتبلعها بلا مضغ ؟ » .

فزادت دهشتى ، وقلت : « كلا بالطبع .. من قال لك إنى أصنع ذلك ؟ » .

قال : « خفت أن تكون ممن يفعلون ذلك .. ليس أضر على المعدة منه .. » . فسكت ، فقد استطرдна إلى حديث لم يكن لى فى حساب ، فعاد يقول : « كلا .. لا تفعل .. احذر .. » .

فقلت ، وقد مللت : « ما الذى يجرى ببالك هذا السؤال ؟ » قال : « إيه ؟ .. أى سؤال ؟ » . قلت : « المضغ والبلع ، ولا أدرى ماذا أيضا » . قال : « ألا تمضغ طعامك ؟ » . قلت : « بالطبع أمضغه .. لماذا تسأل ؟ » .

قال : « خفت ألا تكون تمضغه .. لقد كان الطبيب يوصيني أن أمضغ اللقمة اثنتين وثلاثين مرة أو ثلاثاً وثلاثين لا أدري .. الزيادة احتياط ينفع ولا يضر .. هل تفعل ذلك ؟ » .

فقلت لنفسى إن النسيان فى ذاته وبمجرده ثقيل وبلاء عظيم ، ولكنه يكون أعظم وأثقل إذا ألحَّ على المصاب به خاطر واحد يحوم حوله العقل ولا يقع ولا يستقر ، فأردت أن أصرفه عن ذلك فسألته هل له فى كأس ثانية من الويسكى ، وحدثت نفسى وأنا أسأله أن رؤيته مخموراً لا يكاد يعى ما يقول أفضل وأشبه بما ينبغى ، وأقل استدعاءً للعجب والاستغراب من تخليطه وهو مفيق صاح . ولكنه ردَّ على سؤالى بسؤال أذهلنى ، فقد قال مستغرباً : « وهل شربت ويسكى ؟ » ووجه العجب فى كلامه أنه لم يشعر بالتأثير المألوف للخمر ، فكأنه لا يسكر لأنه ينسى أنه شرب شيئاً . ويظهر أن نسيانه هذا يعفيه من تأثير الخمر وينجيه من أسكارها ، وصار السؤال الذى يحيرنى هو : « إذا كانت الخمر لا تؤثر فى نفسه أو جسمه أو عقله ، فلماذا يشربها ؟ » .

ويدا لى أن خير ما أصنع هو أن أعود به إلى بيته ، فاقترحت ذلك فوافق ونهضنا . وحملته فى السيارة إلى هناك .. ولم يكن ينسى أين يسكن ، ولكن الموقع كان يغيب عنه أحياناً وتخونه ذاكرته فيقف حائراً لا يدرى ماذا يصنع حتى يتذكر أو يلقي من يعرف البيت فيسأله ويدله عليه أو يمضى به إليه .

وكانت بنته فى النافذة تنتظر أويته وهى قلقة خائفة عليه .. فأسرعت إلى الباب تفتحه ، وكانت ذكية فلم تعاتبه . وما جدوى عتاب من لا يتذكر شيئا ؟ .

ودخل غرفته ونسينى مع فتاته ..

وقالت لى : « ماذا حدث ؟ .. لا تدعنى معلقة .. طمئننى » قلت : « كل خير .. » وشرعت أصف لها ما وقع منه وأقلده وهو ينظر إلى الرجل الاكول المبطان الذى يعظم اللقم ويبلعها بلا مضغ ، وقلت لها بعد ذلك : « إننى أحسّد أباك فما أشك فى أنه قد نسى كل ما يجب أن ينساه المرء من متاعب الحياة ومنغصاتها لو كان إلى هذا سبيل غير الذهول».

قالت : « إنى أخشى أن ينسى اسمه فلا يعود يعرف من هو ، ألا تكون هذه مصيبة ؟ » . قلت : « يا فتاتى إنه ليس أحقق ولا أقل عقلا ممن يحمل همّ المصيبة قبل نزولها .. دعى هذا إلى أوانه وعسى ألا يجرى . ومع ذلك هل أنت واثقة أنه يعرف اسمه ؟ . من يدرى ؟ .. أمن أجل أننا لا نسأله عنه يكون عارفاً ؟ » . قالت : « لا تفرغنى » . قلت : « إنما أردت أن أبين لك أن ما تخافين ، لو وقع لما كان شرا فى الحقيقة أو أدهى مما هو حاصل الآن ، فلا تزعجى نفسك بلا موجب . وعسى ألا يكون إلا كل خير .. والآن فلنتكلم عن شىء آخر .. شىء أحلى من

أبيك وإن كان يكفيه من الحلاوة أنه كان له هذا الفضل العظيم على الدنيا التي تجميلينها يا فتاتي .

فقالت وهي تضحك : « إنك لا تعرف إلا موضوعين حين تكون معي .. أنا وأبي » . قلت : « وأنا .. أليس لي حساب عندك ؟ ألا أصلح أن أكون موضوعا ثالثا معكما ؟ » . قالت : « بالطبع .. ولكنك لست شيئا ثالثا .. موضوعك هو موضوعنا .. فهما بيقيان اثنين ليس إلا » . قلت بابتسامة أردت أن يكون لها معناها . « صحيح ؟ بالذمة ؟ » . قالت . « يا خبيث ليس هذا ما أعنى » . قلت : « هذا الذى لا تعنيه ، ما هو ؟ » . قالت : « طيب اسكت بقى » . قلت : « سكتنا ياستى » ومددت يدي إلى كفها الرخص وأطبقت عليه أصابعى الخشنة ، فتركتنى هنيئة ثم سحبت كفها فنظرت إليها فقالت : « أو لا تسكت ؟ » .

فلم أتكلم وأشرت إلى فمى المطبق فضحكت ، فهززت رأسى موافقا أن أبتسم ، فعادت إلى الضحك ، فعدت إلى إشارات الاستحسان والرضا ، وتكرر هذا مرات ، فصاحت بى « ألا تنطق ؟ .. أين لسانك ؟ » . فقلت وأنا أنظر إلى السماء - أعنى إلى السقف فقد كان يحجب السماء : « حرت والله معك .. أسكت طوعا لأمرك فلا يرضيك الصمت . وأتكلم امتثالا لشيئتك فلا يروقك الكلام ، فماذا أصنع بالله ؟ .. كونى منصفة » .

فضحكت ، فقلت : « عندى اقتراح » . قالت : « ما هو ؟ » . قلت :
« هناك ما هو أبلغ من كل كلام وأحسن من الصمت أيضا وإن كان مما
يحوج إليه ولا يتيسر الكلام معه » .

فزوت ما بين عينيها ، وقالت : « ما هذا ؟ » .

قلت : « هل أفهم من تقطيك أنك غير موافقة سلفا ؟ » . قالت :
« لست مقطبة ، ولكنى أفكر » . قلت : « لماذا تتعيبين هذا الرأس الصغير
بالتفكير ؟ . دعيه مرتاحا وتعالى نعمل بالاقتراح أولا ، ثم نفكر بعد ذلك
فى جماله وما أفدناه من السرور به » . قالت : « ولكن ما هو ؟ . ألا
تقول لى أولا ؟ » . قلت : « هو ذا » وملت عليها فلتمت فمها .

ورفعت عيني ، فإذا أبوها واقف فى مدخل الباب ، فتنحنحت
ونهضت وقلت : « لقد كان بيننا رهان .. هى تقول أنك نسيته ، وأنا
أقول إنك لم تنس .. فهل نسيت ؟ » .

فشغله الأمر الجديد عما سبقه ، وأنساه ما رآه ، ويدا عليه أنه لا
يعرف أو على الأصح لا يذكر ، هل نسينى أو لم ينسنى . وشعرت الفتاة
أن الجو صفا وأن الأزمة انفرجت ، فنهضت إليه وعانقته وقالت :
« بالطبع نسيت .. اعترف بالحق » .

فعادت ذاكرته تحاوره ، وسألها : « الحق ؟ .. أى حق ؟ » . قالت :
« إنك نسيت » . قال : « نسيت .. نسيت ماذا ؟ » . فقلت لنفسى إنك
رأيتنى أقبل فتاتك يا مسكين .

ولقيت الفتاة بعد ذلك مرة ، فقالت لى : « هل تعرف أنه يخيل إليه أنه رأنسى أقبل رجلاً أو أن رجلاً يقبلنى ، ولكن هذا يطوف برأسه كالحلم .. بل هو فيما يعتقد حلم ؟ » .

فسألتها : « ماذا قلت له ؟ » . قالت : « قبلته فقط .. وماذا تريد أن أقول له ؟ .. » .

قلت : « وأنا .. أليس لى شىء ؟ . ازعمينى كأبيك أو عمك وقبلينى .. أم يجب أن أرسل لحيتى أولاً ؟ » .
فصاحت بى : « احذر » .
قلت : « إذن هاتيه .. حلوة طويلة » .

★★★

ولا نزيد فى التعليق على هذه القصة باكثر من إشارتنا إلى مدى ما تصوره من طرافة ، وما تشيعه من روح فكهة ، وما تقدمه من ملامح لشخصيات نادرة بطريقة ساخرة ، ولكنها السخرية الحانية التى تملأ النفس بالعطف والحنان .

★★★

ونجد أنفسنا مضطرين إلى الاختصار على هذه المقتطفات بحسبانها تعطى مثلاً لما أردنا إبرازه ، لأننا لو ذهبنا ننتبع كل قصصه لاضطررنا إلى نقلها جميعاً ، ولكننا نختم حديثنا عن قصصه بأن القارئ يشعر بأن المازنى لا يفتعل هذه القصص ، إنما هو يسبح بها

سحاً (كما قيل بالنسبة لقدرته الشعرية) .. فهي تصدر عنه فى يسر وبساطة وتلقائية بلا أدنى افتعال ، ولا تلفيق ، بل وكأنه يروى عن واقع عاشه ، وحوادث مرت به .. هذا إلى فنية الحكى ، وحسن الاختيار ، وطبيعة الحوار ..

نقول هذا ، وأمامنا - ويتردد على مسامعنا - ما يسود الساحة من اتجاهات حديثه فى القصة القصيرة .. وكيف ينبغى أن تُصاغ ؟ وكيف يكون التعبير فيها ؟ وما هى الموضوعات التى ينبغى أن تتجه إليها ؟ إلى آخر هذه الاتجاهات المستحدثة التى تقوم على نظريات تحتاج إلى خبرات وجهود ومعارف عديدة ليس لاستيعابها - بل ليس لمجرد الاقتراب منها من سبيل - بالنسبة لنا على الأقل ! فتلك - وإيم الحق - مهمة شاقة ، لا تقوى عليها طاقاتنا المحدودة ، ولا معارفنا القاصرة !

وأقر وأعترف أنني حاولت كثيراً فما أفلحت ، وما اقتربت ، ولم تنفتح لى حتى ولا طاقة تسمح لى بالدخول إلى هذه العوالم الجديدة من الأفكار والآراء .. والنظريات .. !!

والمازنى غريب عن هذه العوالم هو الآخر .. فهو كاتب تقليدى لم يحط بما جدّ من نظريات حديثة فى الرواية والقصة القصيرة .. بل لم يعرفها وكأننى به وأنا أحدثه عنها يقول : يا أخى دعنا من هذه النظريات، ولا تصدّع بها رءوسنا .. وأمامك الحياة حلوة جميلة ،

فاغتنمها ، وتملأها ، واقرأها فهي كتاب مفتوح أمامك ، وما عليك إلا أن تطالع صفحاته ، وسوف تبدو لك سطره مفهومة متى خلّصت نفسك من إيسار النظريات الجامدة ، فخير نظرية للحياة فى يقينى هى أن تحيا الحياة كما هى ، وأن تأخذها كما خلقها البارئ يسيرة وبسيطة .. ومن المؤكد أنك متى أخذت الأمور على هذا النحو المبسط فسوف تسعد نفسك ، وأهلك ، وتبعد بنفسك عن عوالم معقدة لا جدوى من الدخول إليها ، ولا فائدة ترجى من الانشغال بما فيها من أمور معقدة متراكبة ، تضيق معها بهجة الحياة ، ويختفى بسببها جمال الوجود .. وما أحرانا أن نبحث عن البهجة ، ونحتفى بالجمال دون أن نعقد الأمور، أو نتوه فى ضباب الفلسفات والنظريات !!..

★★★

٨ - المازنى .. والصور القلمية :

وهذه الصور التى يجيد المازنى رسمها ، وتقديمها للقارئ ، تكاد تنطق بملامح الصورة ، وتتحدث بلسان صاحب الصورة ، وتجسد الحدث والمعنى على نحو واضح الدلالة ، معبر أصدق تعبير ، وبأجلى بيان ، وبكلمات يسيرة بسيطة ، لكنها ناطقة .. وليست هذه الصورة بمقتصرة على كتابه «صندوق الدنيا» ، بل إنك تجدها منبثة فى كل كتاباته . لقد جمع بعض الناشرين عدداً من المقالات التى كتبها المازنى وأعادوا نشرها - بعد وفاته بفترة طويلة - تحت عنوان : «سبيل

الحياة». وانك لتجد فى هذا الكتاب - كما هو الشأن فى سائر كتب المازنى - العديد من هذه الصور القلمية اللافتة ..

ولنقرأ سوياً هذه السطور التى كتبها المازنى تحت عنوان «بلدتى القاهرة» حيث يتحدث فيها عن بعض ذكرياته على نحو يجمع بين الحديث الشخصى ، والحديث الموضوعى فى نفس الوقت :

بلدتى القاهرة

كان ينبغى أن تكون بلدة «كوم مازن» - مركز تلا ، على ما أظن ، من أعمال المنوفية - مسقط رأسى . فإن فيها أهلى وعشيرتى .. ولكن المقادير أتت بخلاف ذلك . فلا رأسى سقط فى كوم مازن ، ولا كتب لى قط أن أزورها أو أَلُمُّ بها .

وشاعت إرادة الله - لحكمة ولا شك - أن أكون قاهرياً ، مولداً ، ونشأة ، وإقامة ، وأنا أطوف ما أطوف ثم أوى إلى القاهرة ، ولا يخطر لى أن أرى البلدة - الطيبة على ما سمعت - التى نزل فيها أجدادى ونسبوا إليها وكنت أظن لفظ «كوم» محرفاً عن «قوم» ، ولكن الدكتور زكى مبارك - وهو أدرى - يقول إن الصواب «الكوم» بالكاف ، وأنه لا تحريف هناك ، لأن أهل القرى التى تقع على النيل ، كانوا يؤثرون الأرض المرتفعة حتى لا يغمرها الماء فى موسم الفيضان ..

والقاهرة التى عرفتها- أو قل الرقعة التى عرفتها منها - فى صدر

حياتى ، شئ مختلف جداً عن هذه القاهرة الحديثة التى أشابتنى ..
والرقعة التى أعنيها هى التى لا تزال معروفة بأسمائها وإن كانت
معالمها القديمة قد عفى عليها الزمن ، وهى تشمل أحياء الجمالية ،
والأزهر ، والسكة الجديدة ، وغيرها مما يتفرع عليها .

وكانت طرقها ضيقة ، وأرضها غير مرصوفة ، وبورها واسعة ذات
أفنية رحبية ، وفى بعضها شجر نوثر ونافورة جميلة ، ومصلى . وفى
إحدى هذه الدور الجميلة - وكانت لزوج عمتى لا لنا - ولدت .. ولكن
أبى كان قليل الاستقرار ، فكان لا ينفك ينتقل بنا من دار إلى دار ،
حتى لأحس أنى أكلف ذاكرتى شططاً حين أحاول أن أتذكر صور هذه
البيوت كلها .. ولكن شيئاً أتذكره بوضوح وهو فناء كل بيت ، أو
«الحوش» .. أما المسكن نفسه - حيث يأكل الناس ، وينامون - فإن
أمره يعينى ، وأحسب أن هذا غير مستغرب ، فإن «الحوش» هو ملعب
الطفل ومرتمه ، وفيه يقضى معظم نهاره فصورته خليقة أن تثبت ولا
تبرح ذهنه .

وكان بعض الطرق مسقوفاً ، مثل شارع «القريبة» ، ليحجب
الشمس ، والبعض درب ضيق فوقه بناء . فهو أشبه بالسرداب ، مثل
الذى كان ، ولعله مازال بين «بيت المال» وساحة مسجد الحسين ، رضى
الله عنه ، وفيه تكثر الوطاويط .. وكانت «الحارات» فى الأغلب ضيقة

جداً ، والبيوت فيها متقاربة ، فالطريق لا يتسع لأكثر من اثنين يسيران جنباً إلى جنب .

وللبیوت «مشربيات» جميلة دقيقة الصنع ، من خشب ، تبرز من المنازل المتقابلة وتكاد تتلاصق ، وفيها توضع القلل ليبترد الماء . وما زلت أذكر كيف كنت أمد يدي إلى مشربية الجار ، فأشرب من قلله إذا وجدت قللنا فارغة ، أو ماءها غير بارد ، أو لمجرد العبث والشيطنة ! ..

وكان الترام قد ظهر في قلب المدينة ، ولكني لم أره إلا بعد أن اجتزت مرحلة التعليم الابتدائي ، ودخلت المدرسة الثانوية التوفيقية - أقول لم أره قبل ذلك ، ويحسن أن أضيف أني لم أركبه إلا بعد ذلك بسنوات ، لا لأنهم خوفوني منه - وقد حاولوا تخويفي فعلا - بل لأننا كنا افتقرنا بعد موت أبي ، واستطاع قريب لي أن يحصل على «أبونه» مجاني «لعربات سوارس» ، وهي مركبات طويلة ضيقة تتسع لعشرة ركاب أو خمسة عشر ، ويجرها بغلان أو ثلاثة بغال ، وتستطيع أن تسبقها وأنت راجل !

وكانت الحمير والبغال ، و«عربات الكارو» ، التي لا تزال لها بقية لا يستهان بها ، هي وسائل النقل والتنقل . فأما البغال فكان يركبها «النوات» والموسرون من طلاب العلم في الأزهر .

وأما الحمير فيتخذها «أولاد البلد» وبعض أهل الوجاهة . وكانوا يعنون بتدريبها ويحرصون على أن يبدو الحمار فى حفل من الزينة ، فالسرج بديع الفرش واللجام محلى بالفضة . فإذا كان يوم الأحد ، وهو يوم الزيارة الأسبوعية لمسجد السيدة نفيسة ، أو يوم الخميس وهو يوم زيارة «المحمدى» بالعباسية ، لبس أصحاب الحمير أفخر ما عندهم من الثياب الحريرية ، وامتطوا هذه الحمير المضمرة المحلاة ، وخرجوا فى موكب باهر يتسابقون ، ويعرضون مزايا دوابهم ، ونقف نحن الصغار على جانبي الطريق نتفرج ، ونعجب ، ونتمنى على الله يرزقنا حميراً كهذه .

وكانت الحارات الواسعة - نسبياً - ملعبنا نحن الصغار . وكنا نعرف ونزاول من الألعاب أربعة ضروب . فأما الصغار جداً فيلعبون «البلى» - وهى كرات صغيرة فى حجم الفولة إلا أنها مستديرة - وأما الأوساط فيلعبون «النطة» وهى القفز من فوق أحدهم وهو منحن ، وأما الكبار فيلعبون الكرة أو يتسابقون وكانت الكرة هى «كرة الشراب» أما الكرة «الأمبوية» أى المنفوخة . فما كانت لنا قدرة على اقتنائها ، لأن «مصروف» الواحد منا كان لا يزيد على خمسة ملايم ، وكانت كافية للب ، والحمص ، والفول السوداني . ولم نكن قد سمعنا فى ذلك الزمان بالشكولاتة !

والمهرة من الصغار كانوا يتبارون فى الرماية ، وسلاحهم «الرايقة»
وهى حجر دقيق جداً ومستدير ، كنا نجمعه من التلال المحيطة بحى
الأزهر ، فيقف الفريقان أحدهما فى أول الحارة . والآخر فى آخرها ،
وبينهما أكثر من ثلاثين متراً ، لأن الإصابة بهذه «الرايقة» - كالإصابة
بحد السيف - تقطع وتدمى !

وكان لكل حى «فتوات» ، وكل جماعة من الفتوات تهاجم كل جماعة
أخرى ، أو تثار لنفسها ، وكنا نحن الصغار نستطيع أن نعرف سلفاً
أنباء الغارات المنوية ، فنحذر فتوات حيناً ، ونخرج لتتفرج . أو نتفرج
من النوافذ ، على العصى وهى تهوى على الرعس ، ونشارك فى المعركة
«بالرايقة» من النوافذ ، والجريء منا ينزل إلى الشارع ويخوض القتال ،
على ألا يصيب إلا خصوم حيه .

على أن حياة الصغار لم تكن كلها لهوا . فقد كنا نصلى الفجر فى
مسجد الحسين ، ونقيم الصلاة فى مواقيتها فى البيت ، ونحضر
الأذكار ، ونحفظ الأوردة ونذكر مع الذاكرين ، وفى الصيف - وفى
الإجازة المدرسية - يرسلنا أهلنا إلى «الكتاب» فى الأزهر لنحفظ القرآن
الكريم .

وكانت على بعضنا واجبات عجيبة ، فكنت أنا - مثلاً - مكلفاً أن
أعلف لجدى حماره ، وكان - جدى لا الحمار - ضعيف النظر ، فكنا

نجى له بالحمار مسرجا ملجما فيركبه ويتوكل على الله ، ويخرج من جيب القفطان «التغيير» أو الملزمة ويدنيها من وجهه ويقرأ ، حتى يبلغ به الحمار باب «المزينين» وهو أحد أبواب الأزهر فيقف ، فيعرف جدى أنه وصل ، فيترجل ، ويترك الحمار لمن يعنى به . ويلقى درسه أو دروسه ثم يعود كما جاء .

فحدث ذات يوم أنى أهملت إطعام الحمار ، فجاع ، فلما ركه جدى لم يذهب به إلى الأزهر ، بل كرّ به راجعاً إلى الاسطبل ، فلما ترجل جدى لم يجد ما ألف ، ولم يدر أين هو ؟ فما دخل الاسطبل قط !
وقد ضربت فى ذلك اليوم علقة - لا من جدى ، فقد كان أحنى على من أن يضربنى - بل من أخى الأكبر رحمه الله !

هذه هي القاهرة كما عرفتھا فى حداثتى ، وهذه صورة مجملة ، وموجزة ناقصة للحياة فيها . أما القاهرة الحديثة فلا حاجة بى إلى وصفها لأن كل قارئ يراها ويعرفها (١) .

★★★

ففى هذه السطور رسم المازنى صورة للقاهرة التى عرفها - وجاعت الصورة ناطقة ، معبرة ، لا تزdan فقط بالمعلومات الطريفة ، وما تبرزه من ملامح قد تخفى على أعين الكثيرين ، ولكنها تزdan أيضا بتلك

(١) كتابه . سبيل الحياة - الدار القومية للطباعة والنشر - ص ١٢ .

الروح الفكهة الساخرة التى تعبر عن القاهريين - أولاد البلد - أصدق تعبير ، وكأنى بالمازنى يقول هأنذا أحد أولاد البلد أتحدث بلهجة أولاد البلد عن بلدتى القاهرة .. وما أحسبنى تجاوزت الحقيقة أو أخفيت جانباً من الجوانب ، بل حرصت على أن أرسم صورة ناطقة ترجع بكم إلى ذلك الزمن الذى اتحدث عنه ، فتبرز أمامكم ملامحه ، وتحدثكم عنه حديث العارف به ، الذى عاش أيامه ، وبلا حلوه ومره .. !!



وتلك هى سمة المازنى فى كل كتاباته وصوره القلمية .. وربما كان «يحيى حقى» يقاربه فى ذلك - فى بعض لوحاته القلمية - غير ان لنا أن نلمح الفارق بين الاثنين . فأنت تحس مع المازنى، أنك مع شخص وإن أخذ الأمور - فيما يبدو باستهانه - إلا أنها استهانه الواعى الذى لا يفوت عليه أمر ، وهو وان كان يستهين ببعض الأمور إلا أن هدفه هو التهوين والتخفيف عن الآخرين ، فما تلمح فى سطورهِ قسوة ، ولا تطالع فى صورته ما يجرح أو يؤذى .. بل هو يقدم الصورة وكأنه يقول: هذه هى الحقيقة ، علينا أن نسلم بها ، وأن نفيد منها ، وأن نعاشها ، ونتعامل معها ، ونفيد مما تقدم لنا فى ذات الوقت من فكاهة أو متعة أو سرور .. أما يحيى حقى فليست له سرعة المازنى فى التقاط الملامح ، ولا نظرتة الشاملة التى لا تكاد تغفل ملمحاً ، ولا سرعة انتقاله من خصوصية الصورة إلى عمومية المعنى مثلما هو الأمر عند المازنى ، ان

يقف يحيى حقى وكأنه يرسم لوحة لشخصية محددة ، معالمها واضحة ،
وسماتها معروفة ، وكل همه أن يقيّمها فى صورة تلفت النظر ، وتبقى
فى خاطر . وليس من شك فى أن له مقدرة على تقديم صور تنبض
بالفكاهة ، وتقطر سخرية ، ولكن ذلك انما يأتى على مهل ، وروية ، وبعد
تفكير ، وتعديل ، وصياغة ، وإعادة صياغة حتى يصل إلى الصيغة التى
يرتضيها ، والصورة التى يرضى عنها ، فما يقبل أن يورد كلمة زائدة ،
أو معنى مكرراً ، فلكل حرف موضعه ، ولكل كلمة ضرورتها ، وهو فى
ذلك يخالف المازنى الذى رأيناه مع قلمه تاركاً له كامل حريته فى القول ،
بل وكثيراً ما يستطرد معه ، ولكنه مع ذلك لا يهمل ما يريد قوله ،
والإبانة عنه .. وما نحن ازاء أسلوبين - ومنهجين - وان كانا مختلفين
- الا أنهما فى النهاية يعرضان صوراً قلمية فيها فن وفيها فكاهة
وطرافة ومتعة .. وهى صور وان اجتمعت فيها هذه السمات الا أنه لا
يمكن الخلط بين ما يخص كلا من صاحبيها وما يخص الآخر ، فلكل
منهما طابعه الذى يطبع انتاجه ، ويميز فكره ، وهو طابع متميز يدل
على صاحبه فى يسر وبساطة حتى ليتمكن القول بأنه يندر أن يختلط
انتاج لأحدهما بانتاج لأى كاتب آخر بحال من الأحوال .. تلك هى
أسمى سمات التفرد والتميز فى ذات الوقت .

★★★

ولا نود أن نختم هذه الصور القلمية قبل أن نشير إلى كتابه :
الرحلة إلى الحجاز ، وقد خصصه لوصف رحلته مع الوفد المصرى
الذى سافر إلى المملكة العربية السعودية بمناسبة تولي الملك عبد العزيز
آل سعود لشئون المملكة .. وكان قد أطلق على المناسبة «مبايعة الملك» .
وصف المازنى فى كتابه هذه الرحلة وصفاً غير مسبق ، فهو لم
يعن فى المقام الأول بوصف الأماكن ، أو رواية الأحداث .. وإنما جعل
ذلك يأتى عرضاً وهو يتحدث عن نفسه ، ويصور مساره وأفكاره طوال
أيام الرحلة بأسلوبه المتميز ، الذى يلتفت التفاتات بالغة الذكاء ،
والذى لا يقع إلا على ما هو طريف ومثير .. ولنتابع المازنى وهو
يقول (١) :

«... وخرجت أعدو إلى غرفتى ، ووقفت أمام المرأة ، وقلت لخيالى
فيها :

- اسمع يا مازنى . ان هذه المائدة رسمية ، وسيحضرها وزراء
الدول وقناصلها فينبغى أن تكون فيها فخراً لبلاك وعنواناً على ما
بلغته من الحضارة والرقى ، لا عاراً عليها ، وسبة لها ، فالبس ثبات
السهرة وان كان من طول ما طويت فى الحقيبة قد تجعدت وتثنت
وصارت كالوجه الذى غضنته الشيوخوخة ، ولكن هذا احرى بأن يفتقر

(١) مؤلفه : الرحلة إلى الحجاز .

فى الحجاز ، وعندك فى الحقيبة كتاب فى آداب السلوك فى المجتمعات ، فأخرجـه وادرسـه بسرعة ، فان فى ساعتين الكفاية ، أفهمت ؟ اذن فإلى العمل ! .

وتناولت الحقيبة وحططتها على السرير ، وفتحتها بسرعة ، وأخرجت «الأسموكنج» والقميص الأبيض ، والرباط الأسود ، وسائر ما تتطلبه هذه البذلة ونصوت ما على بدنى من الثبات ، ثم تذكرت الكتاب فأخرجته ، وقعدت على السرير أدرسه ، وأنا نصف عار ، وأجريت عيني فى الفهرس حتى استوقفتنى هذا العنوان : فن الانحاء . ففتحت الصفحة التى يشير إليها الفهرس وقرأت وأنا كالمسحور ما ترجمته : (ان الانحاء ، ولن يكون وكيف يكون وفى أى وقت يكون ، فن قسائم بذاته ، واتقان ذلك وتجويده ، والحدق فيه والأستاذية ، أكبر مايمتاز به الرجل المهذب) ، فخفق قلبى طرباً ، وشاع فى السرور علواً وسفلاً ، وبعد أن قضى بدنى وطره من الوثب والقفز - أو الرقص إذا أثرنا الدقة فى التعبير - عكفت على الكتاب لألتهم منه هذا الفن الجليل ، فقرأت : (وأول مايجب على المرء ، أن يكون وضع القدمين كأول وضع لهما فى الرقص) فكفأت الكتاب على ركبتى وذهبت أحضر إلى ذهنى ، وأتمثل هذا الوضع الأول فى الرقص ، فطافت برأسى صور شتى للأقدام كما كنت أراها فى المراقص المصرية ، غير أنه ما من صورة كانت تشبه الأخرى ، فالتححت على خيالى وكددت خاطرى وحسرت ذهنى فى هذا

الموضوع ، وطردت عنه كل ما عداه حتى صار رأسى وليس فيه إلا
أحذية (ضاحكة اللاء) تروح وتجىء وتنساب تحت السيقان الـ
وخفت أن أترقى فى التصور من الأحذية إلى مافوقها فيتم فساد العمرة
التي أفسدها المطوف وأشياء أخرى حدثت عنها فيما أسلفت فيه
القول....» .

ثم نقفز إلى وصفه لمائدة الطعام ^(١) :

«وأن أن يطعمونا ، وكان هذا قد آن جداً قبل ساعة ، فجلس سمو
الأمير .. فى الصدر ، وإلى يمينه معتمدو الدول ، وإلى يساره زكى باشا
ونحن نلتوه ، وبين كل اثنين منا رجل من كبراء الحجازيين ، وتوسط ..
مدير الشؤون الخارجية ضلعاً آخر من المستطيل ، وعلى يمينه ويساره
قناصل الدول ... وكان أمام كل نحو ثلاثة من الضيوف - فوق المائدة -
كرسى واطىء عليه طشت كبير غاص بالأرز المحمر المخلوط بالصنوبر
والزبيب وما إلى ذلك ، وفوق هذا كله كبش محمر تفوح رائحته
المغرية وتتضسوع إلى أنوفنا فنتنظر إلى الأمير فلا نراه يمسه فنكف
ونتنهى ، وقد طافوا علينا بتسعة عشر لوناً من الأطعمة الشهية حتى
اكتظفنا جداً ، ولم نعد نستطيع أن نتنفس ، وبرزت صدورنا وصارت
لنا كروش كروية عظيمة . وعلى كثرة ما أكلنا ، أعترف أنى قمت
متحسراً على الخروف الذى كان أمامى ، ولا أدرى لماذا يذبحون كل

(١) مؤلفه . الرحلة إلى الحجاز .

هذه الخراف الجميلة ، ويحمرونها إذا كانوا لا ياكلونها ولا يدعوننا نصيب منها شيئاً ؟» .

ونتوقف .. وإلا نقلنا الكتاب بأكمله ، وإن كنا لانغفل الإشارة إلى هذا الأسلوب المتفرد في الحديث عن الرحلات ، وزيارة الدول الأخرى .. واننا لنقرأ من بعد كتباً حاول مؤلفها أن ينحو ذات المنحى ، ولا ننكر أنه يقدم صوراً فكهة ، وأنه يلتفت إلى زوايا تبرز طرافة الصورة ، وتلفت إلى ما فيها من نواع للسخرية .. غير أننا مع ذلك لا نلمس في كل ما كتب تلك الروح العميقة التي تفيض من كتب المازنى ، وما تشعر كتاباته من حب أسر يجذب إليه قارئه ، فإذا به لا يملك من أمره إلا أن يظل في صحبته ، قارئاً له ، عاشقاً لكتاباته ، مفتوناً بما يكتب ، وبما يبدع ، وبما يرسم من صور ضاحكة ناطقة موحية .. وأنت مع ذلك كله تحس أنك تصاحب إنساناً لا يقصد إلى الإضحاك ، أو الفكاهة ، بقدر ما يقصد إلى الإبداع ، وهو - من قبل ومن بعد - ذلك المثقف الذى بلغ أقصى مدارج الثقافة ، فأنت فى صحبته ، تنهل من علمه ، ومن فنه ، ومن ثقافته ، ومن إبداعاته .. وأنت بعد تعيش أسير روحه الحلوة !..

٩ - المازنى .. وكتاباته النقدية :

وربما كان الوجه الناقد هو أول وجه طالعنا به المازنى فى حياته

الحافلة المنتجة المثمرة ، فما كانت دراسته عن الشعر ، وما كانت كتاباته عن حافظ إبراهيم ، إلا كتابات ناقد دارس متعمق ، وقد عرضنا من قبل لدراسته لحافظ ، وهي الدراسة التي تبرأ منها ، ومع ذلك فقد أنكر عليه الدكتور محمد منور هذا التبرؤ^(١) ، وكتب يقول .

«فى رأينا أن الكثير من ملاحظات المازنى الجزئية فى هذه المقالات الأخيرة من الكتيب يستحق الاعتماد كما أنه مما يشهد للمازنى بالفتنة وسلامة النوق ، وسعة المعرفة بالشعر جيده ورديئه ، وبذلك نخلص إلى أن هذا النقد لايمكن اعتباره كله هراء كما زعم المازنى ، وأن يكن العنف والتحامل والإسراف أموراً واضحة فى الكثير من أجزائه ..» .

ويمكن أن يقال إن هذا العنف ظهر كذلك فى نقده للمنفلوطى .. حيث وصف كتاباته - وأدبه - بأنه أدب الضعف والنعومة ، وأخذ على المنفلوطى إسرافه فى العاطفية إسرافاً يمكن تفسيره بالافتعال والنعومة والتطرى .. إنه ليتسائل :

«ماذا فى كتابات المنفلوطى مما يستحق أن يعد من أجله كاتباً أو أديباً ، إلا إذا كان الأدب كله عبثاً فى عبث لا طائل تحته ؟ سمعت بعض السخفاء من شيوخنا المانتين يقول . إن فى أسلوبه حلاوة .. ولو أنه قال : نعومة لكان أقرب إلى الصواب ، ولو قال : أنوثة لأصاب

(١) د . محمد منور - النقد والنقاد المعاصرون - فصل المازنى ناقداً -

المحز...» .. «ولست بواجد شيئاً من هذه الحلاوة في كلام المنفلوطي سواء في ذلك شعره ونثره لأنه متكلف متعمل يتصنع العاطفة كما يتصنع العبارة عنها ، وقم أسلفنا أن وصف أسلوبه بالنعومة أقرب إلى الصواب ولكنه ليس كل الصواب لأنه متجاوز ذلك ذاهب إلى أدنى منه وليس أدنى من ذلك إلا الأنوثة وهي أخط وأضر ما يصيب الأدب ، ولكنها مع الأسف تجوز على فريق من الناس يتلذذونها ويسيفونها ، ويعجبون بها ، ويبلغ من استحسانهم أياها أن يشجعوه ويقروه بالكد في إبراز ما ليس أمثل منه للرجولة وأعصف»^(١)

وهكذا تجده يعنف بالمنفلوطي، ويجرده من كل قيمة سواء فيما اتخذ من أسلوب، أو عالج من موضوعات، أو قدم من فكر.

وليس من شك في أن هذا النقد وقد قيل في مطالع الشباب والسن غضة، والآمال عريضة، فقد تميز بالعنف، والاندفاع، وهو وإن كان صواباً إلا أنه ليس كل الصواب، فليس كل أدب المنفلوطي على هذا النحو، وليس أسلوبه شيئاً بهذه الصورة، بل ربما كان العكس هو الصحيح، فقد كانت كتابات المنفلوطي متميزة بشاعرية العبارة، ورقة الأسلوب مع فخامة الألفاظ، وكانت جملة وتعبيراته ذات وقع جميل على السمع حتى يمكن حفظها وترديدها من الذاكرة في يسر وسهولة، وما

(١) الديوان - طبعة دار الشعب . ص ٨٤ ، ٨٩ .

تزال كتبه تجد - حتى اليوم - إقبالا وقبولا.. وإن كانت موضوعاته كلها تميل إلى الحزن، وإلى المبالغة، وإلى وصف ما فى الحياة من آلام، فإن هذه الموضوعات لتلذ للكثرة الكثيرة شأنها فى ذلك شأن الأغانى العديدة التى يشكو قائلوها من الظلم ومن الهجر ومن الفراق.

فالمنفلوطى فى نقد - أو نظر - المازنى مظلوم مظلوم .. وما اعتقد إلا أن المازنى قد راجع نفسه، وعدل عن هذه الآراء وآية ذلك أن المازنى لم يعد إلى الحديث عن المنفلوطى مرة أخرى بعد كتاباته عنه فى «الديوان»، ولو أنه سنل صراحة لقال ما قال عن شعر شوقي: لقد ظلمته... فعنده من الجيد الكثير..



وللمازنى اسلوب فى النقد يقوم على المراوغة فى بعض الأحيان، حينما يطلب إليه أن يعرض - أو يتعرض - لكتاب، ليس محل رضاه أو تقديره، وهو فى نفس لا يريد - أو لا يحب - أن يفضب من طلب إليه.. ومن ذلك ما يقال من أن كتابته عن الأدبية «مى» كانت تلبية لرغبة صديق عمره وصنو روحه: العقاد .. وكان هذا الأخير ممن لهم علاقة طيبة - بل ربما كانت علاقة حب - مع تلك الأدبية .. وكان المازنى - على عكس ذلك - لا يرى فيما تكتب ما هو جدير بأن يحتل مكانة متميزة.. ومن هنا جاء نقده لكتايبها على النحو التالى:

«تلقيت كتابي الأنسة مى - الصحافة، وظلمات وأشعة - فى ساعة نحس ، وكنت قد باعدت بينى وبين الأدب وطلقته ثلاثا ، أو على الأصح، فترت عنه، وضعفت عندى بداعته، ثم قلبت القضية، وعكست المسألة، حملت الأدب عيبي، وزعمته أصل البلاء والداء العياء واذن فالنجاء منه النجاء. وفى الكتب - كما فى الناس - المجدود والمنحوس، والمرموق من القلوب والبغيض إلى النفوس.. وهى تلقى من تصارييف الأيام، وانتقال الأحوال مثل ما يلقي كتابها وقراءها - وغير كتابها وقراءها - سواء بسواء. فكم من كتاب جليل لازمه الخمول، كأنه حين يخرج من المطبعة سقط فى جب . وكم من مؤلف قيم عبر «هولاكو» على جثته، وأفاض روحه فى وثبته، فليس الناس وحدهم يموتون، ولكن هى الكتب أيضا تحيا وتموت، وتطول أجالها وتقصر، وتبيت جميعه، وتصبح مفرقه.. وقلت لما تلقيت الكتابين: يالها من ثرثرة، وأحسب ان الواجب يقتضى ان أقرأهما وأعنى بتدبرها ثم اكتب عنهما. لاشك ان هذا واجبى على الأقل فى رأى أنستنا - فما أثقل الواجب! وما أعظم شكى فى اخلاص من لا يفتأون يتغنون بحمده ويشيدون بحسنه وجلاله! من الذى يحب «الواجب» لذاته؟ أين هذا الفنان الذى يزاول الواجب ويتوخاه إرضاء لعاطفته الفنية؟ لست أنا به على كل حال..»

ثم يأخذ يتحدث عن الواجب فيطيل الحديث.. ليختم حديثه بقوله:

«كذلك كنت أحدث نفسي قبل ان أفض الغلاف عن الكتابين، وقد مضت على ذلك أسابيع كنت أقدر أن تكون كلها معاناة للاحساس بمرارة الازدعان لعامل أو باعث من غير النفس، ولكنى ما كدت اتصفحهما وأقرأ من هذا فصلا ومن ذاك صفحة حتى شعرت كأن الواجب قد استحال رغبة وزايلنى انقباضى عن الأدب».

فهو قد قال الكثير لكنه لم يقل شيئا عن صاحبة الكتابين.. فهل يمكن أن يعتبر ذلك «حسن تخلص».. أم انها الطبيعة المازنية التى لا تتصرف إلا بصدق ولا تدع صاحبها يكتب إلا ماله صدى فى نفسه، وأثر فى قلبه!!



ومن هذا القبيل ذلك الفصل الذى عنوانه «فى سبيل كتاب» ضمن مجموعة: خيوط العنكبوت حيث استهله بقوله:

«هل أقرأ ما أحب أنا من الكتب، أو ما يحب الناس أو يريدون أن أقرأ؟. فى هذا كنت أفكر، وبه كنت أعنى نفسى، وأنا سائر - بعد المغيب- فى أزقة ضيقة فى حى قديم، وكنت قد بعثت بكتاب (النثر الفنى) ويطائفة أخرى من الكتب التى جاعتنى إلى وراق يجلدّها، حفظا لها من التلف، وضناً بها على البوار، وأبطأ الرجل على، وطال انتظار صاحبي الدكتور زكى مبارك أن أتناول كتابه الضخم بما هو أهله من العناية، وأنا كلما لقيته اكرر له الوعد أنى لا محالة فاعل وأن الكتاب

عند من يجلده لتسهيل قراءته ولأستغنى عن تمزيق ورقاته وافساد شكله، ثم لم يبق بد من استرداد الكتاب وقراءته والفراغ منه .. وأمرى إلى الله...».

وذهب يبحث عن المحل وعن الكتاب فلقى أهوالا ومتاعب فراح يصفها بأسلوبه الساخر، إلى أن ينهى الفصل بقوله:

«وكان أول ما فعلت بعد نجاتى أن اشتريت طربوشا. أما النشر الفنى وغيره من هذه الكتب المؤذية فبقيت عند الوراق، وستبقى عنده إذا لم يجتنى هو بها، ولم يحملها هو إلى، فإنى أحوج إلى سلامة عظامى من أن أعرضها للدق والتهشم فى سبيل «النشر الفنى» أو غير الفنى»....

وكان ذلك هو كل ما كتبه نقدا للكتاب..!

★★★

إلا أن المازنى - مع ذلك - كثيرا ما كتب نقدا لاذعا - وصادقا - ومن أمتع ما كتبه - وأعمقه أيضا - نقده لطله حسين عن كتابه «حديث الأربعاء»... ولنقرأ مستهل أحد هذه الفصول وهو يقول

«بسم الله ابتدئ، وعليه أتوكل، فما بقيت مندوحة عن تقلد السلاح وملاقاة دكتورنا فى الحلبة التى اختارها لنفسه، وأثرها على سواها.. وعزيز على أن أنازله وأقارعه، فانى انطوى له - أو صرت على الأصح

أنطوى له - على الحب والاحترام. وليتني ما عرفت ولا خالطته! إذن لبقيت يدي حرة ترتفع حين تشاء وتهوى بكل قوتها على رأس كتابه فتشمه، أو لا تضيره، وتهوى عظامها، على قدر ما فيه من مناعة وقدرة على المقاومة، دون أن اجعل بالي إلى صاحب الكتاب أو يبرز لى وجهه فى كل صفحة فيه، كأنما ظهر كتابه فى الدنيا بفعل الهواء ويتأثير الجو، كما ينبت العشب من تلقاء نفسه على الصخور، أما الآن وأسفاه! ألف الدكتور كتابا ودفعه إلى الناس وقال لهم فى تواضع كله كبير: هذا ما رضيت لكم! وما هو بسفر أو كتاب (كما أتصور السفر والكتاب) وإنما هى مباحث متفرقة (لست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة التى يعبر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم)، وبالحق فى هذا الضرب من التواضع المقلوب، فأعلن إلى الناس أنه لم يعن بهذه المباحث (العناية التى تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتابا حقا) وأنه يعلم (أنه شديد النقص محتاج إلى استئناف العناية والنظر) كأنما أراد أن يقول: لستم أهلا للعناية وأن فى وسعى أن أؤلف خيرا من هذا الكتاب ولكن لمن؟ لقراء الصحف السيارة - وهم - فلا تنس - جمهور القراء فى مصر؟ كلا ياسيدى: لم يكن بد من أن يتجنب الدكتور التعمق فى البحث، والالاحاح فى التحقيق العلمى اذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا! ولكم وددت - أنا المازنى - حين قرأت هذه المقدمة التى صدر بها

الدكتور كتابه وقبل أن يصل حائك الأقدار ما بين أسبابي وأسبابه ان أعلمه احترام القراء! ولكني خالطته، فأحبيته مع الأسف! واني لأتعمد أحيانا على هذه العلاقة التي توثقت عراها بيننا ويتقمصني عفريت النقد الذي لا يحابي الأصدقاء.. فارفع بالفأس كلتا يدي وأشب عن الأرض، وأهم بالضربة تفلق اليافوخ فيطالعني وجهه الساكن، وجبيته المشرق، وهو جالس إلى يحدثنى ويقاسمنى ما أعانيه من المضض، ويحمل عني شر شطريه، فتهدى قبضتي وتفلت الفأس، وتهوى ذراعى إلى جانبي، وتتملكني عاطفة فنية تجعلنى أقول: خسارة! نعم من الخسارة أن أحطم هذا الرأس! فان فى الجبين لالتماعا، وفى العظام قوة، وفى التركيب متانة، وأولى بذلك كله ريشة المصور لا فأس التخطيم ومعمل الهدم! وليتنى كنت مُصورا! اذن لأنطقت هذا الوجه بما عجز عنه قلم صاحبه. وهكذا كلما نويت للدكتور نقدا أرانى أمسح له جبينه والأطفه وأرثيه! واني لأنقم من نفسى هذا ولكن ما حيلتى؟ لست أرى لى خيارا هذه الأسلحة ملقاة أمامى. تتخطى يدي من بينها كل درع سرده تتكسر عليها النصال، ولا تنتقى إلا درعا من الكتان لا تقى ولا تغنى! وندع المعاول والفئوس والقواضب والسوط ونتناول ما هو بخيط الحرير أشبه. لا بأس! ولنبرز له عزلا من كل سلاح!

ولقد كان من أطرف وأعمق ما كتبه المازنى نقده لأسلوب طه حسين حيث يقول. (١)

«والآن ما رأينا فى أسلوب صديقنا الدكتور طه حسين؟ الحق أن هذا الموضوع يروق فيه الكلام! ولقد بدأت الكلام وفى عزمى أن أفيض فى بيان رأى فى الأسلوب، ولكنى لم أكد أسود بضعة سطور حتى ألفيت نفسى أوجز وأوجز وأوصد كل باب موارب فى طريقى وأضيق دائرة البحث ثم إذا بى أسأل نفسى ما رأى فى أسلوب الدكتور؟ ولقد تقمصنى والله عفريت النقد! وإنى لأحس أن عيني قد احمرتا، ويبلغ من إحساسى بذلك أو توهمى إياه أنى أهم بالتطلع إلى وجهى فى المرأة! ولا أكتم القراء إنى صرت أو من بأن لكل منا شيطانا، وأحسب شيطانى من أخبث الشياطين، فإنه يزج بى فى مآزق لا أرضاها لنفسى لو كان الأمر لى، وإن على مكتبى لأكثر من خمسة عشر كتابا أستطيع أن أتناولها بما شئت من النقد وأنا أمن أن ألقى أصحابها إلقاء عرفهم، ولكن شيطانى الخبيث ظل يخالبنى بكتاب الدكتور حتى أخرجته من بين أخواته وقلت له، «تعال يا هذا» وأخذت أقلب صفحاته كما يفعل المرء بالخروف يريد أن يشتريه لعيد الأضحى؟! والحق أقول إنه أعجبنى! وأنا ألقى الدكتور كل يوم وأحادثه أكثر مما أحادث نفسى،

(١) كتابه . قبض الريح فصل الاساليب والتقليد - من ٢٥ - طبعة الشعب .

ولكم قلت لنفسى وهو لا يدري «لا ياشيخ» دع كتاب الدكتور إلى سواه، فإن للزمالة حقاً واجب الرعاية وستجبل أن تلقاه بوجهك هذا إن نقدته» ثم لا أكاد أخلو بنفسى حتى يهمس فى اذنى ذلك العفريت اللعين: إن الأدب فوق الصداقة والزمالة، وإن بروتوس كان يقول «إنى أحب قيصر ولكن رومية أحب إلى» وإن لك كتاباً كما له كتاب فلينقده إذا أحب، وليس من شأن النقد الأدبى أن يفسد ما بين الصديقين. وهكذا حتى اقتنعت وتناولت القلم فكتب به الشيطان ما يأتى.

«الدكتور طه حسين رجل أنيس المحضر ذكى الفؤاد جرى القلب، تعجبك منه صراحته وتقع من نفسك رجولته وأنفته، ويعلق بقلبك إخلاصه ووفاءه، ويشغل عليك أحياناً اعتداده بنفسه! ولما كان قد ألف أن يملأ كتبه ورسائله ومقالاته، فإن كتبه وحديثه، حين يجد، فى مستوى واحد، كائن ما كان ذلك المستوى، فلسف، تفتقد فى أحاديثه ما تجده فى كتابته من الخصائص والشىات، ويندر فى غيره مثل ذلك، ومن شأن الإملاء أن يحول دون مط الكلام وأن يجعل الجمل قصيرة فلا تطول مسافة بين أولها وآخرها، وإن يغرى بالتكرير والإعادة إلى حد ما، كما هو الشأن فى الخطابة، ومن هنا كان أسلوب الدكتور طه خطابياً، أو قل إن الصبغة الخطابية فيه أغلب من الصبغة الكتابية، وخصائص تلك ومميزاتها أوضح، فهو فى الأغلب والأعم يوجه الخطاب إلى القارئ كما تفعل حين تحدث جليسا لك، ويقصر جملة ويؤكد عباراته بالتكرير

والإعادة ويلتمس التأثير من طريق ذلك، حتى وأنت تقرأ كلامه كأنما كان يهز قبضة يده حين بلغ هذه العبارة، ويومئ بأصبعه لما وصل إلى تلك إلى آخر ذلك.

والخطابة فن مختلف جدا عن فن الكتابة، وأحسب إنه لو كان الدكتور قد ألقى هذه الرسائل ولم يكتبها، لما جاءت إلا كما هي الآن، ومن شاء أن يكون منصفاً وأن يوفى كتابة الدكتور حقها ولا يعدو بها مكانها فليُنظر إليها بهذه العين وليزنها بما توزن به الخطابة لا بما تقدر به الكتابة.

«إذن أنا أخرجها من عالم الكتابة؟ نعم؟ ولا أراها إلا خطبا مدونة. ولست أريد أن أقف حتى هنا، بل أزيد على ذلك وأضيف إليه أنها خلّت من مزايا الفنين جميعاً...!! فأما مزايا الكتابة فقد عطلت منها لأن صاحبها يملئها إملاء ثم لا يعود إليها بتنقيح أو تهذيب، ولو أنه كان يتعهدا بعد أن يملئها بشئ من الإصلاح لخلّت على الأرجح من أكثر ما فيها من التكرير ولعولج بعض ما يعتورها من العيوب، ولكنه لا يفعل، وقد صدق في قوله «إنى ما كتبت فصلا إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص محتاج إلى استئناف العناية به والنظر فيه، وأنا أقدر أن سيتاح لى من الوقت وفراغ البال ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة عرضت لغيره فى مثل هذه الحال

العقلية التي عرضت له فيها معترضا أن أستاذنا العناية به والنظر فيه مستحييا أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح، والأيام تمضى والظروف تتعاقب، مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين، ولكنها كانت تحول دائما بينى وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر، وأى الكتاب وأى الباحثين لا يشكو مثلى هذا فى مثل هذه الأيام التى نعيش فيها؟».

وأما خلوها من مزايا الخطابة فلأنه لا يملئها على أنها خطب تلقى بل على أنها مقالات وفصول تقرأ، وإن كانت طبيعة اعتياد الإملاء تجعلها أقرب إلى الخطب منها إلى الرسائل. ومتى كان هذا هكذا فأى غرابة إذا قلنا إنها خالية مما لم يتحرره فيها أى من خصائص الخطب ومزاياها؟ وكما أن الخطب تفقد كثيرا من قوتها وتأثيرها فى نفوس الناس حين يقرأونها، كذلك مقالات الدكتور من عيوبها أن الناس يقرأونها ولا يسمعونها يلقونها؟

«ولاشك أن أظهر عيب فى مقالات الدكتور هو التكرار والحشو وما هو منهما بسبيل، وعندنا أن علة ذلك ليست فقط إنه يملأ ولا يراجع ما يملأ بل الأمر يرجع فى اعتقادنا إلى سببين جوهرين أولهما أن ما أصيب به فى حياته من فقد بصره كان له تأثير لا نستطيع أن نقدر كل مداه، فى الأسلوب الذى يتناول به موضوعاته، وفى طريقة العبارة عن معانيه وأغراضه، ولسنا نتحرج أن نذكر ذلك، فإنه أعرف بنا من أن

يشك في عطفنا «بل نحن أعلى به عينا وأسمى تقديرا من أن نعتقد أن به حاجة إلى هذه العطف، وليس يخفى أن المرء إذا حيل بينه وبين المراثيات ضعف أثرها في نفسه، ولم تعد الكلمة الواحدة تغنى في إحضار الصورة المقصودة إلى ذهنه بالسرعة والقوة الكافيتين، فلا يسعه فيما نعتقد إلا الإسهاب ومحاولة الإحاطة ومعالجة الاستقصاء والتصفية.

«وثانى هذين السببين أنه أستاذ مدرس وقد طال عهده بذلك، والتعليم مهنة تعود المشتغل بها التبسط في الإيضاح والاطناب في الشرح، والتكرير أيضا، بل تفعل ما هو شر من ذلك: وأعنى أنها تدفع المرء عن الأغوار والأعماق إلى السطوح. وبعبارة أجلى تضطر المدرس أن يجتنب التعمق والغوص، وأن يكتفى - ما وسعه الاكتفاء - بما لا عسر في فهمه ولا عناء في تلقيه. وتلك أفة التدريس ولولا أنى أعرف كلفه به وإقباله عليه وهشه له، لدعوت له الله أن يريحه منه كما أراحنى».

قال المازنى: وهنا صرف الله عنى السوء وأذهب عنى الشيطان فوضعت القلم وأنا أحمد الله أن لم يستكتبنى الا هذا التحليل البرئ.

★★★

وإذا كنا قد أطلنا النقل حتى لم نجد سبيلا للاجتزاء ببعض المقال عن بعضه الآخر فمرجع ذلك عدة أمور:

- أولها رغبتنا في أن ننقل صورة من نقد المازني كاملة.
- وثانيها أن الموضوع «المنقود» من أهم الموضوعات: أسلوب طه حسين وهو الأسلوب الذي فتن - وما زال يفتن - قراء العربية .. ويكفي أن طه حسين وصف - ويوصف - بأنه «عميد الأدب العربي».

- وثالثها أن هذا النقد حتى وإن لم توافق عليه إلا أنه لا يسعك إلا أن تحترمه.

- ورابعها أنه يعطينا صورة من المازني الناقد والساخر والضاحك والوفى والصادق والمخلص في آن واحد..

- وخامسها ما رأينا أن نشرك فيه قارئنا من المتعة بقراءة هذا الفصل الذي يندر أن تجد له مثيلا.

وبعد:

فنحن وإن لم نوافق المازني على هذا الذي ذهب اليه بالنسبة لأسلوب طه حسين إلا أننا نقر بأن فيه بعض الحق، وإن كان قد عمد إلى المبالغة والتضخيم.. ومع ذلك فسوف تبقى كتابات المازني عن طه حسين من أرق وأعرق وأصدق ما كتب ناقد عن طه حسين.

★★★

ورغم كل ما نقلناه عن المازنى الناقد.. فقد فاتنا الكثير مما كتب المازنى وهو نفسه قد أشار إلى ذلك فى ختام - أو خاتمة - كتابه «حصاد الهشيم» فقد كتب يقول: (١)

«الكتاب كما هو الآن فى يد القارئ يمثل منزع الناشر أكثر مما يمثل نفس الكاتب ، فقد أبى إلا أن يخليه من نقد المعاصرين، ليريح نفسه من حماقات المعاتبين، وحسنا فعل، أو شرا فعل - كما تريد- ومن الذى يستطيع الراحة ولا يستريح؟ غير ان الكتاب بهذه الصورة يعرض منى جانباً ويطوى جانباً، ويصورنى للقراء لين الملمس، ويستتر أظافرى، ويبيدنى مفتر الثغر، منزوع النيوب مقلوع الضروس.. ولست أبالى كيف أبدو للقارئ .. وما كنت لأعنى بجمع هذه أو تلك من مقالاتى ونشرها، بعد أن طويت مع الصحف التى ظهرت فيها، لولا أن فرجت بذلك أزمة كانت مستحكمة. وما أرابنى أنقذتها أو أحييتها، بل بعثتها من قبورها لتلقى حسابها. ولعله كان خيرا لها أن تظل ملفوفة فى اكفانها».

ولم تقف دائرة النقد عن المازنى عند حدود نقد الأدب شعره ونثره، بل تجاوزها إلى نقد فنون المسرح والموسيقى بل والفنون التشكيلية، وما نقده لتمثال «نهضة مصر» بغائب عنا فقد أشرنا من قبل .. وهو النقد الذى عبر عنه د. محمد مندور بقوله: (٢)

(١) مؤلفه - حصاد الهشيم - خاتمة - ص ٣٣٤ طبعة دار الشعب .

(٢) محمد مندور - كتابه النقد والنقاد المعاصرون - ص ١٣٦ وما بعدها .

«نحمد للمازنى اهتمامه بهذا التمثال كما نحمد له اهتمامه بمسرحية: غادة الكاميليا. وأخيرا اهتمامه بفنى الغناء والموسيقى العربيين، وقد أخذ عليهما ما لا نزال نشكو منه أحيانا حتى اليوم من الحرص على التطريب أكثر من الحرص على التعبير الصادق، ثم أبدى فيما يختص بغناء الشعر لفئة أصيلة فقال إن كثرة التكرار عند مغنينا لبعض الجمل الشعرية والوقوف عندها أكثر مما يجب وما يحلو انما يرجع إلى ما أخذته جماعة الديوان فى دعوتها الجديدة على القصيدة العربية من التفكك وانعدام الوحدة العضوية، مؤكدا أنه لو تخلصت الأغنية الشعرية هى الأخرى من هذين العيين لاستقام غناؤنا على نسق الغناء العربى الذى يعتبره المازنى غناء انسانيا رفيعا. وبهذه اللفتة الأصيلة ربط المازنى بين فنى الشعر والغناء العربيين وهو ربط نرجو أن يحققه ويوسعه جيلنا نحن بحيث تصبح الفنون التعبيرية كافة - بل التشكيلية أيضا - وحدة تخضع للكثير من الأصول الثقافية والجمالية الموحدة. وبذلك يكون للمازنى فضل توجيهنا نحو هذه القضية الهامة، وإن كنت أحسب أننا سائرون تلقائيا نحو هذه الفاية بعد أن اتسع مفهوم النقد عند جيلنا الحاضر، فأصبح يقوم على مذاهب فكرية وجمالية تتصارع وتتنافس، كما أصبح لا يقف عند شعر القصائد، بل يمتد إلى كل فنون الأدب الشعرية والنثرية والمستحدثة على السواء».

وهكذا كان للمازنى فضل السبق فى أن يمتد مجال نقده لمختلف مجالات الابداع الفنى بكل صوره، فكان رائدا فى هذه النظرة الشاملة للفن كما كان رائدا لفن السخرية الرفيعة والراقية والعميقة فى ذات الوقت.

★★★

١٠- المازنى .. كاتب - بل مبدع لفن- المقال :

ربما كان الانتقال بالمقال من مجرد مساحة يشغلها كاتب بما لديه من فكرة أو رأى أو خير، أو مزيج من ذلك كله - إلى فن قائم بذاته .. هو الأثر الذى أحدثه المازنى فى عالم الكتابة. كان المقال - من قبل - حشدا من المعارف أو المعلومات أو الأخبار، وإن تضمن بعض الآراء أو الأفكار، تصاغ جميعها فى أسلوب يختلف قوة أو ضعفا باختلاف كاتبه وحظه من الاتقان للغة، والاحاطة بفروعها من نحو وصرف وبيان وبديع - وإن احتوى فى بعض الأحيان على صورة فنية، فإنها لا تأتى الا مصادفة.. حتى كانت مقالات المازنى فاذا هى فن خالص، ونسيج متميز، وصياغة غير مسبوقه.. وإذا به يجعل من «المقال» علما ساحرا يرتاده الكثيرون، يسايرون المازنى فى طريقته، ويرتادون ما يرتاده من مجالات متنوعة.. وإذا بالمقال يصبح وهو «المادة» الأساسية فى مختلف الصحف والمجلات، وإذا به يحتل المكانة الرئيسية، وإذا بنا نرى العديدين ممن أصبحوا مبدعين فى مجاله.. ففضلا عن عرفنا: طه

حسين - العقاد - هيكل - أحمد أمين .. فاننا نقرأ لعبد العزيز
البشرى، ولفريد أبو حديد ولحمد عوض محمد ثم لزكى نجيب محمود..
وتوفيق الحكيم ، ومحمود تيمور ، وسلامة موسى.. نقرأ لكل هؤلاء
مقالات هي فى حقيقتها أبحاث، وصور، ونتاج أدبى، وفنى، وفلسفى،
وسياسى، واجتماعى، واقتصادى... رائع، يقوم على الابداع الفنى من
ناحية، وعلى الثقافة الموسوعية من ناحية أخرى على درجات تتنوع من
التمييز والتفرد بين كاتب وآخر، فلكل منهم أسلوبه، ومنهاجه، وأفكاره..
ولكن يبقى المازنى بينهم هو صاحب القلم المبدع على الدوام - أيا ما
كان موضوعه - والذي يحرص فى كل ما يكتب على أن يقدمه تقديمًا
فنيا فيه طرافة، وفيه سخرية، وفيه ثقافة دائما.. ولا تخطئ فى أى من
مقالاته روحه المرححة، ولا نزعتة الفنية، ولا نظرتة التى تقع على ما لا
يلتفت اليه الكثيرون..

وكثيرة كثيرة هي المجالات التى ارتادها المازنى.. حتى لقد جعل من
الصحف موسوعة ثقافية تغنى قراءها وتثرى حصيلتهم من الفكر
والثقافة والآراء الصادقة والنظرات الصائبة.

وقد نلاحظ أن معظم كتبه - حتى الروايات - قد نشرت فصولًا
منجمة فى الصحف والمجلات المختلفة.

ان مقالات المازنى فى الصحف لأكثر من أن تحصى.. وان أى
احصاء لها سوف يغفل عن جانب كبير منها.. لقد بلغ مجموع ما

أحصاه كتاب: اعلام الأدب المعاصر فى مصر: ابراهيم عبد القادر المازنى الذى أعده الأستاذان حمدى السكوت - ومارسدن جونز - من مقالات نشرت للمازنى فى مختلف الصحف والمجلات (٢٠١٢) مقالا.. وذلك اضافة إلى كتبه وأحاديثه، فانظر كيف كان كاتباً ثرياً مثرياً حتى ليتمكن القول إنه ما كان يمر يوم الا وتقرأ له مقالا أو أكثر فى العديد من الاصدارات الصحفية.. وذلك كله اضافة إلى ما نشره بون توقيع، وما أحسبه الا كما كبيرا أيضا.



وقد أفرد الدكتور محمد يوسف نجم بين صفحات كتابه «فن المقالة» حيزا كبيرا تناول فيه فنية المقال عند المازنى.. ففى أكثر من موضع رصد سمات «المقالة» عند المازنى .

«تلجأ إلى تقسيم المقالة الحديثة إلى نوعين هما: المقالة الذاتية والمقالة الموضوعية.. ففى النوع الأول تبو شخصية الكاتب جلية جذابة تستهوى القارئ، وتستأثر بلبه، وعدته فى ذلك الأسلوب الأدبى الذى يشع بالعاطفة ويثير الانفعال، ويستند إلى ركائز قوية من الصور الخيالية والصفة البيانية والعبارات الموسيقية والألفاظ القوية الجزلة. والمثل الواضح على ذلك مقالات لام فى الأدب الانجليزى ومقالات المازنى فى أدبنا..» (١)

(١) دكتور محمد يوسف نجم . فن المقالة - دار الثقافة ببيروت - ط رابعة - ص ٩٦ .

ويقول فى موضع آخر.

«ولكن القيمة الحقيقية للمقالة، تعتمد فى المقام الأول على مدى تجليتها للشخصية الانسانية التى تتوارى خلفها فى خفة وحياء.. ان شخصية الكاتب الأليفة العذبة هى التى تستهوى القارئ، وتملك عليه أقطار نفسه، بما فيها من خفة وسحر وجاذبية وتآلق، ونوق مصقول لا تفسده فظاظة، ولين، لا يتدنى إلى درجة الميوعة. وكذلك مقالات المازنى لا تستهويننا بما فيها من الأفكار العميقة والآراء المنيرة: بل بما فيها من براعة فى التصور، ومقدرة على انتزاع الفكاهة من أكثر وجوه الحياة عبوسا وتجهما»^(١)

وأحسب ان عبارته الأخيرة، كان ينبغى أن تصاغ هكذا: «مقالات المازنى قد لا تستهويننا أحيانا بما فيها من الأفكار العميقة والآراء النيرة، ولكنها تستهويننا دائما بما فيها من براعة فى التصور، ومقدرة على انتزاع الفكاهة من أكثر وجوه الحياة عبوسا وتجهما»
وداعينا إلى ذلك هو ما قدمناه مما كان يتسم به فكر المازنى - فى الحقيقة - من عمق وأصالة، وربما كانت نزعتة إلى الفكاهة والاستخفاف هى التى أدت بالبعض إلى التوهم بأن فكره غير متعمق.. ولكنه ظن ما يلبث ان ينمحي بعد دراسة فكر المازنى دراسة مؤصلة..

(١) المرجع المذكور - ص ١٢٩ .

وهو ذاته ما قرره نفس الكاتب فى موضع آخر حيث قال « .. وهذا لا يعنى ان المازنى أقل حكمة وعقلا من رفيق عمره، ورصيف صباه - العقاد - بل ان نظرتة إلى الحياة فى بعض الأمور أشد عمقا، واكثر أصالة، ولكنه مرح فكه ثرثار عابث» يرضيه ان ييث قارئه كل ما فى قلبه، أما العقاد فلا يتيح لأفكاره ان تستقبل القراء الا بعد ان يستمد لها مقصا حادا قاسيا لا يرحم» (١)

★★★

والدكتور نجم يفرد الفقرات التالية ليرسم صورة كاملة لفنية المقالة عند المازنى . (٢)

« .. والمازنى كلما حاول الجد - وهو قلما يحاول ذلك - خائنه طبيعته فاستثقل مسوح الوعاظ، وألقى عن كاهله طيلسان المفكر العابس، أو الأستاذ الجامعى المتزمت، فكأنه كان يكتب كتبه، ونصب عينيه قولة مونتين المشهورة : (هذا الكتاب يقوم على موضوع بيتى خاص، وقد وقفته على أصدقائى ، حتى إذا ما افتقدونى - وهذا ما سيحدث سريعا - وجنوا فيه بعض ملامح من أحوالى وفكاحتى ، وهكذا يتاح لهم أن يحتفظوا بمعلوماتهم عنى على صورة أكمل، وبطريقة أكثر حيوية) .

(١) المرجع المذكور - ص ٨٦ .

(٢) المرجع المذكور - الصفحات من (٨٦) إلى (٨٩) .

ولذا فهو يسعى أن يعرض على القارئ صورة نفسه، صادقة ، واضحة ، بما فطرت عليه من دماثة أو جمال، وبما امتازت به من أساليب فى التفكير والتأمل، وما علق بها من غبار التجارب، وما جنته من ثمار الحياة، حلوها ومرها، ناضجها وفجها، وكان إذا ما وضع القلم على القرطاس ، انهالت عليه الأفكار الطريفة، والصور المونقة، واللفتات البارة، فتدفق فى حديثه وتبسط ، وأفرغ ما فى نفسه دون تمويه أو تصفية، وكأنه يرى أن حياته الخاصة ، ملك للبشرية ، فلا يخن بها على الورق، صدقها القارئ أو لم يصدقها، وهو لا يعرض الموضوع بمقدماته ، وفتائجه ، ليقدم إليك صورة واضحة من عملية التفكير ، بل يحيلك إلى موضع الأسرار من نفسه، فيعرض عليك انبثاق التجارب فيها ونموها واكتمالها، وهو يرى أن كل شئ تقع عليه عينه يصلح لأن يكون موضوعا للكتابة ، فهو يتقبل المنحة سواء كانت من يد عجوز شمطاء أو من يد غادة لعوب ، وعالمه هو عالم الأساطير والخرافات الشعبية ، تتنزى فيه أشباح الموتى واللصوص وقطاع الطرق وخفافيش الليل (١) فى صميم قلبه حزن دفين يعيث به، ويخفف وطأته على نفسه بالسخرية والضحك، واحساس بضياغ الحقيقة فى مجتمعه ،

(١) نجد لذلك أمثلة من تلك الصور التى تضمها دفئا كتابيه . صندوق الدنيا وخيوط العنكبوت حيث إن بها فصولا عديدة عن صور من طفولته وصباه ..
ومى من أمتع ما عرفه الأدب العربى من كتابات نثرية .

فهو يدور من حولها ، ولا يحوم ولا يرد ، يضحك من نفسه ، ومن قارئه ويجسم عاهاته ونقائصه، ويتصرف تصرفات (دونكيشوتية) ويجول فى أفاقِ الحلم واليوتوبيا، وهو قادر على أن يفاجئك دائما وأن يأتيك من مأمئك بذهن متوقد وحيوية متدفقة ، ومرح يبعث على الضحك المجلجل الصريح .

يبدأ مقالاته أحيانا ببعض الخواطر العابرة ، أو الأفكار التافهة ، ثم ينتقل إلى الجد، ولكن بطريقته الخاصة، وهو يخدع القارئ عن نفسه ويوقعه فى حباله بسهولة ويسر، حتى يظن أنه أمام عابث لاه ، لا عمل له إلا السخرية والضحك ، ولكنه فى الحقيقة بعيد الغور عميق القرار . فهو حين يحدثك عن خصوصياته ، عن زوجه وابنته وأبنائه وجدته العجوز ، يشعرك بأنه يجاذبك أطراف حديث سخيى لتزجية الفراغ وقتل الوقت، فلا تتخدع بذلك ، إنه يخفى بعمله جوهر الحقيقة - حقيقة النفس المتألمة الحزينة التى ترى أن خير وسيلة لنسيان الألم ، هى مبادرته باللهو والعبث واللامبالاة ، فمرحه مبطن بحزن دفين ، ومن هنا نلمس هذا التناقض الخفى فى آرائه وصوره ، فهذا المرح المولع بالفكاهة والنكتة يقشعر بدنه، ويقف شعره عند ذكر الموت. وهذا الشاك الذى لا يؤمن بأى شئ ، يتعلق يوما بحبال الدين ، ويتدنى فى إيمانه إلى منزلة إيمان العجائز ، ويرنو بعينيه إلى المثل العليا، ولكنه يرى فى نفسه عجزا عن بلوغها ، متبعه كسب ركب فى

طبيعته ، أو شك فى قدرته وفضائله ، وهو أشاء ذلك كله متمسك
بثأرة من الفكاهة التى تظهر على صور مختلفة ، وتتجلى فى مواقع
متباينة ، هى مرح سطحى هنا ، وعيث لاه هناك ، وسخرية لاذعة
مرة هنالك ، وبهذا وحده كان المازنى نسيج وحده فى أدبنا ، بل هو
ظاهرة لم تتكرر فى أدبنا المعاصر، وإن تكررت مرتين فى أدبنا : فى
الجاحظ والشدياق .

★★★

ولعل خير ما نختم به هذا الموضوع هو تلك الخاتمة التى أوردها
الدكتور محمود أدهم فى نهاية بحثه القيم : إبراهيم عبدالقادر المازنى :
بين التاريخ والفن الصحفى - فقد كان ختام بحثه المطول قوله :
«نقول .. إن هذه الجوانب المازنية كلها ، سوف تبقى من الرجل
للتاريخ والفن والدرس الصحفى معا :

١ - إنه من أفضل وأصدق «النماذج البشرية» التى تقدم صورة
واضحة لمكونات الكاتب الصحفى .. وثقافته .. واهتماماته .. فالرجل قد
كرس وقته وجهده منذ أيام نشأته الأولى وحتى وفاته للقراءة والدراسة
والثقافة العامة ..

٢ - إنه من خلال حياته عامة ، وكتابات خاصة يقدم الدليل الحى
والهام أيضا ، على ضرورة أن يكون محررا أو كاتباً - قريبا من
المجتمع ، لصيقا بأفراده يفكر كأحدهم، ويحس بإحساسهم ، ويشعر

بمشاعرهم ، يفرح لفرحهم ، ويتألم لآلامهم ، ويترجم ذلك كله إلى مادة كتابية تنعكس عليها صور اهتماماتهم، وتشخيص أنوائهم ، وتحاول أن تقدم لها العلاج المناسب ، والدواء الناجح .

٣ - فإذا انتقلنا من ذلك إلى جانب تدريس ما يعنيه القول المأثور : الأسلوب هو الرجل أو الشخص نفسه، وما يتصل به من ظلال ، وما يرتبط به من صور لم نجد كذلك أفضل من تلك الزوايا العديدة التي تقرر في النهاية أن حياة المازني ، بما خاضه من تجارب ، وبما عركه من خبرات ، وما طاف به من قراءات ، وما سبر غوره من دراسات . جميعها أورثته نظرة خبيرة وفكرا شموليا وحسا مرهفا، ودقة ملاحظة تلتقط - كأفضل المحررين - أصغر وربما أقل - التفاصيل وأكثرها «تفاهة» في نظر البعض، فإذا هي تتحول إلى لغة تقرأ خلال سطورها ذلك كله ، وإلى أسلوب يعكس صدق التجربة وعمق الاحساس ، وفضيلة الثقافة .. نعم .. كان أسلوب المازني هو خير دليل عليه، وعلى حياته ، وصورها ، وشاهدها ..

٤ - وأنه من طليعة الكتاب الذين تحملوا مسئولية الكتابة الوطنية والقومية معا في وقت عز فيه هؤلاء ، بل وفي موضوعات جديدة تتحدث عن جراتهم وشجاعتهم ، وصدقهم مع أنفسهم .. معا يون خوف أو وجل من منصب أو جاه أو سلطة أو نفوذ .

بل إنه مما يحسب له تماما على الرغم من اختلاف الأوقات والسياسات والزعامات أنه مد بصره فى اتجاه جمع شمل العرب، وكان من أوائل الذين تحدثوا ، وبإسهاب عن وحدة العرب، وتضامنهم خلال هذا القرن .

٥ - إنه فى كتاباته الصحفية ، كان يكتب على الفور، وكانت كتابته «بنت لحظتها» .. حالية دائما، تعكس حسا صحفيا تحريريا بالغ الدقة، ومقدرة فنية على تصيد الأفكار فى سرعة مذهلة، وعلى تغطيتها من جميع زواياها .. كل ذلك ، فى أى مكان يوجد به ، فى منزله أو مقر الصحيفة ، أو المقهى ، أو حتى وبعض الأصدقاء يجلسون إليه ..

٦ - إنه يعتبر دون شك بأفكاره المتنوعة ، ومادته غير الحالية ، وأساليبه التى جمع فيها بين الأسلوبين الأدبى والصحفى ، وبما أضفاه على جوانب تحرير وحداته الفنية ، من مزيج رائع يجمع بين النوق الأدبى والحس الصحفى ..

٧ - وأما فى جانب فنون وأنماط التحرير الصحفى ، وتأسيسا على ما سبق تقديمه من مادة فإننا نستطيع أن نقول إن الرجل كان وفى وقت واحد :

- أبرز رواد فن «المقال القصصى» فى الصحافة العربية عامة، المصرية خاصة ، بكل ما يتصل به من فكر ومضمون وتعبير وأساليب .

- وأنه كذلك من أبرز رواد «المقال الفكاهي» في هذه الصحافة بما يتصل به كذلك من أفكار ومضامين وأساليب تحريرية وملاحح كاريكاتورية وساخرة .

- وأنه له ابداعه الأدبي الصحفى عامة ، المجلاتى خاصة ، فى مجال «الصور القلمية» الصحفية هنا ، بما اتصل بها من دقة انتقاء ، وحسن تصوير ، وحتى فى حالات نقدها ، أو الهجوم عليها .

- ان مقالاته النقدية عامة ، والنزالية خاصة ، والتحذيرية على وجه التحديد لها موقعها «الاستراتيجى» المهم والفريد أيضا على خريطة هذا النوع من المقالات .

٨ - وأما فى جانب وحداته التحريرية الفنية : العنوانات والمقدمات والنصوص والنهايات ، فإن دراسة النتاج المازنى تضع يد الدارسين والباحثين على أن الرجل :

- من خبيرة صناع ومبدعى «العنوانات» على كل ألوانها وأشكالها .

- وقد أتقن كتابة عدد من المقدمات بما يدل على معرفته الكاملة بها ، وفهمه لمسئوليتها .

- وأما عن النص أو المضمون أو الجسد ، فهو أحد المبرزين فى كتابة مادته وفق قوالب القصة والعرض والحديث ، بل والحوار

أيضا، بل لقد مزج مزجا يثير التعجب بين أكثر من قالب تحريري واحد ..

٩ - ثم كتاباته الداعية إلى حرية القلم، والتعبير ، المؤيدة لها ، الحاثثة عليها ، والتي تعتبر صفحة بيضاء في تاريخ حرية الصحافة .. ويتصل بذلك دفاعه عن مهنة الصحافة عامة ، وجدارتها بأن تكون من المهن العظيمة المحترمة ، واستحقاقها لنظام يحفظ عليها كرامتها ، ويليق بها ، ومشاركته من خلال ذلك في انشاء نقابة الصحفيين، بما مر بها من تطورات ، وعضويته لعدد من مجالسها الأولى .. كما يتصل بذلك أيضا دفاعه عن غيره من المحررين والكاتبين ، في حال تعرضهم للاعتقال أو السجن .. وهو موقف كريم يحسب له .. وللقلة من أمثاله»^(١)

★★★

هذا هو المازنى ، كاتب مقال،

ولو راجعنا كتبه التي نشرت وما ضمته مما كتبه من مقالات لوجدنا أنها لم تضم إلا قلة قليلة مما أبدع المازنى من مقالات شغل بها الصحافة والصحف والمجلات طوال أربعين سنة متصلة .. ظل طوالها يغذيها بكتاباته : مقالات وقصصا وصورا قلمية .. وما يزال هذا

(١) دكتور محمود أدهم : رواد الصحافة العربية (٢) - ابراهيم عبد القادر المازنى بين التاريخ والفن الصحفى - الصفحات من (٢٤٩) إلى (٢٥٥) .

الإبداع «المقالى» تنطوى عليه تلك الصحائف التى لم يعد إلى قراعتها أو الاطلاع عليها من سبيل .

إننا بازاء إنتاج ضخم ، ومتنوع ، بل هو ثروة نعتز بها ، وينبغى أن نعمل على احياؤها ، ويعثها ، وإعادة نشرها على قارئ اليوم، واننى لأثق أنها سوف تلقى قبولا واقبالا منقطعى النظير .

وعسانا أن نوفق إلى استخراج بعض هذه الكتابات من بطون بعض الصحف والمجلات ، وإن كان جهدنا لن يقوى على الغوص فى كل الصحف، والوصول إلى ابداعاته المتنوعة .

إننا بإزاء مهمة على قدر كبير من الأهمية قليت الجهود تتضافر لاستخراج ابداعات المازنى، وتصنيفها ، ودراستها ، وعرضها .. فهى جديرة بذلك وتستحق كل جهد يبذل من أجل احياؤها ..

ورحم الله المازنى بما أهدى من فكر ، وبما قدم من فن، وبما أبدع من إبداعات فقد كان رائدا صادقا ، وعلما متميزا ، وقلما معبرا .. رحمه الله .

★★★

القاهرة فى ١/٨/١٩٩٧

أحمد السيد عوضين

مؤلفات المازنى

نقتصر هنا على ما ظهر للمازنى من «كتب» مطبوعة ، دون مازال مخطوطا لم ير النور ، ودون مقالاته المتفرقة التى مازالت مطوية فى بطون الصحف والمجلات .

- ١ - حصاد الهشيم - ١٩٢٧ .
- ٢ - قبض الريح - ١٩٢٧ .
- ٣ - صندوق الدنيا - ١٩٢٩ .
- ٤ - خيوط العنكبوت - ١٩٣٥ .
- ٥ - بشارين برد - ١٩٤٤ .
- ٦ - رحلة الحجاز .
- ٧ - ديوان المازنى ثلاثة أجزاء ١٩١٣ - ١٩١٦ - ١٩٦٢ .
- ٨ - الشعر : غاياته ووسائله - ١٩١٥ .
- ٩ - شعر حافظ - ١٩١٥ .
- ١٠ - الديوان بالاشتراك مع الأستاذ العقاد .
- ١١ - إبراهيم الكاتب - ١٩٣٢ .
- ١٢ - فى الطريق - ١٩٣٦ .

- ١٣ - مينو وشركاه - ١٩٤٣ .
- ١٤ - عود على بدء - ١٩٤٣ .
- ١٥ - ثلاثة رجال وامرأة - ١٩٤٣ .
- ١٦ - ابراهيم الثانى - ١٩٤٤ .
- ١٧ - ع .. الماشى - ١٩٤٤ .
- ١٨ - من النافذة - ١٩٤٩ .
- ١٩ - غريزة المرأة - أو حكم الطاعة .
- ٢٠ - ابن الطبيعة - ترجمة - سنة ١٩٣٠ .
- ٢١ - مختارات من القصص الانجليزى - ترجمة - سنة ١٩٣٩ .
- ٢٢ - سبيل الحياة - نشرت بعد وفاته .
- ٢٣ - قصة حياة - نشرت بعد وفاته .
- ٢٤ - من أحاديث المازنى - نشرت بعد وفاته .

٥ مطلع الحديث
	الفصل الأول
١٣ المازنى .. ومسيرة حياته
	الفصل الثانى
٧٥ المازنى .. وعالمه الشعرى
	الفصل الثالث
١٨٥ المازنى .. وعالمه النثرى

رقم الايداع ٩٨/٤٥٩٩

I. S. B . N

977 - 07 -0585- 3

الهلال

المجلة الثقافية الأولى فى مصر
والعالم العربى
ابريل ١٩٩٨ عدد ممتاز تقرأ فيه :

● شهر زاد

بين السخرية والاباحية (جزء خاص)

● الحملة الفرنسية بين الحقيقة

والاسطورة .

● الاجهاض وعلم الوراثة الحديث .

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روايات الهلال تقدم

قالس الوداع

تأليف

ميلان كونديرا

ترجمة

محمد عيد ابراهيم

تصدر ١٥ ابريل ١٩٩٨

كتاب الهلال يقدم

التفلفل اليهودي
في الادب الامريكى المعاصر

بقلم

د . رمسيس عوض

يصدرة مايو ١٩٩٨

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى (١٢ عددا) ٤٥
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا
أو بحوالة بريدية غير حكومية - البلاد
العربية ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال
عملات نقدية بالبريد .

● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت السيد / عبدالعال بسيوني زغلول ، الصفاة - من ب رقم ٢١٨٣٣
للحصول على نسخ من كتّاب الهلال اتصل بالتمكس 2703 Hilal.V.N



استمتع بالخدمة المتميزة وكرم
الضيافة بأحدث طائراتنا
أكثر من ٤٠ رحلة اسبوعياً إلى
٤٤ مدينة عالمية ومحلية

Signature

سواء بلاحدود

هذا الكتاب

يصدر هذا الكتاب وقد أوشك أن يكتمل نصف قرن من الزمان منذ أن غادرنا «المازنى» إلى عالم الخلود ، مخلفاً من بعده زاداً لا ينفد من الانتاج الفكرى والفنى . ولا يقصد هذا الكتاب إلى إحياء ذكرى أديبنا الراحل (ابراهيم عبد القادر المازنى - ١٨٨٩ - ١٩٤٩) ، فذكراه باقية خالدة على مر الزمان ، بقدر ما يهدف - فى المقام الأول - إلى تقديم ذلك الرائد المبدع إلى أبناء جيلنا المعاصر ممن لم يعايشوه ، ولم يتعرفوا عليه فى حياته . وقد كان أفضل سبيل لذلك التقديم هو أن يتولاه صاحب السيرة بنفسه ، وأن يكون التعريف به بقلمه هو مستمداً من واقع ما كتب وأبدع . حتى سيرة حياته كانت كتاباته هى المرجع الأول لها . وقد حرص الكتاب على أن يعرض مختلف جوانب الابداع المازنى ، فتناوله شاعراً مجدداً ليبرز دوره الريادى فى الشعر الحديث - كما تناوله روائياً شارك فى إرساء فن الرواية العربية ، كما قدمه كاتب قصة قصيرة ومبدع صور قلمية تظل رغم مرور الزمان محتفظة بجديتها ورونقها . وكذلك حرص الكتاب على التعريف به ككاتب مقال متميز ، وصاحب رأى أصيل يرتاد مختلف محالات النقد الأدبى والفكر الاجتماعى فلا يعبر إلا عن نفسه ، كما تناوله سياسياً لا تقف مقالاته عند شئون الوطن الداخلية بل تتجاوز الوطن العربى كله .

وقد كان المازنى فى ذلك كله صاحب أسلوب متفرد ، تشيى حانية ، وفكاهة رقيقة ، مع سلامة فى العبارة .
رحم الله المازنى بما أهدى من فكر سيظل محتفظاً بمكانته من فن رائع وأصيل ، وبما ترك من إبداعات لا تبلى مع مر الـ
كان رائداً صادقاً ، وعلماً متميزاً ، وقلماً معبراً .. رحمه الله .